



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
МБОУ ДПО МЦ**  
607188, Нижегородская область, г. Саров,  
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,  
факс (83130) 9-54-09,  
E-mail: [info@mc.edusarov.ru](mailto:info@mc.edusarov.ru)

---

## СПРАВКА

30.08.2021 № 14

### Об итогах ЕГЭ по истории в 2021 году.

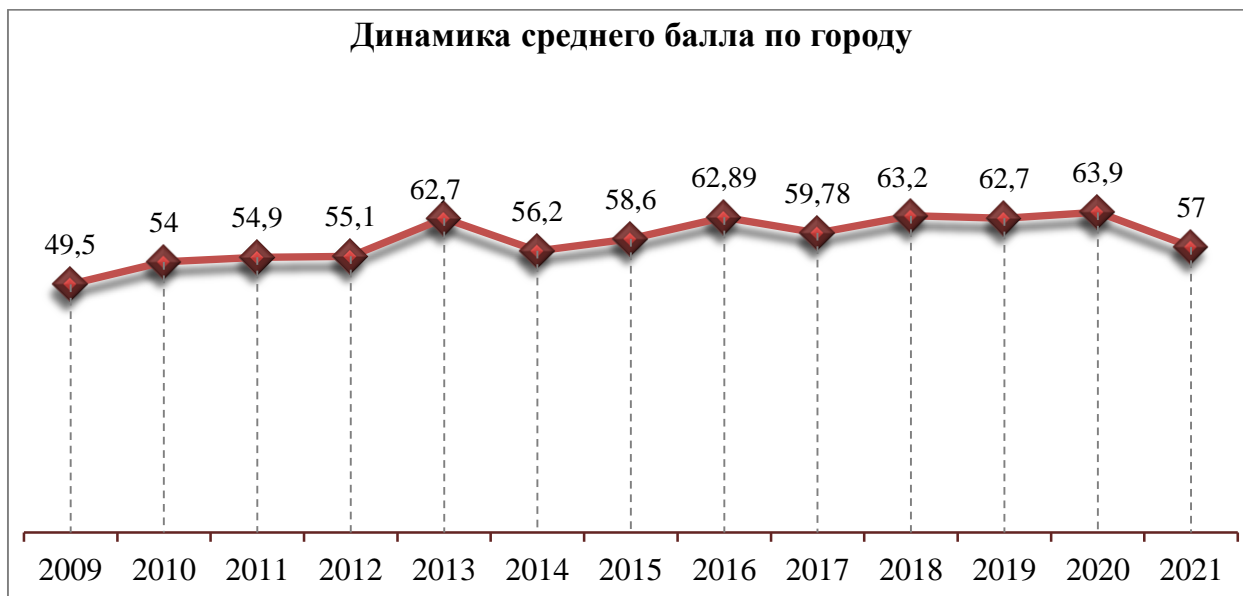
В ЕГЭ по истории участвовали 34 выпускника общеобразовательных организаций (6,6% от общего числа выпускников).

*Рисунок 1*



Средний балл саровских выпускников – 57 (в целом по РФ – 54,9). Не преодолели минимального порога 2 выпускника (5,9% от числа участников ЕГЭ по истории).

Рисунок 2



Как показывают данные *рисунка 2*, показатель «средний балл» за 2021 год снизился почти на 7%. Это наиболее низкий показатель за последние пять лет. Можно сделать вывод о снижении качества подготовки выпускников по истории в целом по городу в прошедшем учебном году.

Рисунок 3



Данные графика (*рисунка 3*) показывают, что за последние три года процент выпускников, не сумевших преодолеть установленный минимум баллов, увеличился.

### Структура контрольно-измерительных материалов и характеристика заданий

Контрольно-измерительные материалы составлены на основе Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников

общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена 2021 года по истории и позволяют установить уровень освоения учащимися Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде: последовательности цифр, слова, словосочетания.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Оно представлено в двух моделях, одна из которых предполагает написание исторического сочинения на основе определенного исторического процесса, а вторая – на основе

деятельности конкретной исторической личности. Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх исторических процессов / одну из трёх исторических личностей и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Выполнение задания 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развёрнутых ответов.

### **Содержание контрольно-измерительных материалов**

Контрольно-измерительные материалы охватывают содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

### **Система оценивания выполненных заданий**

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13–15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5–9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущены две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение задания 23 – от 0 до 3 баллов; за выполнение задания 24 – от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 25 – от 0 до 11 баллов. Выполнение задания 25 оценивается по шести критериям. Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 56.

### **Результаты выполнения заданий базового уровня сложности**

При подсчете результатов выполнения заданий, которые оценивались в 2 балла, учитывался любой результативный балл.

**Распределение заданий базового уровня сложности по видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу**

<b>№ задания</b>	<b>Требования к уровню подготовки, элементы содержания</b>	<b>Проверяемые способы действий</b>	<b>% выполнения по городу</b>
<b>Часть 1</b>			
2	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.	Установление соответствия между указанными событиями и датами.	72,1
3		Определение терминов (множественный выбор) представленных в перечне.	68
4		Определение термина по нескольким признакам.	82,4
5		Установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами.	70,6
6	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.	Установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками.	47,1
8	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.	Заполнение пропусков в предложениях на основе знания фактов Великой Отечественной войны.	63,2
9		Установление соответствия между событиями и историческими деятелями.	50
10	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.	Атрибуция исторического источника.	44,1
13	Умение анализировать историческую информацию, представленную в исторической карте (схеме).	Работа с исторической картой (схемой).	55,9
14			73,5
15			67,8
17	Знание основных фактов, явлений, процессов, связанных с историей культуры России.	Установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками.	45,6
19	Умение анализировать историческую	Работа с иллюстрациями.	41,2

	информацию, представленную в изобразительном источнике.	
<b>Часть 2</b>		
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.	70,6

Рисунок 4

**Результаты выполнения однобалльных заданий базового уровня сложности в целом по городу**

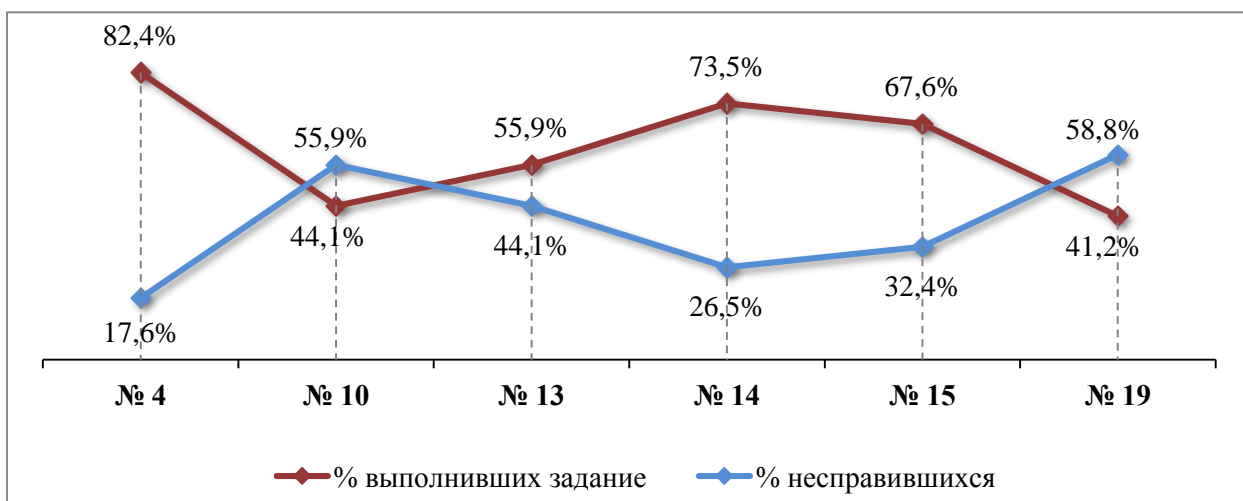
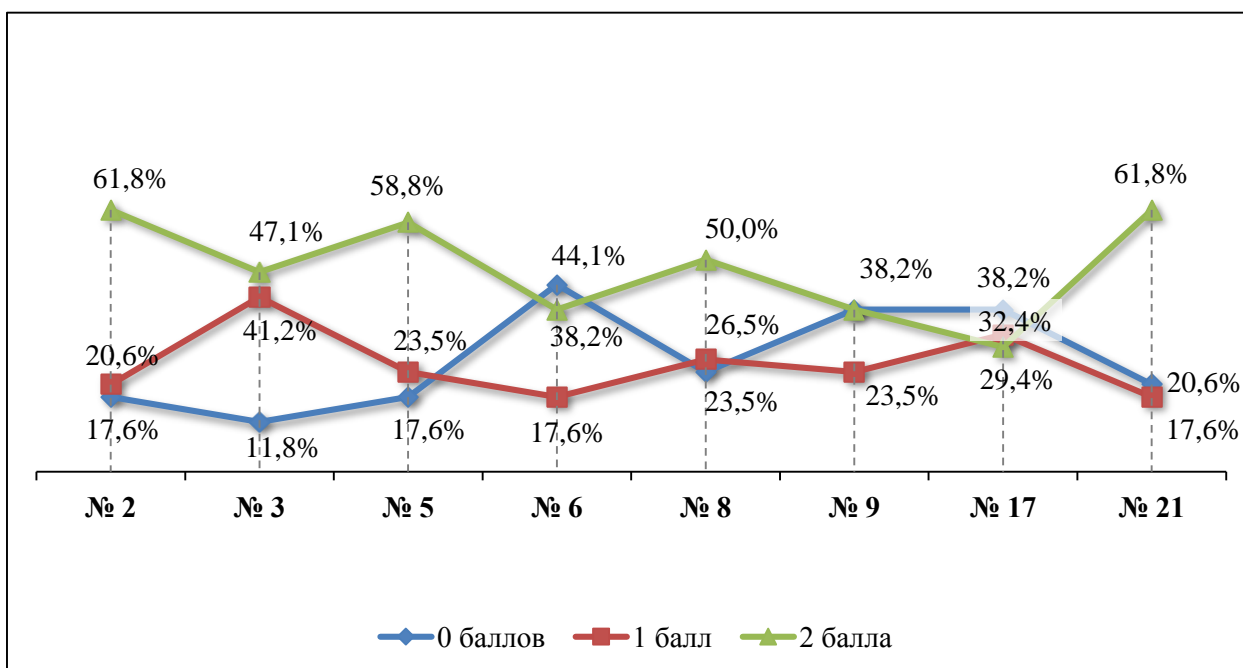
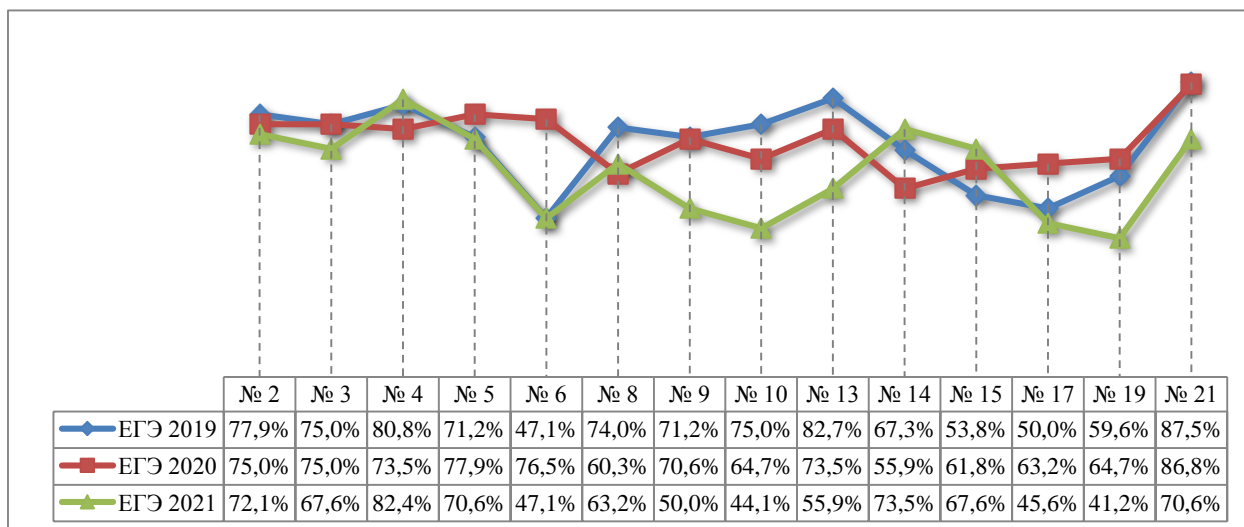


Рисунок 5

**Результаты выполнения двухбалльных заданий базового уровня сложности в целом по городу**



**Результаты выполнения заданий базового уровня сложности  
в целом по городу в динамике за три года, %**



Анализ данных, представленных в *таблицах 1, 2* и *рисунках 4, 5 и 6*, позволяет сделать следующие выводы:

1. Наиболее успешно участники экзамена справились с заданием 4 (на определение термина по нескольким признакам).

2. Наибольшие трудности выпускники испытали при выполнении заданий 6, 10, 17 и 19 (*рисунки 4, 5*).

Задание 6 проверяло умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов и требовало установления соответствия между историческими источниками и их характеристиками.

Задание 10 требовало провести атрибуцию исторического источника. Более половины экзаменуемых (55,9%) не смогли сделать это правильно.

Задание 17 проверяло знание фактов истории культуры России. Чтобы успешно выполнить задание, необходим достаточный кругозор в вопросах истории науки, литературы, искусства. Более трети участников экзамена не справились с данным заданием (*рисунок 5*).

Задание 19 нацелено на проверку умения анализировать историческую информацию, представленную в изобразительном источнике. Данное задание правильно решило меньше половины (41,2%) участников экзамена.

3. В целом по городу задания базового уровня выполнены удовлетворительно.

4. Исследование динамики результатов выполнения заданий базового уровня сложности в течение последних трех лет показывает, что качество результата большинства заданий снизилось. Особенно следует обратить внимание на снижение процентных значений решения заданий 6, 9, 10, 13, 19, 21 (рисунки б). Хочется отметить, что задание 21 (на умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов), требующее развернутого ответа, выпускники Сарова всегда выполняли на высоком уровне. В 2021 г. ситуация иная: результат снизился на 16-17%.

#### Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

Таблица 3

#### Распределение заданий повышенного уровня сложности по содержанию, видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, элементы содержания	Проверяемые способы действий	% выполнения
1	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.	Определение хронологической последовательности	73,5
7		Множественный выбор событий по определённому критерию.	66,2
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах.	Заполнение таблицы элементами предложенного списка.	68,6
12	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.	Анализ исторического источника (множественный выбор).	72,1
16	Умение анализировать историческую информацию, представленную в исторической карте (схеме).	Множественный выбор по определённому критерию.	51,5
18	Умение анализировать историческую информацию, представленную в изобразительном источнике.	Работа с иллюстративным материалом.	61,8
20	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.	52,9



### Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности в целом

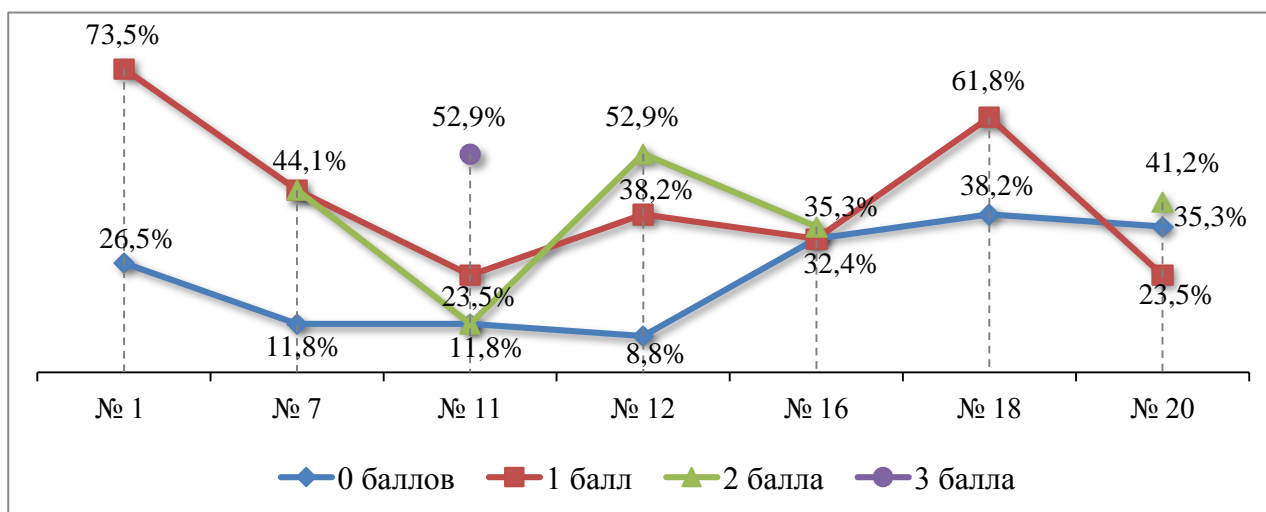


Таблица 4

### Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности по ОБОО

	№ 1	№ 7	№ 11	№ 12	№ 16	№ 18	№ 20
Гимназия № 2	100,0%	60,0%	73,3%	60,0%	80,0%	80,0%	60,0%
Лицей № 3	75,0%	75,0%	91,7%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%
Школа № 5	66,7%	83,3%	33,3%	66,7%	16,7%	33,3%	16,7%
Школа № 7	100,0%	75,0%	100,0%	50,0%	25,0%	0,0%	75,0%
Школа № 10	100,0%	100,0%	66,7%	50,0%	50,0%	100,0%	100,0%
Школа № 13	50,0%	50,0%	100,0%	75,0%	50,0%	100,0%	50,0%
Школа № 14	80,0%	60,0%	33,3%	70,0%	30,0%	40,0%	40,0%
Лицей № 15	50,0%	50,0%	83,3%	75,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Школа № 16	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Школа № 17	100,0%	100,0%	66,7%	75,0%	100,0%	0,0%	50,0%
Школа № 20	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	50,0%
Интернат № 1	33,3%	50,0%	44,4%	66,7%	25,0%	66,7%	33,3%

На основе анализа данных, представленных в *таблицах 3, 4* и *рисунке 7*, можно сказать, что качество решения большинства заданий повышенного уровня сложности является удовлетворительным.

Наиболее высокая результативность выпускниками показана при выполнении заданий 1 и 12, которые проверяли умения определять

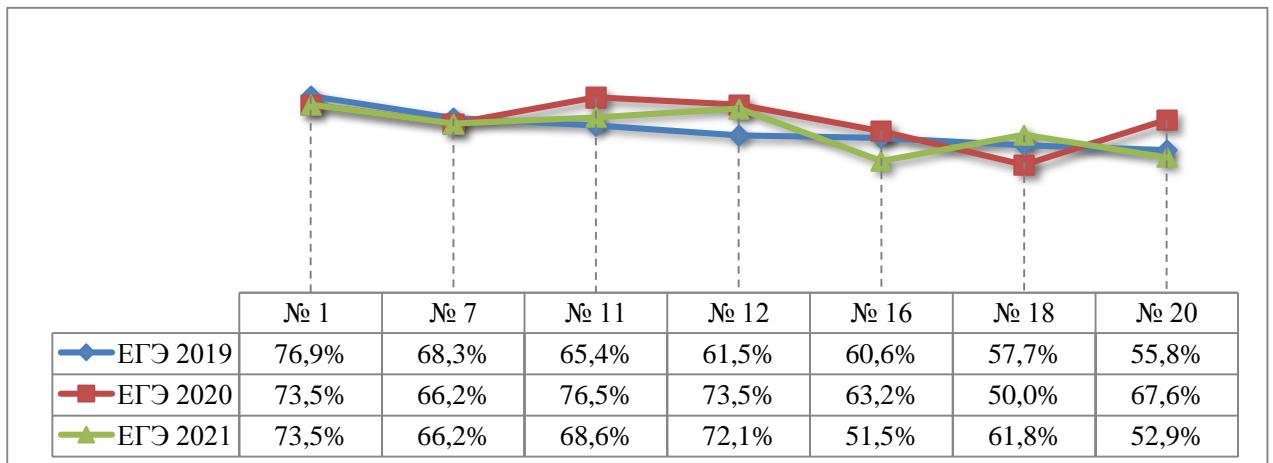
хронологическую последовательность событий (задание 1) и проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (задание 12).

Низкий результат участники экзамена показали при выполнении задания 18, проверяющее умение анализировать историческую информацию, представленную в изобразительном источнике. С ним не справилось более трети выпускников (38,2%).

Недостаточный уровень умений осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника участники экзамена продемонстрировали при выполнении задания 20. Более трети экзаменуемых (35,3%) с этим заданием не справилось.

*Рисунок 8*

**Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности  
в целом по городу в динамике за три года**



Анализ динамики результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности в течение последних трех лет позволяет сделать следующие выводы:

1. Наиболее успешным для выпускников является задание, проверяющее умение определять хронологическую последовательность событий, опираясь на представления об общих закономерностях исторического процесса (задание 1).

2. Решение задания 20 (атрибуция исторического источника) у экзаменуемых вызывает определенные затруднения: качество выполнения задания в 2021 году снизилось на 14,7% по сравнению с 2020 годом.

3. В 2021 году значительно снизилось качество выполнения задания 16. Это говорит и о наличии пробелов в фактических знаниях выпускников, и о недостаточном уровне сформированности умения анализировать информацию, представленную в исторической карте (схеме).

## Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности (часть 2)

При подсчете результатов выполнения заданий, которые оценивались в 2 и более балла, учитывался любой результативный балл (от 1 до 5).

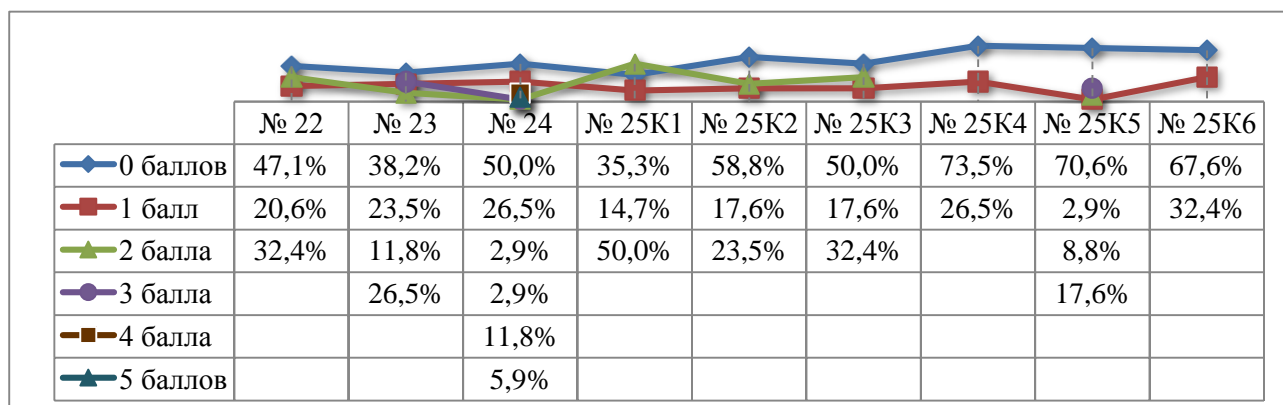
Таблица 5

### Распределение заданий высокого уровня сложности (часть 2) по видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, проверяемые умения и способы действий	% выполнения
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.	42,6
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача на анализ исторической ситуации).	42,2
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.	23,5
<b>Историческое сочинение</b>		
Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.		
25 К1	Указание двух событий (явлений, процессов) по теме сочинения.	57,4
25 К2	Характеристика роли двух исторических личностей, принимавших участие в указанных событиях.	32,4
25 К3	Указание не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных событий (явлений, процессов).	41,2
25 К4	Указание значения (последствий) названных в сочинении событий на дальнейшую историю России.	26,5
25 К5	Отсутствие фактических ошибок.	24,5
25 К6	Последовательное, связанное изложение материала.	32,4

Рисунок 9

### Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности в целом по городу



### **Выполнение заданий высокого уровня по ОбОО**

Согласно данным, приведенным в *таблице 5*, можно сделать вывод, что самый высокий результат участники экзамена показали при выполнении задания 22, хотя качество выполнения этого задания составило 42,6%. Задание 22 проверяло умение применять контекстные знания при работе с историческим источником.

Наиболее сложным для участников ЕГЭ оказалось задание 24, которое проверяло умение использовать исторические сведения для аргументации дискуссионной точки зрения. Более половины (50,0%) выпускников либо не приступили к выполнению задания, либо не справились с ним (*рисунок 9*).

Ряд выпускников испытал значительные трудности при выполнении задания-задачи 23 (анализ исторической ситуации).

Задание 25 является альтернативным. В 2021 году оно требовало от выпускников написания сочинения об одном из трех предлагаемых исторических процессов различных периодов или об одном из трех исторических личностей. Оценивание сочинения осуществляется на основе группы критериев (*таблица 5*):

Анализ проверки сочинений участников ЕГЭ по истории выявил, что доля выпускников, не приступивших к написанию сочинения или не сумевших верно назвать два события, связанных с выбранной темой, составила 35,3%. Это более трети экзаменуемых.

При написании сочинения выпускники в большей степени испытывают затруднения при оценке значения (последствий) указанных событий на дальнейшее развитие страны. Меньше половины тех, кто получил результативные баллы за сочинение, справилось с данным требованием. Это говорит о недостаточном уровне сформированности у обучающихся 11-х классов умений устанавливать причины и следствия исторических событий (явлений, процессов). Лучше всего с этой частью сочинения справились выпускники Школы № 20 (1 чел.) и Лицея № 3 (3 чел.).

Если говорить о качестве написания сочинения в аспекте критерия К5 (отсутствие фактических ошибок), то лишь 17,6% участников экзамена смогли в рамках выбранной темы безошибочно описать события, их причины и роль исторических личностей в них.

Отслеживание динамики качества выполнения заданий высокого уровня сложности в течение последних трех лет является затруднительным, так как в 2021 году изменились модель задания 25 и оценивание задания 24.

Задания 22-25 в большей степени выполняют дифференцирующую функцию ЕГЭ, позволяя выявить группы выпускников с различным уровнем подготовки.

### Сравнительный анализ распределения участников ЕГЭ по истории по уровням подготовки

Рисунок 10

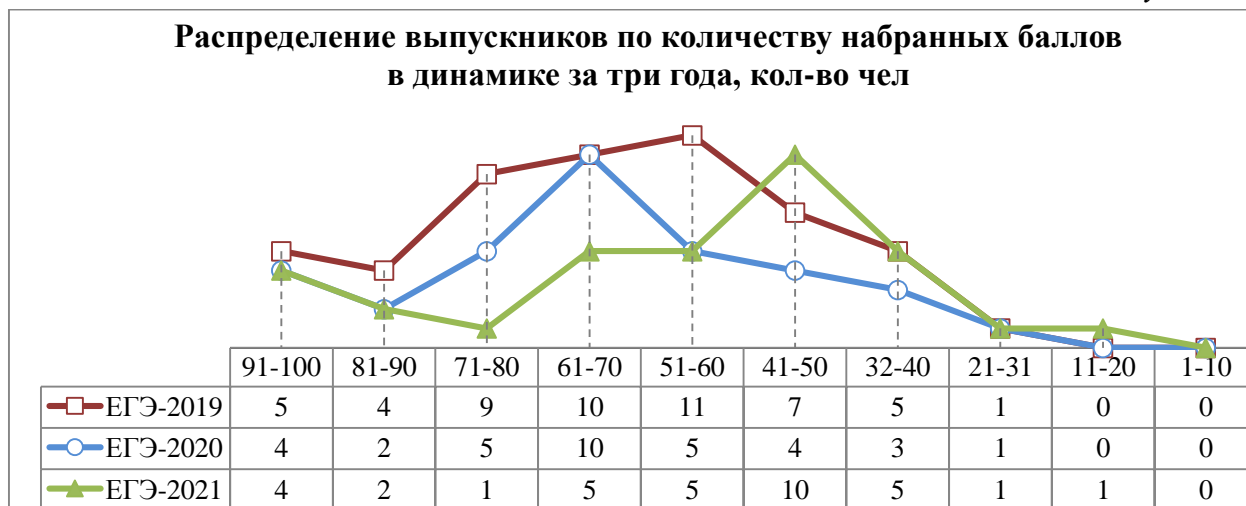


Таблица 6

### Распределение долей (%) участников ЕГЭ по истории по группам с различным уровнем подготовки в сравнении за три года

Итоговые баллы	Уровень подготовки	2019 г.	2020 г.	2021 г.
0-31	минимальный	1,9%	2,9%	5,9%
32-60	низкий	44,2%	35,2%	58,8%
61-80	средний	36,5%	44,1%	17,6%
81-100	высокий	17,3%	17,6%	17,6%

Данные рисунка 11 и таблицы 8 говорят о том, что по сравнению с результатами экзамена предыдущих двух лет в 2021 г. процент выпускников с высоким уровнем подготовки практически не изменился, при этом уменьшился процент обучающихся со средним уровнем. Возросла доля тех, кто относится к группам выпускников с минимальным и низким уровнями подготовки.

### Общие выводы

1. Результаты экзамена по истории можно считать удовлетворительными. Средний балл составил 57. Этот показатель выше общероссийского (54,9).

2. 5,9% выпускников ОбОО не преодолели порогового значения баллов. Доля таких выпускников по сравнению с 2020 г. возросла на 3%.

3. Наибольший процент выпускников, участвовавших в ЕГЭ по истории, относится к группе обучающихся с низким уровнем подготовки.

4. Сравнение результатов ЕГЭ по истории за три последних года показало, что возрос процент выпускников с низким (на 23,6%), а также с минимальным уровнем подготовки. Сократился процент тех, кто относится к группе выпускников со средним уровнем. Это свидетельствует о снижении качества общеобразовательной подготовки выпускников 11-х классов по истории.

### **Рекомендации**

1. Директорам и заместителям директоров ОбОО довести до сведения учителей истории содержание данной справки. Срок – не позднее 07.09.2021.

2. Заместителям директоров ОбОО и учителям истории на основе справки проанализировать результаты ЕГЭ по предмету по своей школе с целью организации дальнейшей работы по предупреждению выявленных в результате экзамена дефицитов обучающихся. Срок – не позднее 15.09.2021.

3. Председателю ГМО запланировать подробное обсуждение справки на ближайшем заседании методического объединения и включить в план работы ГМО вопросы методики подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории. Срок – не позднее 25.09.2021.

4. Педагогам, сумевшим добиться высоких результатов в решении определённых типов заданий, поделиться с коллегами своим опытом подготовки. Использовать в качестве обмена опытом такие формы работы, как открытые уроки, семинары, мастер-классы, выступления на заседаниях предметного методического объединения. Срок – в течение 2021-2022 учебного года.

5. Учителям истории:

1) систематически использовать в практике формирования предметных умений и оценивания учебных достижений, обучающихся новые формы и модели заданий, предлагаемых в демоверсиях контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по истории.

2) расширить применение в практике преподавания заданий, нацеленных на формирование умений:

- устанавливать причины и следствия исторических событий (явлений, процессов);

- проводить атрибуцию исторических источников;

- интерпретировать информацию, содержащуюся в иллюстративных источниках, исторических картах (схемах);

- использовать исторические сведения для аргументации дискуссионных точек зрения (разные формы таких заданий предлагает перспективная модель КИМ по истории 2022 г.);

3) более пристальное внимание на уроках и во внеурочной деятельности уделять рассмотрению вопросов истории культуры России.

Срок – постоянно.

Директор



О.А. Королева

Справку составила старший методист  
Тюрина С.В.