



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПО МЦ**
607188, Нижегородская область, г. Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,
факс (83130) 9-54-09,
E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

16.08.2021 № 07

Об итогах ЕГЭ по обществознанию в 2021 году

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы, которые проверяют не только знания выпускников, но умения, способы познавательной деятельности в рамках предметной области «Обществознание».

Структура контрольно-измерительных материалов и характеристика заданий

Контрольно-измерительные материалы составлены на основе Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена 2020 года по обществознанию и позволяют установить уровень освоения учащимися Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Контрольно-измерительные материалы состоят из 2-х частей:

- часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом;

- часть 2 – 9 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение учащимися различных комплексных умений.

Разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Характеристика заданий с развернутым ответом.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого

задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее учащегося на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем, которые задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

По уровню сложности контрольно-измерительные материалы можно охарактеризовать следующим образом:

- задания базового уровня сложности - 12 заданий (1-3; 5; 8; 10; 12; 14; 16; 18; 21-22);
- задания повышенного уровня сложности - 10 заданий (4; 6-7; 9; 11; 13; 15; 17; 19; 20);
- задания высокого уровня сложности - 7 заданий (23-29).

Содержание контрольно-измерительных материалов

В каждом варианте работы во всех заданиях в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика» и «Право».

Система оценивания выполненных заданий

Задания части 1 оценивались следующим образом:

- задания 1-3, 10, 12, 16 оцениваются 1 баллом; задание считается выполненным верно, если ответ выполнен в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания;
- правильное выполнение заданий 4-9, 11, 13-15, 17-20 оценивается 2 баллами; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том

числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами или неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21-22 выставляется по 2 балла; заданий 23-24, 26-27 – по 3 балла; задание 25, 28 – 4 балла (оценивание на основе группы критериев), задания 29 – 6 баллов (оценивание на основе группы критериев).

Максимальное количество первичных баллов – 64.

Минимальное пороговое значение – 42 тестовых балла (22 первичных балла).

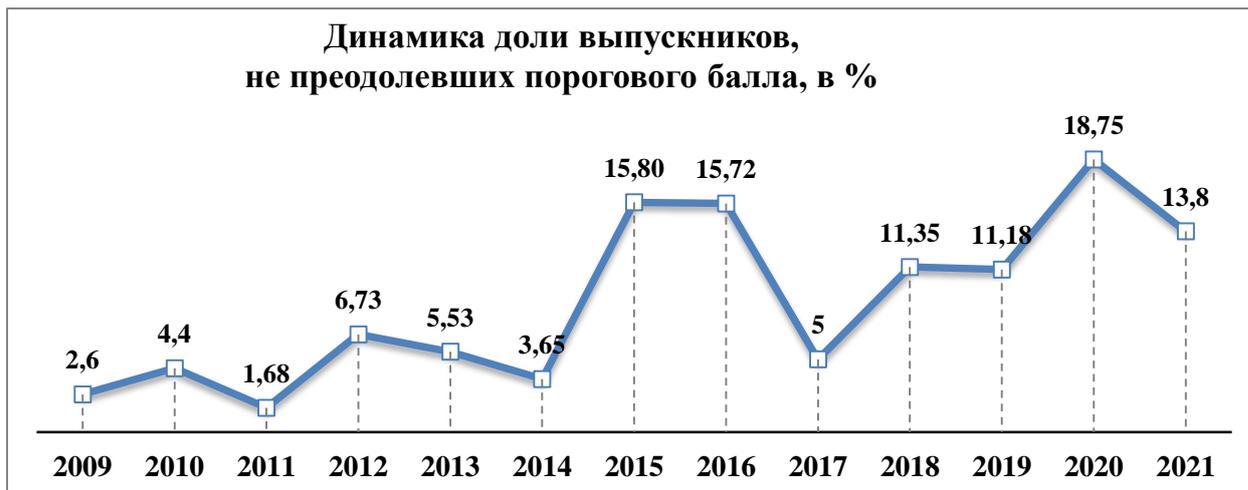
Результаты ЕГЭ по обществознанию

В ЕГЭ по обществознанию участвовали 138 выпускников общеобразовательных организаций (26,4% от общего числа выпускников).

Рисунок 1



С экзаменом справились 119 выпускников (86,2%), выбравших обществознание в качестве предмета по выбору. Одна выпускница Лицея № 15 написала экзамен на 100 баллов. Не преодолели минимального порога 19 выпускников (13,8).



1. Процент выпускников, не преодолевших установленного минимума баллов, в 2021 г. несколько снизился по сравнению с предыдущим годом.

2. Говорить о позитивной динамике в целом по городу нельзя, так как отсутствует устойчивая тенденция сокращения доли выпускников, не достигших порогового значения баллов при написании экзаменационной работы.

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности

При подсчете результатов выполнения заданий, которые оценивались в 2 балла, учитывался любой результативный балл.

Таблица 1

Распределение заданий базового уровня сложности по содержанию, видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, элементы содержания	Проверяемые способы действий	% выполнения по городу
Часть 1			
1	Знать и понимать место и роль человека в системе общественных отношений; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы.	Выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц.	68,1
2	Знать и понимать: тенденции развития важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; сущность социальных норм.	Выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне.	84

3	Знать и понимать тенденции развития важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы.	Соотнесение видовых понятий с родовыми.	68,8
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия (блок-модуль «Человек и общество»).	Установление соответствия между существенными признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.	75,4
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия (блок-модуль «Экономика»).		59,1
10	Осуществлять поиск социальной информации в различных знаковых системах (блок-модуль «Экономика»).	Поиск информации в графике, характеризующем динамику спроса и предложения на рынке.	79,7
12	Осуществлять поиск социальной информации в различных знаковых системах (блок-модуль «Социальные отношения»).	Поиск информации в диаграмме, отражающей результаты социологического опроса.	90,6
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия (блок-модуль «Политика»).	Установление соответствия между существенными признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.	51,1
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя РФ.	Поиск требуемых позиций в предложенном перечне.	77,5
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия (блок-модуль «Право»).	Установление соответствия между существенными признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.	60,5
Часть 2			
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам, систематизировать анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.		90,9

22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов.	73,9
----	---	------

Рисунок 3

Результаты выполнения однобалльных заданий базового уровня сложности в целом по городу

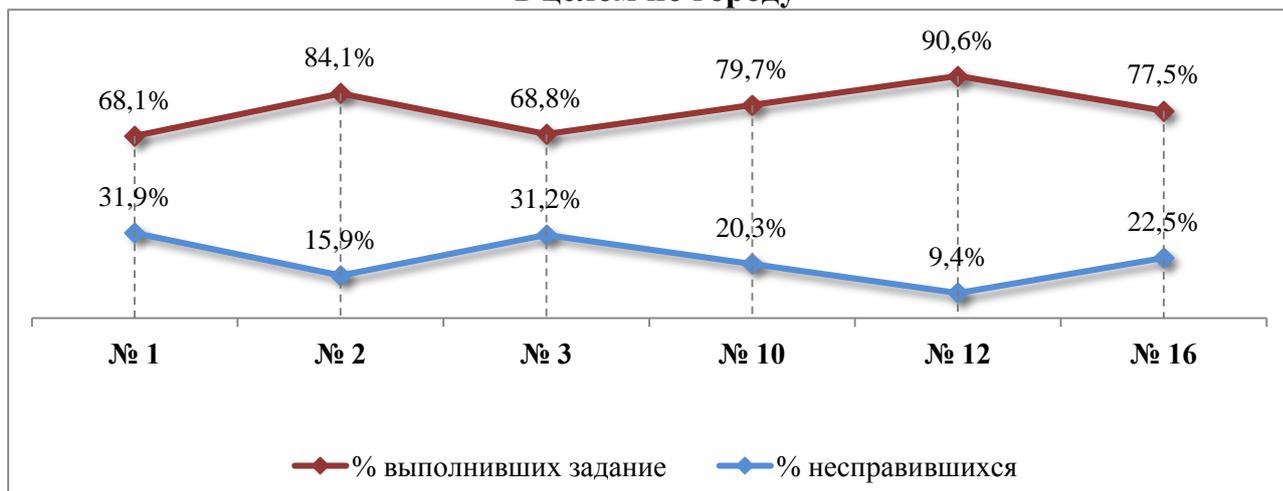


Рисунок 4

Результаты выполнения двухбалльных заданий базового уровня сложности в целом по городу

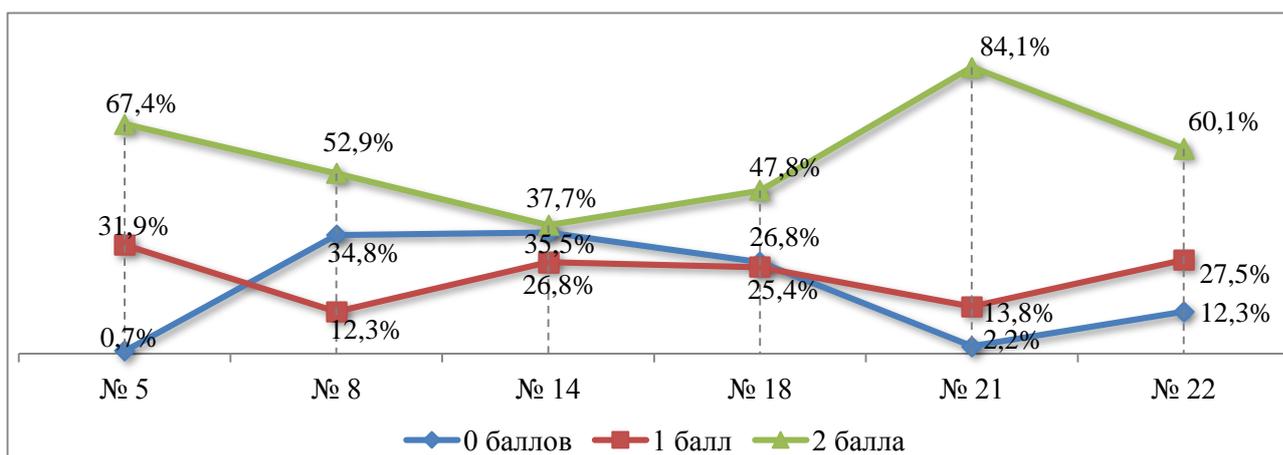
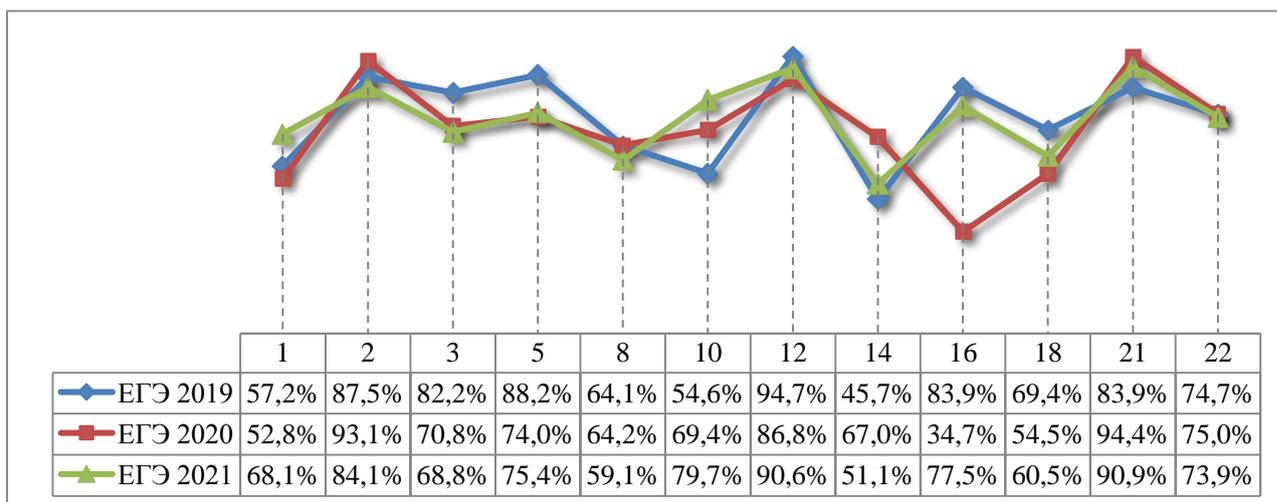


Рисунок 5

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности в целом по городу в динамике за три года



Анализ данных, представленных на *рисунках 3, 4, 5* позволяет сделать следующие выводы:

1. Наиболее успешно участники экзамена справились с заданием 12, которое проверяло умение осуществлять поиск социальной информации в диаграмме, отражающей результаты социологического опроса. Также следует отметить высокий процент экзаменуемых, справившихся с такими заданиями, как задание 2 (выбор обобщающего понятия из представленного перечня понятий) и задание 21, проверяющее умение осуществлять поиск информации в неадаптированном оригинальном тексте и требующее развернутого ответа.

2. Наибольшие трудности выпускники испытали при выполнении заданий 8, 14 и 18.

Задание 8 проверяло умение соотносить существенные признаки экономических явлений с обществоведческими понятиями.

Задание 14 требовало установить соответствие между функциями и субъектами государственной власти РФ. Задание имеет преимущественно репродуктивный характер и проверяет знания выпускников о компетенциях органов государственной власти нашей страны. Уже несколько лет подряд это задание является одним из самых трудных. Более одной трети экзаменуемых (35,5%) с ним не справились.

Задание 18 проверяло умение соотносить существенные признаки правовых отношений с обществоведческими понятиями. Данное задание правильно выполнило меньше половины (47,8%) участников экзамена.

3. В целом по городу задания базового уровня выполнены с удовлетворительным результатом. При этом следует отметить, что при выполнении

заданий 21 и 22, относящихся к части 2 и требующих развернутого ответа, выпускники всех ОбОО за редким исключением показали высокие и хорошие результаты.

4. Исследование динамики изменений результатов выполнения заданий базового уровня сложности в течение последних трех лет позволяет сделать вывод, что процентные значения в подавляющем большинстве случаев колеблются незначительно. Это свидетельствует о том, что базовая подготовка выпускников 11-х классов по обществознанию характеризуется как стабильно удовлетворительная.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

Таблица 2

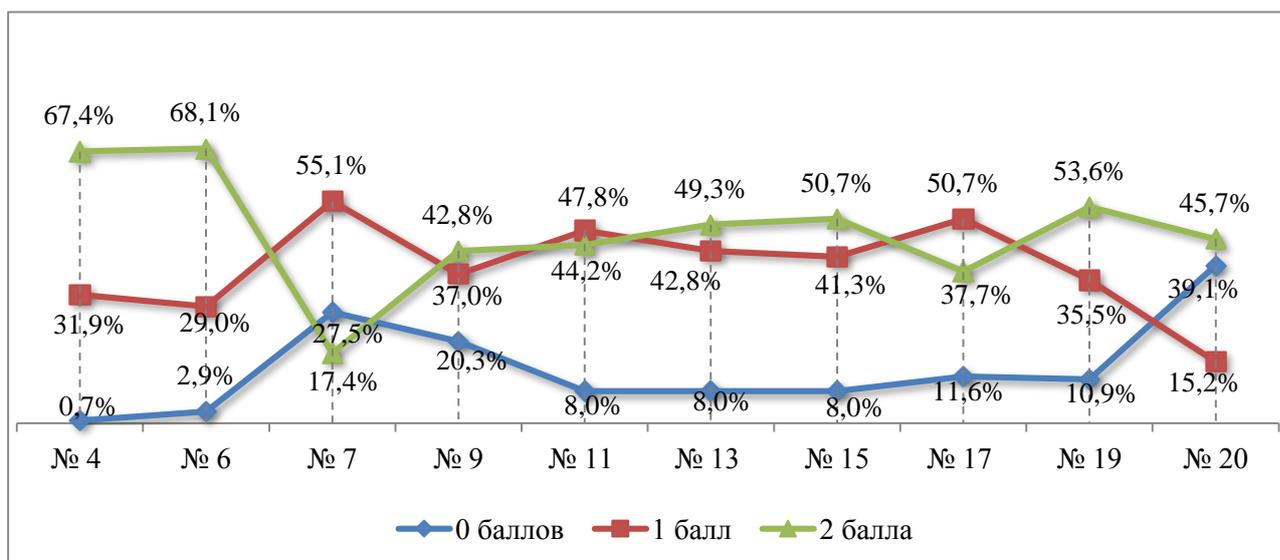
Распределение заданий повышенного уровня сложности по содержанию, видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, элементы содержания	Проверяемые способы действий	% выполнения
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты; блок-модуль «Человек и общество»).	Поиск требуемых позиций в предложенном перечне.	83,3
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (блок-модуль «Человек и общество»).		82,6
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (блок-модуль «Экономика»).	Поиск требуемых позиций в предложенном перечне.	44,9
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (блок-модуль «Экономика»).		61,2
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (блок-модуль «Социальные отношения»).	Поиск требуемых позиций в предложенном перечне.	68,1
13	Характеризовать с научных	Поиск требуемых	70,7

	позиций основные социальные объекты (блок-модуль «Политика»).	позиций в предложенном перечне.	
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (блок-модуль «Политика»).		71,4
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (блок-модуль «Право»).	Поиск требуемых позиций в предложенном перечне.	63,0
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (блок-модуль «Право»).		71,4
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.	Определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.	53,3

Рисунок 6

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности в целом



На основе анализа данных, представленных на *рисунке 6*, можно сказать, что качество решения большинства заданий повышенного уровня сложности является удовлетворительным.

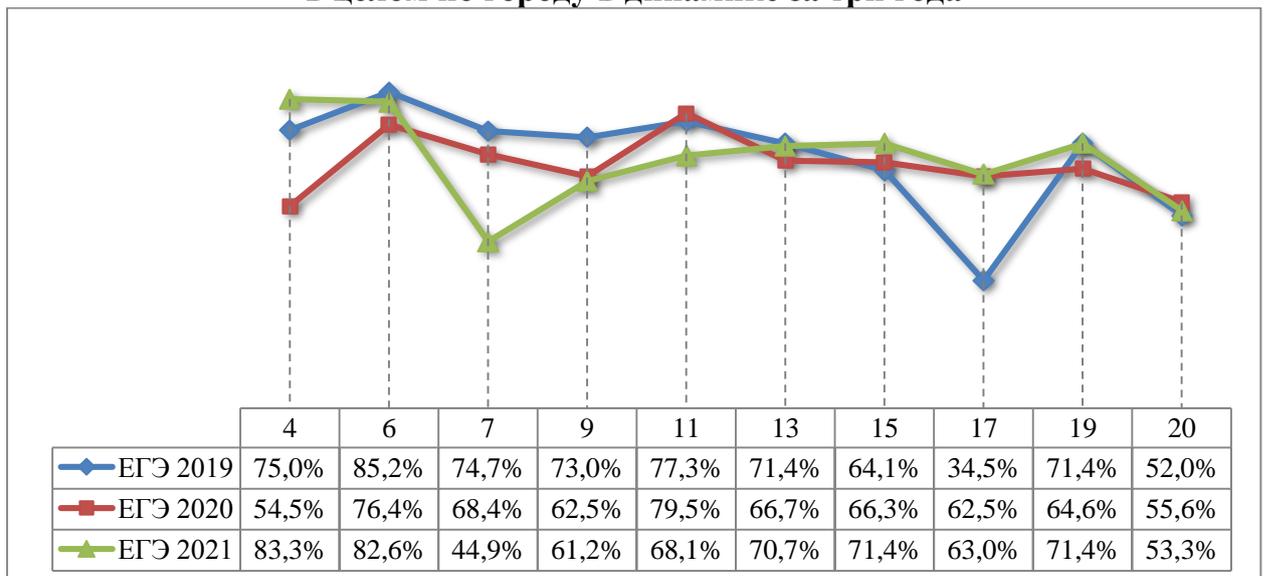
Наиболее высокая результативность выпускниками показана при выполнении заданий 4 и 6, содержательно связанных с модулем «Человек и общество». Более двух третей экзаменуемых безошибочно справились с данными заданиями.

Наиболее низкий результат участники экзамена показали при выполнении задания 7, содержание которого связано с модулем «Экономика». Только 17,4% выпускников смогли выполнить его без ошибок.

Слабый уровень умений определять понятия, соответствующие предлагаемому контексту, участники экзамена продемонстрировали при выполнении задания 20, которое содержательно может быть связано с любым тематическим модулем. Более трети экзаменуемых (39,1%) с этим заданием не справились.

Рисунок 7

**Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности
в целом по городу в динамике за три года**



Анализ динамики изменений результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности в течение последних трех лет позволяет сделать следующие выводы:

1. Наиболее успешными для выпускников являются задания, тематически связанные с модулем «Человек и общество» (задания 4 и 6).

2. Наибольшие трудности экзаменуемые испытывают при выполнении задания 20 на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

3. Снижается качество выполнения задания 7, причем в 2021 году значительно. Это говорит о наличии пробелов в экономических знаниях выпускников.

4. Сравнение результатов выполнения других заданий повышенного уровня сложности показало, что изменения процентных значений являются незначительными.

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности (часть 2)

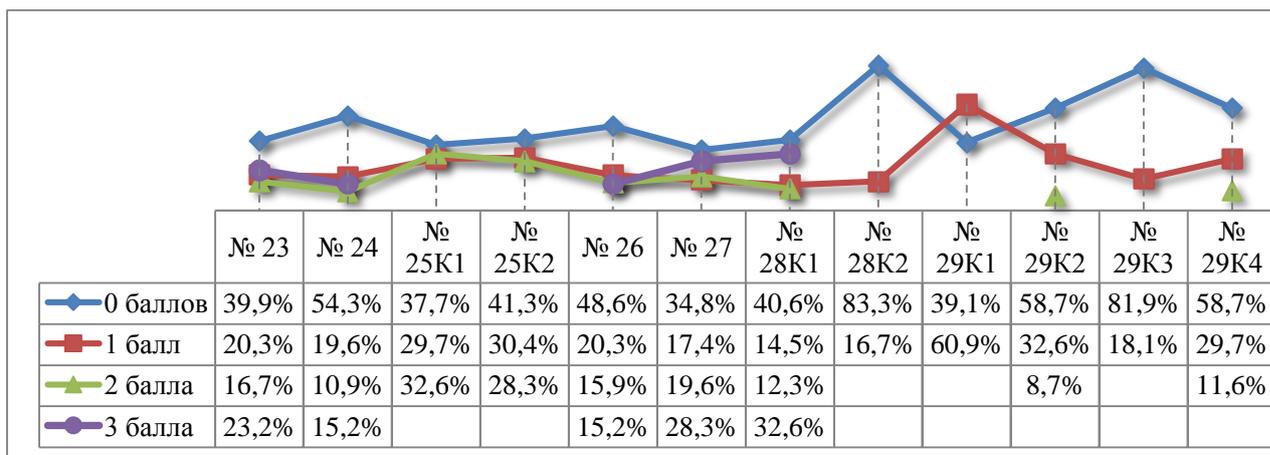
При подсчете результатов выполнения заданий, которые оценивались в 2 и более балла, учитывался любой результативный балл (от 1 до 6).

Таблица 3

Распределение заданий высокого уровня сложности (часть 2) по видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, проверяемые умения и способы действий	% выполнения
23	Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	41,1
24	Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.	29,0
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты. Раскрывать смысл понятия, использовать понятие в заданном контексте.	45,5
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	32,6
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	47,1
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу: составлять план доклада по определенной теме.	38,4
29	Комплекс вышеперечисленных умений (написание мини-сочинения).	30,3

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности в целом по городу



Согласно данным, приведенным на рисунке 8, можно сделать вывод, что самый высокий результат участники экзамена показали при выполнении задания 27, хотя качество выполнения этого задания составило 47,1%. Задание 27 проверяло умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Чуть более трети участников экзамена либо не приступило к его выполнению, либо с ним не справилось.

Наиболее сложным для участников ЕГЭ оказалось задание 24, которое проверяло умение формулировать собственные суждения и аргументы по проблемам, содержательно связанным с предложенным текстом. Более половины (54,3%) либо не приступили к выполнению задания, либо не справились с ним (рисунок 8).

Задание 26 проверяло умение раскрывать на примерах теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Почти половина выпускников 48,6% показали нулевой результат. И только 15,2% участников экзамена выполнили данное задание в полном соответствии с требованиями.

При выполнении задания 28 участники экзамена также показали невысокий результат – 38,4%. Задание 28 проверяло умение составлять план доклада по заданной теме. Чуть менее трети выпускников (32,6%) составили план по предлагаемой теме в полном соответствии с требованиями, но лишь половина из них (51%) смогла корректно отразить содержание темы плана. Невысокие

результаты свидетельствуют о том, что составление планов по той или иной теме мало практикуется на уроках обществознания.

Задание 29 является альтернативным. Оно требует от учащегося написания мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем, которые задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях темы имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако учащийся вправе раскрывать её в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Оценивание мини-сочинения осуществляется на основе группы критериев:

- К1 – раскрытие смысла высказывания;
- К2 – характер и уровень теоретической аргументации;
- К3 – корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов;
- К4 – качество фактической аргументации.

Критерий К1 является определяющим. Если учащийся в принципе не раскрыл тему (или раскрыл неверно), то по критерию К1 выставляется 0 баллов и ответ дальше не проверяется. Соответственно, учащийся не получает результативных баллов по заданию 29.

Анализ проверки мини-сочинений участников ЕГЭ по обществознанию выявил, что доля выпускников, не приступивших к написанию мини-сочинения или не сумевших верно раскрыть смысл высказывания, составила 39,1%. Это более трети экзаменуемых. Данная ситуация позволяет сделать вывод о том, что на уроках обществознания формированию навыка написания мини-сочинения уделяется недостаточно внимания.

Данные *рисунка 8* показывают, что при написании мини-сочинения выпускники в равной мере затрудняются приводить теоретическую аргументацию (К2) и подтверждать приведенные тезисы примерами из источников информации разного типа (К4). Больше половины участников экзамена (58,7%) с этой частью мини-сочинения не справилось. Это может свидетельствовать о недостаточном уровне:

- а) теоретической подготовки выпускников 11-х классов по обществознанию;

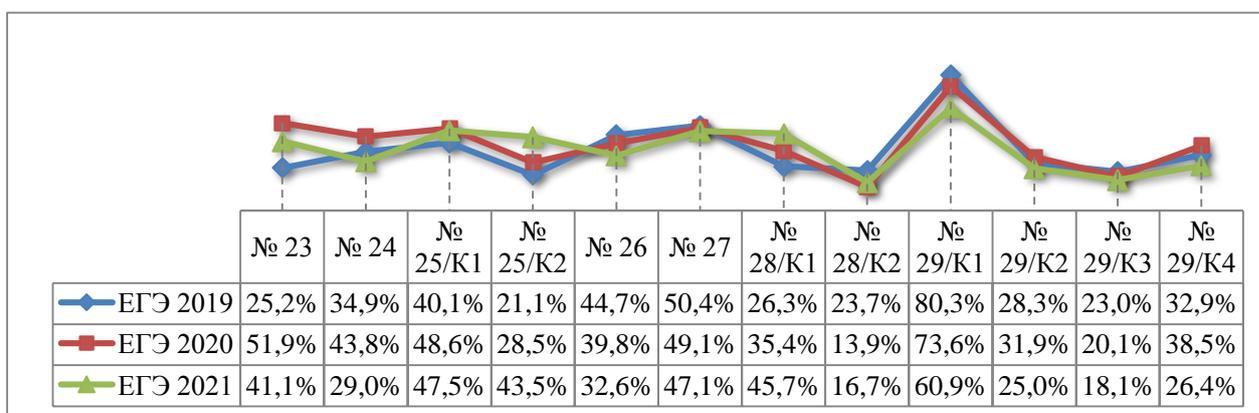
б) сформированности навыка формулирования на основе приобретенных обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов;

в) сформированности навыка конкретизировать свои теоретические рассуждения фактическими примерами.

Если говорить о качестве написания мини-сочинения в аспекте критерия К3, то лишь 18,1% участников экзамена смогли раскрыть теоретические положения по теме высказывания, корректно используя обществоведческие понятия и термины.

Рисунок 9

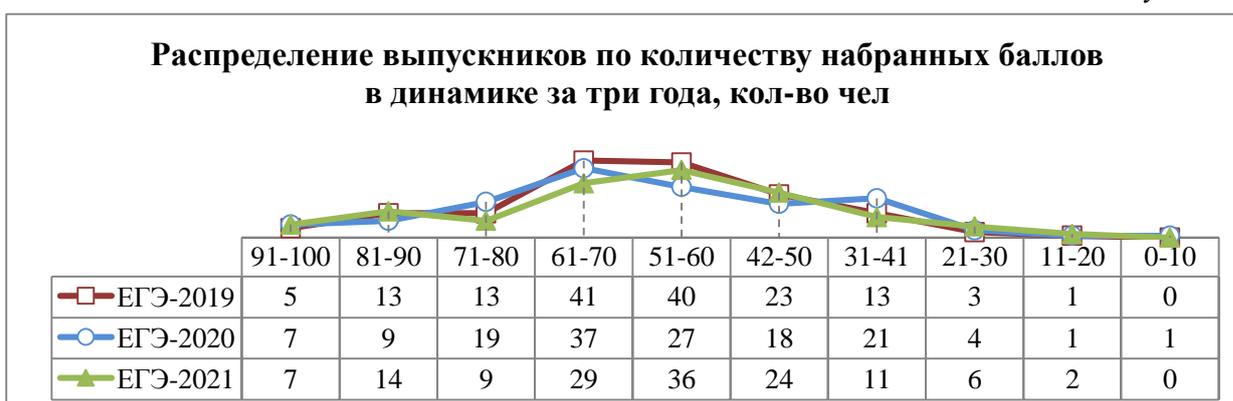
Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности в целом по городу в динамике за три года



На основании данных рисунка 9 можно сказать, что «профили» представленных графиков, отражающих результаты выполнения заданий высокого уровня, совпадают (с небольшими отклонениями). Следовательно, участники ЕГЭ по обществознанию в течение трех последних лет, в целом показывают примерно одинаковое качество решения сложных заданий. Такие задания в большей степени выполняют дифференцирующую функцию ЕГЭ, позволяя выявить группы выпускников с различным уровнем подготовки.

Сравнительный анализ распределения участников ЕГЭ по обществознанию по уровням подготовки

Рисунок 10



**Распределение долей (%) участников ЕГЭ по обществознанию
по группам с различным уровнем подготовки в сравнении за три года**

Итоговые баллы	Уровень подготовки	2019 г.	2020 г.	2021 г.
0-41	низкий	11,2	18,8	13,8
42-60	удовлетворительный	41,4	31,3	43,5
61-80	хороший	35,5	38,8	27,5
81-100	высокий	11,8	11,1	15,2

Данные *рисунка 10* и *таблицы 4* говорят о том, что по сравнению с результатами экзамена предыдущих двух лет в 2021 г. возрос процент выпускников с высоким уровнем подготовки, при этом уменьшился процент обучающихся с хорошим уровнем. Возросла доля тех, кто относится к группе выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки. По сравнению с 2020 г. в текущем году доля выпускников с низким уровнем подготовки снизилась на 5%.

Общие выводы

1. Результаты экзамена по обществознанию можно считать удовлетворительными. Средний балл составил 58,83. Этот показатель выше общероссийского (56,4).

2. 13,8% выпускников ОбОО не преодолели порогового значения баллов. Доля таких выпускников по сравнению с 2020 г. снизилась на 5%. При этом нельзя говорить о позитивной динамике изменений данного показателя, так как при сравнительном анализе данных не выявлена устойчивая тенденция сокращения доли выпускников, не преодолевших порога.

3. Наибольший процент выпускников, участвовавших в ЕГЭ по обществознанию, относится к группе обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки.

4. Сравнение результатов ЕГЭ по обществознанию за три последних года показало, что возрос процент выпускников с высоким, а также с удовлетворительным уровнем подготовки. Сократился процент тех, кто относится к группе выпускников с хорошим и низким уровнями подготовки.

Рекомендации

1. Директорам и заместителям директоров ОбОО довести до сведения учителей обществознания содержание данной справки. Срок – не позднее 07.09.2021.

2. Заместителям директоров ОбОО и учителям обществознания на основе справки проанализировать результаты ЕГЭ по предмету по своей школе с целью организации дальнейшей работы по предупреждению выявленных в результате экзамена дефицитов обучающихся. Срок – не позднее 15.09.2021.

3. Председателю ГМО запланировать подробное обсуждение справки на ближайшем заседании методического объединения и включить в план работы ГМО вопросы методики подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию. Срок – не позднее 25.09.2021.

4. Учителям обществознания, сумевшим добиться высоких результатов в решении определённых типов заданий, поделиться с коллегами своим опытом подготовки. Использовать в качестве обмена опытом такие формы работы, как открытые уроки, семинары, мастер-классы, выступления на заседаниях предметного методического объединения. Срок – в течение 2021-2022 учебного года.

5. Всем учителям обществознания:

1) систематически использовать в практике оценивания учебных достижений обучающихся новые формы и модели заданий, предлагаемые в демоверсиях контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по обществознанию.

2) проводить тщательную индивидуальную работу с выпускниками, переоценивающими свои возможности, и их родителями.

Срок – постоянно.

Директор



О.А. Королева

Справку составила старший методист
Тюрина С.В.