



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПО МЦ**
607188, Нижегородская область, г. Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,
факс (83130) 9-54-09,
E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

30.08.2021 № 14

Об итогах ЕГЭ по русскому языку в 2021 году

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы, которые проверяют не только знания выпускников, но умения, способы познавательной деятельности в рамках предметной области «Русский язык».

Структура и содержание КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- ✓ задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

- ✓ выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Содержание контрольно-измерительных материалов

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

Система оценивания выполненных заданий

- ✓ За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

- ✓ За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

- ✓ За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

- ✓ За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие

цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

✓ Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, – 25.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 59 первичных баллов.

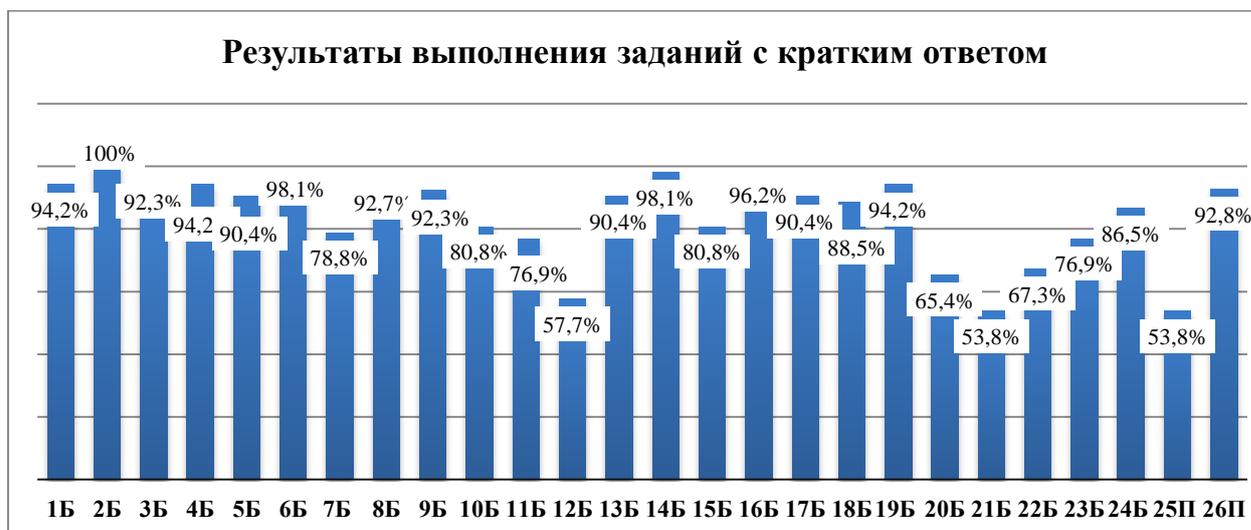
Минимальное пороговое значение – 10 первичных баллов; 24 тестовых балла.

Общее время выполнения работы – 210 минут без учета затрат на инструктаж учащихся и заполнение титульной части бланка ответов.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

В ЕГЭ по русскому языку участвовали 503 выпускника из 14 общеобразовательных организаций города.

Рисунок 1



Результаты выполнения заданий базового уровня сложности

При подсчете результатов выполнения заданий, которые оценивались в 2 -5 баллов, учитывался любой результативный балл.

Распределение заданий базового уровня сложности по содержанию, видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, элементы содержания	Проверяемые способы действий	% выполнения
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.	Структурно – смысловой и лексический анализ микротекста. Умение определять тему и основную мысль, опираться на выделение ключевых слов. Умение понимать логику развёртывания мысли.	89,1
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.	Умение классифицировать части речи, знать их категориальные признаки, подобрать и записать слово в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.	95
3	Лексическое значение слова.	Определение значения многозначного слова, употреблённого в контексте.	91,7
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	Проверка знания орфоэпических норм языка.	85,7
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости).	Проверка знания лексических норм языка.	83,5
6	Лексические нормы.	Лексический анализ предложения. Выявление уровня освоения стилистических норм и овладения богатством русского языка.	89,3
7	Морфологические нормы (образование форм слова).	Проверка знания морфологических норм языка.	67

8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	Проверка знания синтаксических норм языка.	80,8
9	Правописание корней.	Проверка уровня сформированности знаний орфографических правил и умения применять их на практике.	74
10	Правописание приставок.		64,4
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).		63,8
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.		37,6
13	Правописание НЕ и НИ.		80,3
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.		88,3
15	Правописание –Н– и –НН– в различных частях речи.		57,5
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.	Проверка знания пунктуационных норм языка.	86,5
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).		73,2
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.		78,3
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.		84,5
20	Знаки препинания в предложении с разными видами связи.		61,6
21	Пунктуационный анализ.		39
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	Проверка уровня сформированности навыка нахождения ответа на поставленный вопрос.	66,4
23	Функционально-смысловые типы речи.	Проверка уровня сформированности навыка определения типа речи.	68,6

24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	Выявление уровня овладения богатством русского языка.	82,7
----	--	---	------

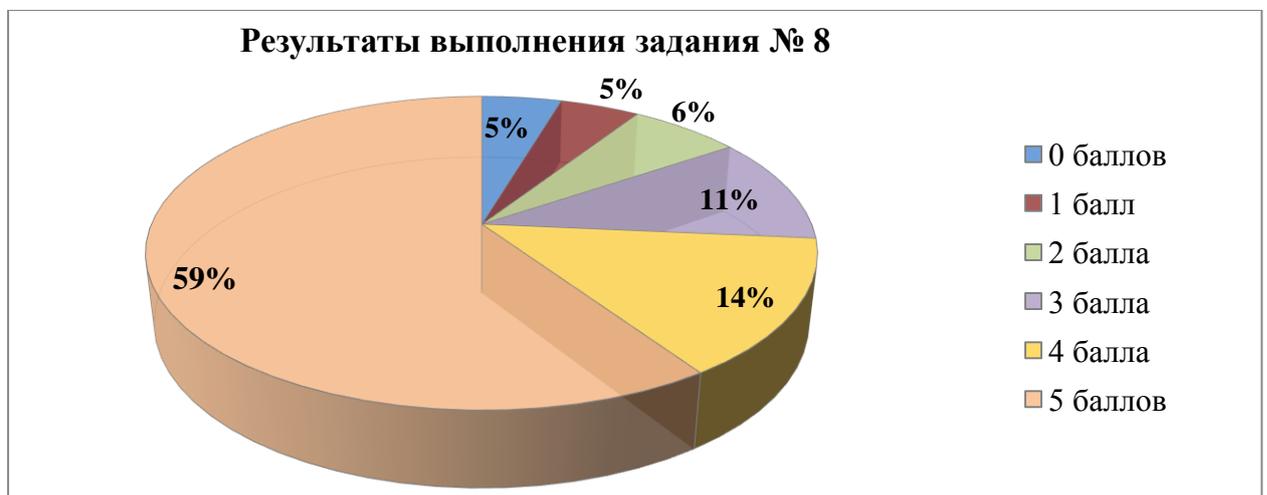
Рисунок 2

**Результаты выполнения однобалльных заданий базового уровня сложности
в целом по городу, %**



**Результаты выполнения заданий с кратким ответом базового уровня
сложности в целом по городу, %**

Рисунок 3





Анализ данных, представленных в *таблице 1* и *рисунках 2, 3, 4*, позволяет сделать следующие выводы:

1. Наиболее успешно участники ЕГЭ справились с заданием 2, которое проверяло умение классифицировать части речи, подбирать слово в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

На высоком уровне выпускниками города было выполнено задание 3, которое проверяло умение определять значение многозначного слова, употреблённого в контексте.

2. Наибольшие трудности участники экзамена испытали при выполнении заданий 12 и 21.

Задание 12 проверяло уровень сформированности знаний орфографических правил и умения применять их на практике (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий). Средний процент успешности выполнения задания по городу - 37,6.

Задание 21 проверяло уровень сформированности пунктуационных правил и умения применять их на практике. Средний процент по городу – 39%.

3. Более половины выпускников при выполнении многобалльных заданий базового уровня (№№ 8 и 16) получили высший балл.

4. Большую часть заданий базового уровня выпускники выполнили на высоком или повышенном уровне. На пониженном и недостаточном уровне были

выполнены задания, связанные с применением орфографических и пунктуационных норм.

Общие результаты выполнения заданий базового уровня сложности

В целом результат выполнения заданий базового уровня сложности можно определить как повышенный: средний балл составил 81,17.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

Таблица 2

Распределение заданий повышенного уровня сложности по содержанию, видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, элементы содержания	Проверяемые способы действий	% выполнения
25	Средства связи предложений в тексте.	Умение классифицировать части речи, знать их категориальные признаки, находить нужную информацию в тексте.	39,8
26	Речь. Языковые средства выразительности.	Проверка уровня сформированности знания художественных изобразительно-выразительных средств.	78,9
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.	Овладение основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний.	83,3



1. На основе анализа данных, представленных в *таблице 2* и *рисунке 5*, можно сделать вывод, что задания повышенного уровня сложности были выполнены выпускниками на хорошем уровне.

2. Наиболее низкий результат участники ЕГЭ показали при выполнении задания 25, которое проверяло умение классифицировать части речи, знать их категориальные признаки, находить нужную информацию в тексте. 60,2% выпускников не справились с этим заданием.

3. При выполнении задания 26 высший балл получили 59% выпускников. Лишь незначительная часть участников ЕГЭ (7%) не справилась с данным заданием.

Результаты выполнения творческой работы (задание № 27)

Задания № 27 было направлено на определение уровня сформированности навыка написания творческой работы в виде сочинения. Выполнение задания № 27 оценивалось на основе нескольких критериев. Максимальный первичный балл за задание - 25.

На *рисунке 6* представлены результаты выполнения задания № 27 по критериям в целом по городу.

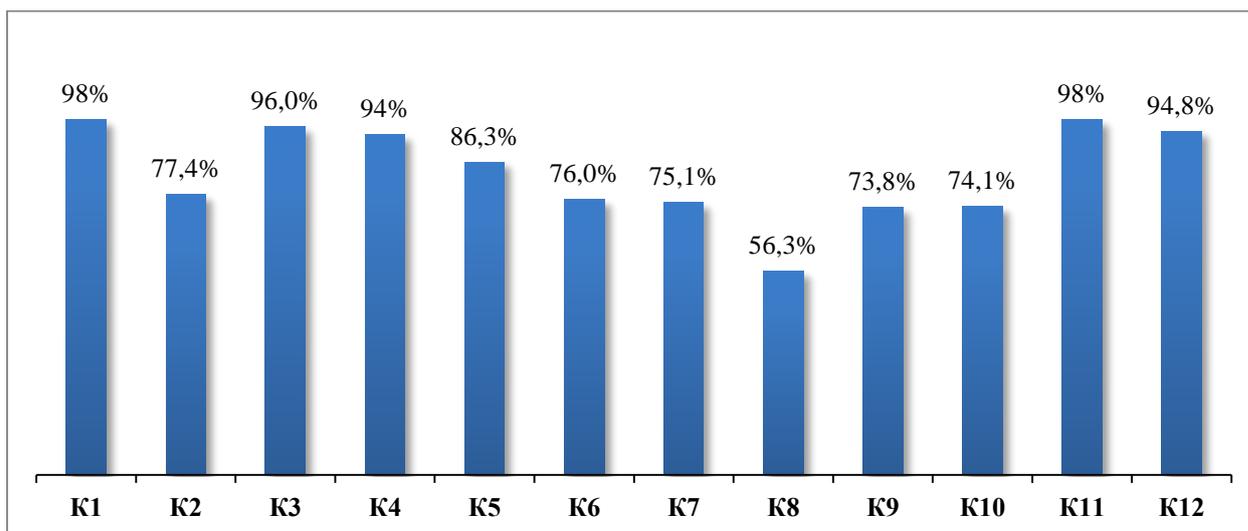


Таблица 3

Результаты выполнения задания 27 по критериям оценивания от 2 до 6 баллов, %

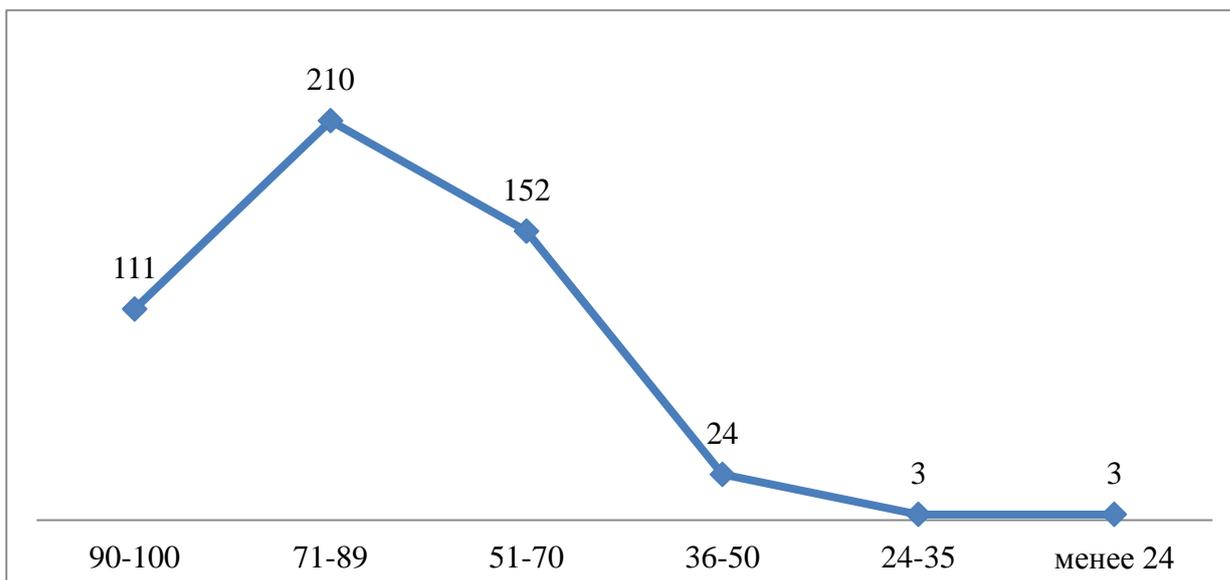
	К2	К5	К6	К7	К8	К9	К10
0 баллов	1,99	2,58	2,19	6,36	20,87	5,57	4,57
1 балл	0,99	22,27	43,54	11,13	18,89	41,35	42,74
2 балла	5,37	75,15	54,27	33,20	30,82	53,08	52,68
3 балла	9,74			49,30	29,42		
4 балла	22,07						
5 баллов	24,06						
6 баллов	35,79						

На основании данных, представленных в *таблице 3*, можно сделать следующие выводы:

✓ При написании сочинения наибольшие затруднения экзаменуемых вызвало требование, предъявляемое критерием К8 (соблюдение пунктуационных норм). Среднегородской балл по этому критерию – 56,3%. Пятая часть выпускников не получила по этому критерию ни одного балла.

✓ Задание № 27 выполнено выпускниками всех школ города на повышенном уровне.

Распределение участников экзаменационной работы по количеству набранных баллов, кол-во чел.



Выводы:

1. С экзаменационной работой успешно справились 99,4% выпускников. Лишь 2 человека не смогли преодолеть минимальный порог, 1 выпускник не завершил экзамен.
2. Средний балл выполнения работы в целом по городу составил 75,22.
3. Наибольший процент (63,8%) участников ЕГЭ по русскому языку относится к группе тех, кто показал результаты высокого и повышенного уровней (от 71 до 100 баллов).

Рекомендации учителям русского языка:

1. Проанализировать результаты, представленные в справке.
2. При прохождении программы обратить внимание на темы, вызвавшие затруднения у выпускников («Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», «Пунктуационный анализ предложения», «Средства связи предложений в тексте»).
3. Систематически осуществлять проверку теоретических знаний учащихся, а также умение применять эти знания на практике.
4. Проводить индивидуальную работу с обучающимися по выявлению пробелов в знаниях и своевременному их устранению.

Срок – постоянно.

Рекомендации директорам и заместителям директоров:

1. Довести до сведения учителей русского языка содержание данной справки.

Срок – не позднее 10.09.2021.

2. Заместителям директоров ОбОО и учителям русского языка на основе справки проанализировать результаты ЕГЭ по предмету по своей школе с целью организации дальнейшей работы по предупреждению выявленных в результате экзамена дефицитов обучающихся. Срок – не позднее 17.09.2021.

3. Систематически осуществлять внутришкольный мониторинг учебных достижений учащихся путём проведения запланированных срезовых работ по русскому языку. Срок – в течение 2021-2022 учебного года.

4. Запланировать посещение уроков учителей русского языка с целью оказания им методической помощи. Срок – в течение 2021-2022 учебного года.

5. Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки к ЕГЭ на различных уровнях. Срок – в течение 2021-2022 учебного года.

Рекомендации председателям городского и школьных методических объединений:

1. Запланировать подробное обсуждение справки на ближайшем заседании методического объединения и включить в план работы МО вопросы методики работы с одаренными и слабоуспевающими обучающимися. Срок – не позднее 25.09.2021.

2. Педагогам, сумевшим добиться высоких результатов в решении определённых видов заданий, поделиться с коллегами своим опытом подготовки. Использовать в качестве обмена опытом такие формы работы, как открытые уроки, семинары, выступления на заседаниях предметного методического объединения. Срок – в течение 2021-2022 учебного года.

Директор



О.А. Королева

Справку составила Шилина С.С.,
председатель ГМО учителей русского языка и литературы.