

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ)  
СПЕЦИАЛИСТОВ «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
МБОУ ДПОС «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
607188, Нижегородская область, г.Саров,  
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 3-97-07  
факс (83130) 3-93-24, E-mail: [mc@sarov-online.ru](mailto:mc@sarov-online.ru)**

06.06.2014 № 116.01-04/122

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Справка  
по итогам комплексной диагностической работы в 1-х классах  
общеобразовательных организаций города  
в 2013-2014 учебном году**

На основании приказа Департамента образования от 04.04.2014 г. № 88 «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных учреждениях в рамках мониторинга качества образования» 29 апреля 2014 года была проведена комплексная диагностическая работа в 1-х классах МБОУ СОШ №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, «Гимназия № 2», «Лицей № 3», «Лицей № 15», НОУРО «Саровская православная гимназия».

Цель работы: диагностика метапредметных результатов обучающихся: познавательных, регулятивных и коммуникативных, на основе смыслового чтения и учебных задач.

Из 770 первоклассников в 2013-2014 учебном году диагностическую работу выполняли 672 (87,3%) обучающихся из 14 образовательных организаций города.

**Характеристика контрольно-измерительных материалов**

Содержание контрольно-измерительных материалов соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, 2009 г.). КИМ состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. Каждый вариант включал задания базового и повышенного уровней сложности.

Задания №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 - базового уровня, №№ 4, 11- повышенного уровня сложности содержания материала.

## **Показатели для оценивания комплексной диагностической работы**

По итогам письменной комплексной работы оценивалась сформированность метапредметных результатов, представляющих способы действий на базе нескольких учебных предметов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текста для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В качестве регулятивных действий оценивались: принятие инструкции и действие строго по заданным правилам, контроль, коррекция, а также умение выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам.

В качестве коммуникативных действий - способы и средства речевой деятельности, адекватные коммуникативной задаче, формулирование и письменное изложение собственного мнения и позиции, умение задавать вопросы по содержанию прочитанного.

В качестве основных показателей, по которым представлены результаты образовательных организаций, были выбраны следующие:

### **1. Успешность сформированности метапредметных действий.**

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение письменной диагностической работы (максимально 29 баллов). На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности УУД.

### **2. Уровни достижений.**

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся предлагаются следующие 4 уровня:

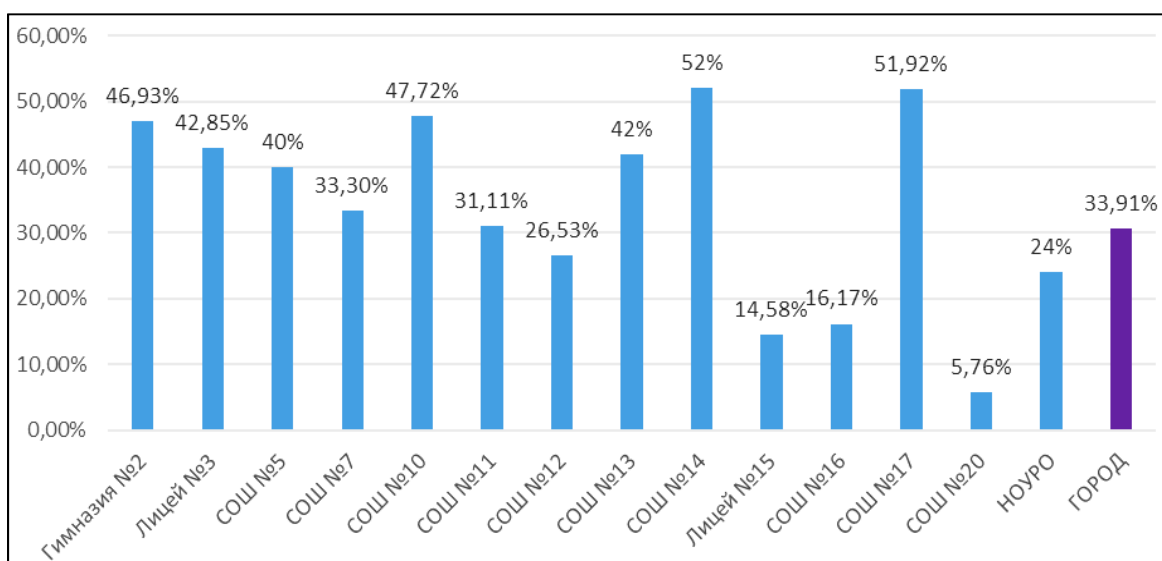
- недостаточный – набрано менее 30% от максимального балла;
- пониженный – 30-49% от максимального балла;
- базовый – 50-75% выполнения заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла;
- повышенный – выполнено более 75% заданий и набрано более 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. При анализе и интерпретации результатов выполнения диагностической комплексной работы необходимо учитывать критерии сформированности умений: минимальный критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65%).

### Результаты выполнения работы.

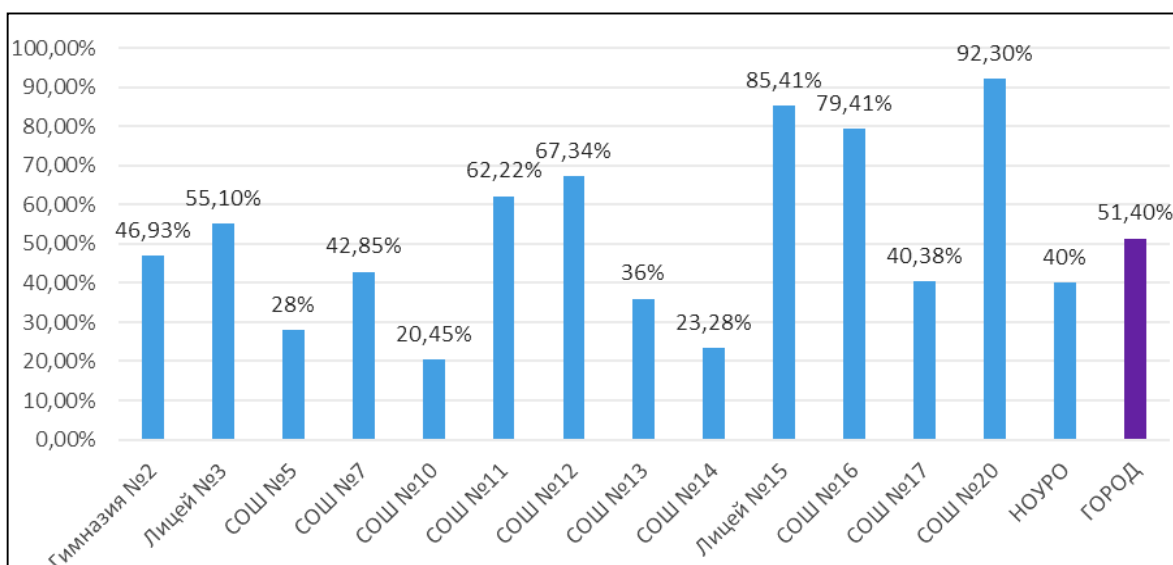
#### Доля первоклассников, показавших базовый уровень выполнения работы, %

(успешность выполнения заданий от 50 до 75%)

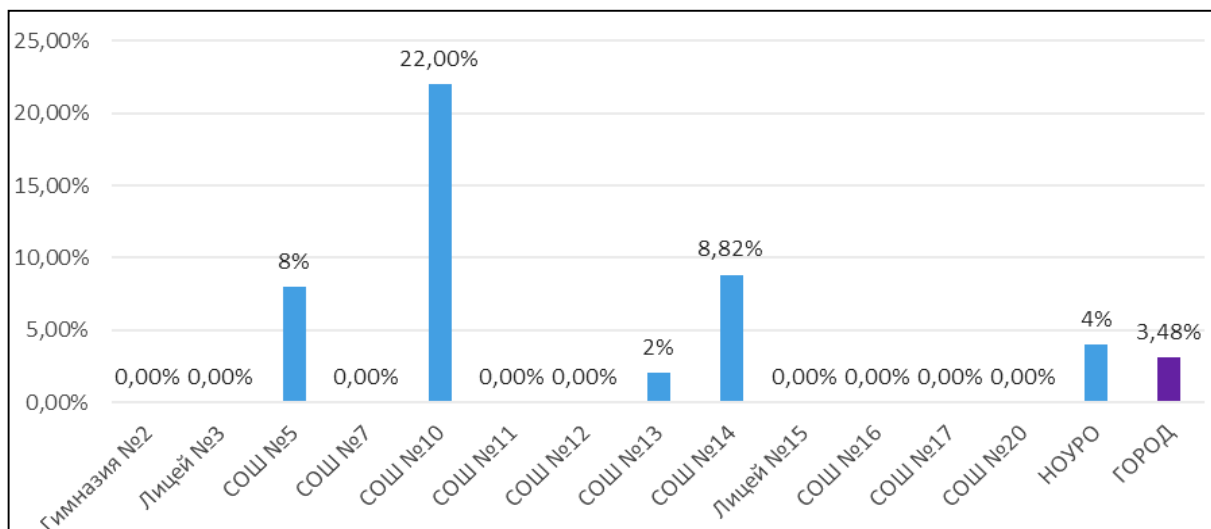


#### Доля первоклассников, показавших повышенный уровень выполнения работы, %

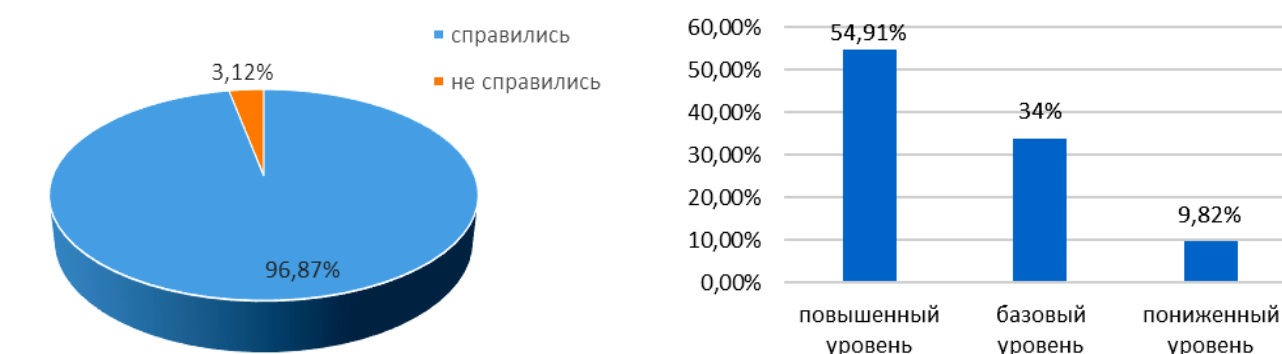
(успешность выполнения заданий более 75%)



**Доля первоклассников, не справившихся с выполнением работы, %**  
(успешность выполнения заданий менее 30%)

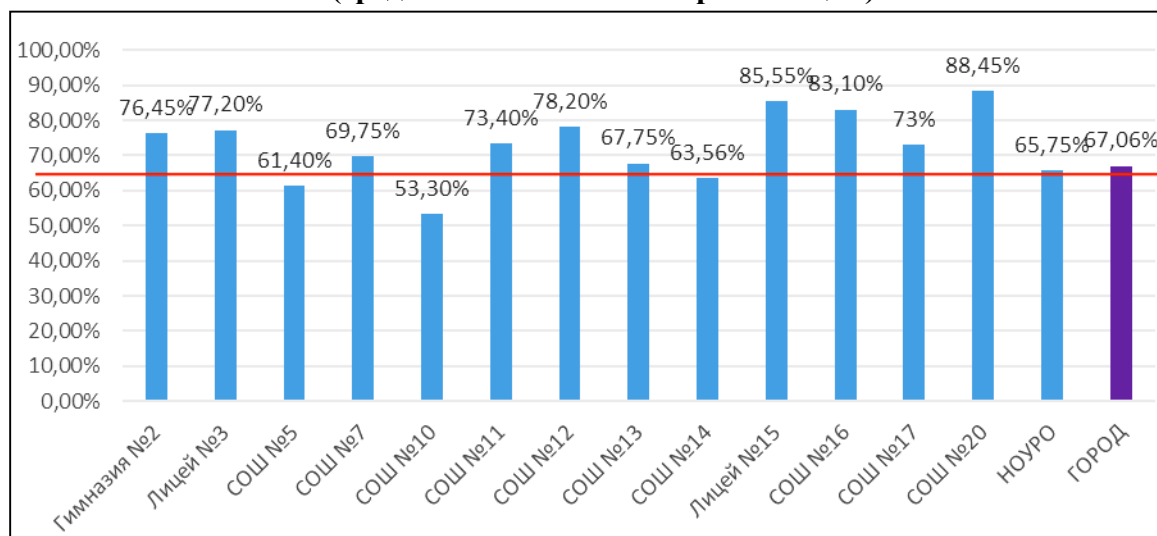


Таким образом, с комплексной диагностической работой, проверяющей уровень сформированности метапредметных действий на основе смыслового чтения и учебных задач, справились в полном объеме 96,87% первоклассников, из них показали повышенный уровень – 54,91% обучающихся, базовый уровень (50-75%) – 34% обучающихся, пониженный уровень (30-49%) – 9,82% первоклассников, недостаточный (менее 30%) – 3,12% обучающихся.



3,27% первоклассников справились с выполнением заданий на 100% («Гимназия № 2», «Лицей № 3», «Лицей № 15», СОШ №№ 5, 11, 12, 14, 16, 20, НОУРО «Саровская православная гимназия»).

**Результаты выполнения комплексной диагностической работы в целом по ОУ  
(средний показатель по организации).**



— - оптимальный уровень достижений 65%

**Проверяемые УУД и их позиция в комплексной диагностической работе**

Проверяемое УУД	№ задания и его содержание
Познавательные и регулятивные УУД. Выявление уровня сформированности концентрации внимания, принятия учебной задачи, уровня саморегуляции и самоконтроля, умения действовать по алгоритму на предметном материале: русский язык.	Задание № 1. Выпиши выделенное предложение из текста. Проверь. Если надо, исправь.
Познавательные и регулятивные УУД. Выявление уровня сформированности концентрации внимания, логических операций – анализа, саморегуляции и самоконтроля на предметном материале: русский язык.	Задание № 2. В предложении, которое выписал, раздели все слова на слоги и поставь ударение.
Познавательные и регулятивные, коммуникативные УУД. Выявление уровня сформированности смыслового чтения (умение вычитывать информацию, данную в явном виде) на предметном материале: литературное чтение.	Задание № 3. Какими тропами ходил автор этого рассказа? Отметь правильные ответы. (На основе прочитанного)
Познавательные и регулятивные, коммуникативные УУД. Выявление уровня сформированности логических операций, уровня сформированности смыслового чтения, умения формулировать и письменно излагать вопросы по прочитанному на предметном материале: литературное чтение, русский язык.	Задание № 4*. Найди в тексте ответы на вопросы. Подчеркни ответы одной чертой. Сформулируй и запиши свой вопрос к тексту.
Познавательные и коммуникативные УУД. Выявление уровня сформированности смыслового чтения и логических операций на предметном материале: литературное чтение.	Задание № 5. Придумай заголовок к тексту. Запиши.
Познавательные и регулятивные УУД. Выявление уровня сформированности концентрации и распределения внимания, логических операций, саморегуляции, умения удерживать учебную задачу, самоконтроля на предметном материале: русский язык.	Задание № 6. Найди и спиши слово, выделенное в тексте жирным шрифтом. Подчеркни в этом слове

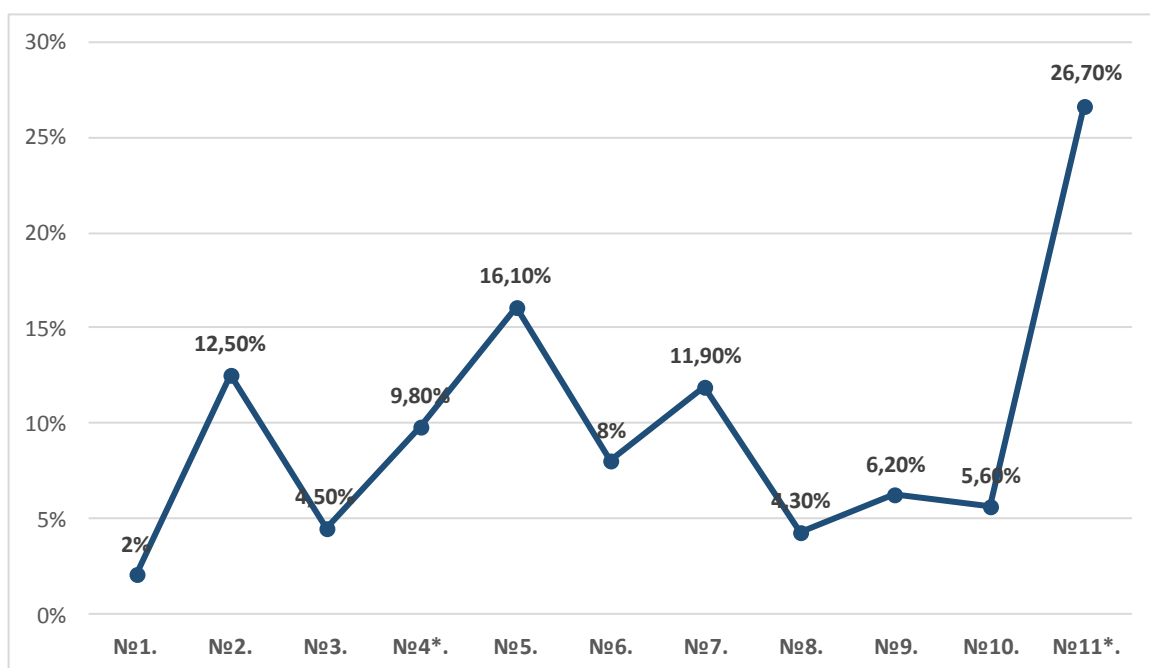
	буквы мягких согласных звуков. Запиши, сколько в этом слове: слогов, звуков и букв.
Познавательные и регулятивные УУД. Выявление уровня сформированности общеучебных навыков, осуществление выбора из вариантов; самоконтроля на предметном материале: математика.	Задание № 7. Условие текстовой задачи, варианты вопросов.
Познавательные и регулятивные УУД. Выявление уровня сформированности общеучебных навыков, пространственной ориентации, умения удержать учебную задачу, самоконтроля на предметном материале: математика.	Задание № 8. Реши примеры. Запиши ответ. Расположи ответы через клетку в порядке возрастания (убывания).
Познавательные и регулятивные, коммуникативные УУД. Выявление уровня сформированности логических операций, умения формулировать и письменно излагать свою позицию на предметном материале: математика.	Задание № 9. Запиши цифрами, сколько предметов. Найди закономерность, продолжи. Объясни.
Познавательные и регулятивные УУД. Выявление уровня сформированности логических операций, умения сопоставлять на предметном материале: окружающий мир.	Задание № 10. Найди на рисунках объекты и соедини их стрелками с соответствующим словом - понятием.
Познавательные и регулятивные, коммуникативные УУД. Сформированность умения формулировать и письменно излагать своё мнение на предметном материале: окружающий мир	Задание 11*. Как ты думаешь... Запиши 1-2 предложения.

**Задания, при выполнении которых обучающиеся 1-х классов встретили наибольшие затруднения (не приступили к выполнению заданий или выполнили их неверно)**

№ задания	Доля учащихся (%), не выполнившие задания (не приступили к выполнению или выполнили не верно)														
	Гимназия №2	Лицей №3	СОШ №5	СОШ №7	СОШ №10	СОШ №11	СОШ №12	СОШ №13	СОШ №14	Лицей №15	СОШ №16	СОШ №17	СОШ №20	НОУРО	Город
Задание № 1.	4	-	8	2,3	4,4	-	-	-	4,1	-	1,5	-	3,8	-	<b>2</b>
Задание № 2.	4	6,1	24	14,3	38,6	4,4	8,2	20	17,8	2,2	1,5	11,5	1,9	20	<b>12,5</b>
Задание № 3.	2	8,2	-	4,8	18,1	-	4	6	6,8	2,1	-	3,8	-	8	<b>4,5</b>
Задание № 4.	4	10,2	24	16,7	18,2	4,4	6,1	2	20,5	6,3	2,9	3,8	5,8	12	<b>9,8</b>
Задание № 5.	10,2	6,1	40	16,7	47,7	11,1	16,3	10	26	-	4,4	9,6	7,7	20	<b>16,1</b>

Задание № 6.	2	2	36	2,4	27,3	2,2	-	10	16,4	-	-	3,8	1,9	8	<b>8</b>
Задание № 7.	20,4	12,2	16	2,4	34	11,1	-	30	27,4	-	10,3	9,6	3,8	24	<b>11,9</b>
Задание № 8.	-	2	12	2,4	2,3	6,7	6,1	2	4,1	2	4,4	-	-	16	<b>4,3</b>
Задание № 9.	2	4	4	2,4	15,9	11,1	-	10	11	-	2,9	7,8	-	16	<b>6,2</b>
Задание № 10.	6,1	2	12	14,3	13,6	2,2	-	8	5,5	2	4,4	-	-	8	<b>5,6</b>
Задание № 11.	10,2	12,3	20	40,5	50	46,7	34,7	28	34,2	4,2	8,8	46,2	9,6	28	<b>26,7</b>

Таким образом, рейтинг заданий, при выполнении которых учащиеся встретили наибольшие затруднения, выстраивается следующим образом:



Статистический и качественный анализ результатов выполнения работы позволил сделать следующие **выводы**:

- 1) **96,87% первоклассников справились** с комплексной диагностической работой. Этот факт говорит о том, что для большинства учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций города адаптационный период прошел успешно.
- 2) Несмотря на удовлетворительные результаты, часть учащихся - 87 человек (12,9%) - выполнила менее 50% заданий, т.е. не достигла базового уровня сформированности метапредметных действий. Среди этих учащихся выделяются две группы. В первую группу входит 21 (3,12%) первоклассник, который набрал менее 30% от максимального балла. Эти учащиеся продемонстрировали недостаточный уровень овладения смысловым чтением и решением учебных задач. Вторая группа - 66

учащихся (9,82%) набрали от 30 до 49% от максимального балла, то есть не достигли базового уровня освоения умений смыслового чтения и работы с информацией. Это категория детей 7-8 лет с возрастными и индивидуальными психологическими особенностями, для которых процесс адаптации проходит в более длительный период.

- 3) Большие трудности первоклассники встретили в заданиях, требующих выполнения нескольких инструкций: в силу своего возраста дети не удерживают в памяти все требования учебной задачи, из-за неустойчивости внимания и кратковременной памяти «теряют» их (например, задания № 6, 9).
- 4) Особые трудности у школьников возникли при выполнении заданий на оценку сформированности коммуникативных и познавательных УУД, в которых требовалось умение самостоятельно формулировать и оформлять на письме собственные суждения (задания №№ 4, 11). Причина в основном в том, что дети не читают дополнительную литературу, их кругозор ограничен, словарный запас беден. Кроме того, у первоклассников слабо развито умение самостоятельно работать, придерживаясь данной учебной задачи.
- 5) Данные анализа комплексной работы позволяют сделать так же вывод о необходимости увеличения количества заданий, в том числе и повышенного уровня сложности, включения в содержание заданий, так называемых «контрольных» вопросов для обеспечения надежности оценки сформированности метапредметных действий и объективности мониторинга в целом.

### **Рекомендации:**

1. Учителям первых классов:
  - довести до сведения родителей учащихся результаты выполнения комплексной диагностической работы;
  - разработать ИОМ и вести коррекционно-развивающую работу с обучающимися, которые по результатам диагностики показали недостаточный и пониженный уровень сформированности метапредметных действий.
2. Педагогам, работающим в условиях перехода на ФГОС НОО (учителям начальных классов, учителям-логопедам, педагогам-психологам, школьным библиотекарям и т.д.), целенаправленно вести работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной



работы с различными текстовыми источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях.

3. Классным руководителям 1-х классов:

- контролировать посещение обучающимися школьной и городской детских библиотек;
- систематически отслеживать состояние процесса чтения в классном детском коллективе;
- провести ряд классных часов и тематических родительских собраний по данной проблеме.

4. Администрации ОУ:

- контролировать проведение коррекционно-развивающей работы с обучающимися, которые по результатам диагностики показали недостаточный и пониженный уровень сформированности метапредметных результатов;
- систематически отслеживать ведение педагогами мониторинга формирования у обучающихся УУД;
- оказывать разностороннюю методическую помощь молодым педагогам.

Старший методист

С.В. Тюрина

Материалы для справки подготовлены

Н.В. Капустиной