

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ)
СПЕЦИАЛИСТОВ «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПОС «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
607188, Нижегородская область, г.Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 3-97-07
факс (83130) 3-93-24, E-mail: mc@sarov-online.ru**

09.06.2014 № 116.01-04/123

На № _____ от _____

**Справка
по итогам комплексной диагностической работы во 2-х классах
общеобразовательных организаций города
в 2013-2014 учебном году**

На основании приказа Департамента образования от 04.04.2014 г. № 88 «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных учреждениях в рамках мониторинга качества образования» 22 апреля 2014 года была проведена комплексная диагностическая работа во 2-х классах МБОУ СОШ №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, «Гимназия № 2», «Лицей № 3», «Лицей № 15».

Цель работы: диагностика личностных, предметных и метапредметных результатов (УУД обучающихся: познавательных, регулятивных и коммуникативных).

Характеристика контрольно-измерительных материалов

Комплексная диагностическая работа включала в себя из четыре предметные области: русский язык, литературное чтение, математику и окружающий мир.

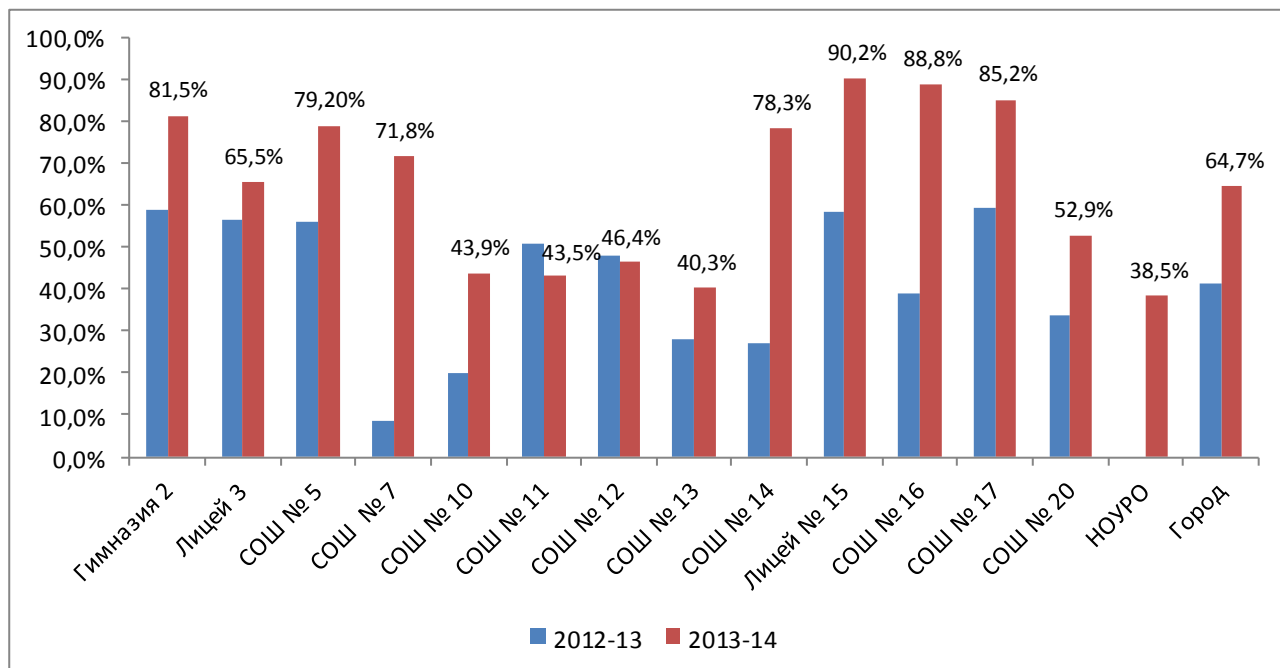
Содержание данной работы соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, 2009 г.). Работа состояла из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. Каждый вариант включал задания на выявление предметных, личностных и метапредметных (познавательных, регулятивных и коммуникативных) результатов.

Во 2-х классах общеобразовательных общеобразовательных организаций города в 2013-2014 учебном году обучались 771 человек. Комплексную диагностическую работу в полном объеме (обе интегрированные части) выполняли 699 чел. (90,7%). По болезни и другим уважительным причинам (индивидуальное обучение, выезд из города в отпуск с родителями и пр.) отсутствовали 72 человека. Для выявления динамики результативности

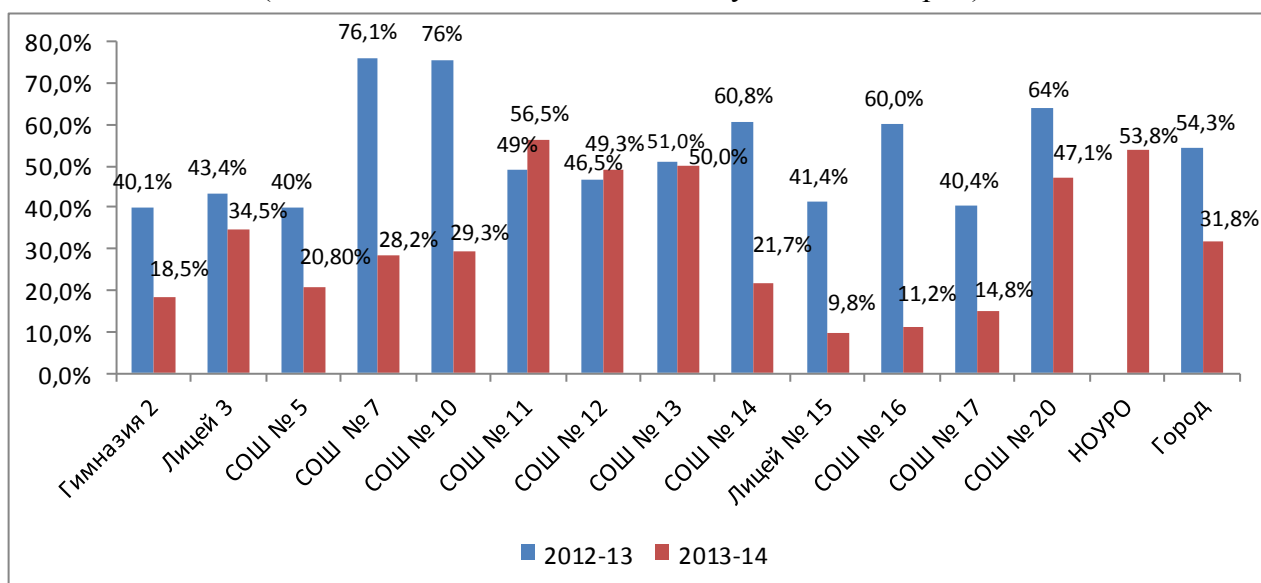
выполнения заданий в 1-х и 2-х классах анализ результатов выполнения комплексной работы проводился по интегрированным областям: русскому языку и литературному чтению; математике и окружающему миру.

Результаты выполнения работы

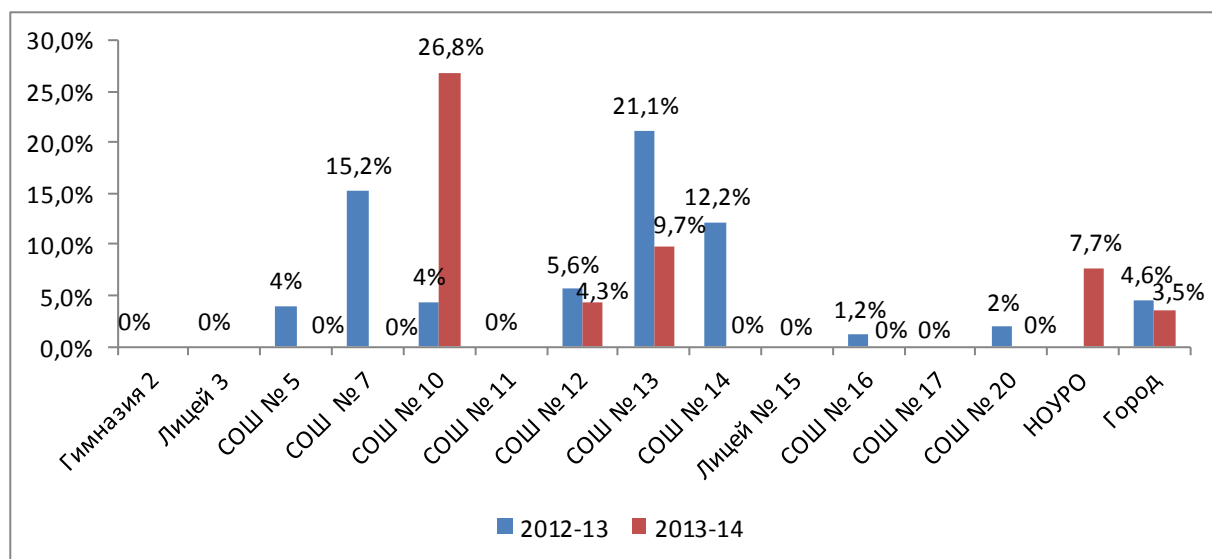
Доля второклассников, показавших повышенный уровень выполнения работы по русскому языку и литературному чтению, % (более 80% заданий выполнено учащимися верно)



Доля второклассников, показавших базовый уровень выполнения работы по русскому языку и литературному чтению, % (от 40 до 80% заданий выполнено учащимися верно)



**Доля второклассников, не справившихся с выполнением работы
по русскому языку и литературному чтению, %
(менее 40% заданий выполнено учащимися верно)**



Таким образом, с частью комплексной диагностической работы, проверяющей усвоение учебных действий по русскому языку и литературному чтению, справились 96,5% второклассников, из них выполнили базовый уровень (40%-80%) – 31,8% учащихся, повышенный уровень (более 80%) – 64,7% учащихся.

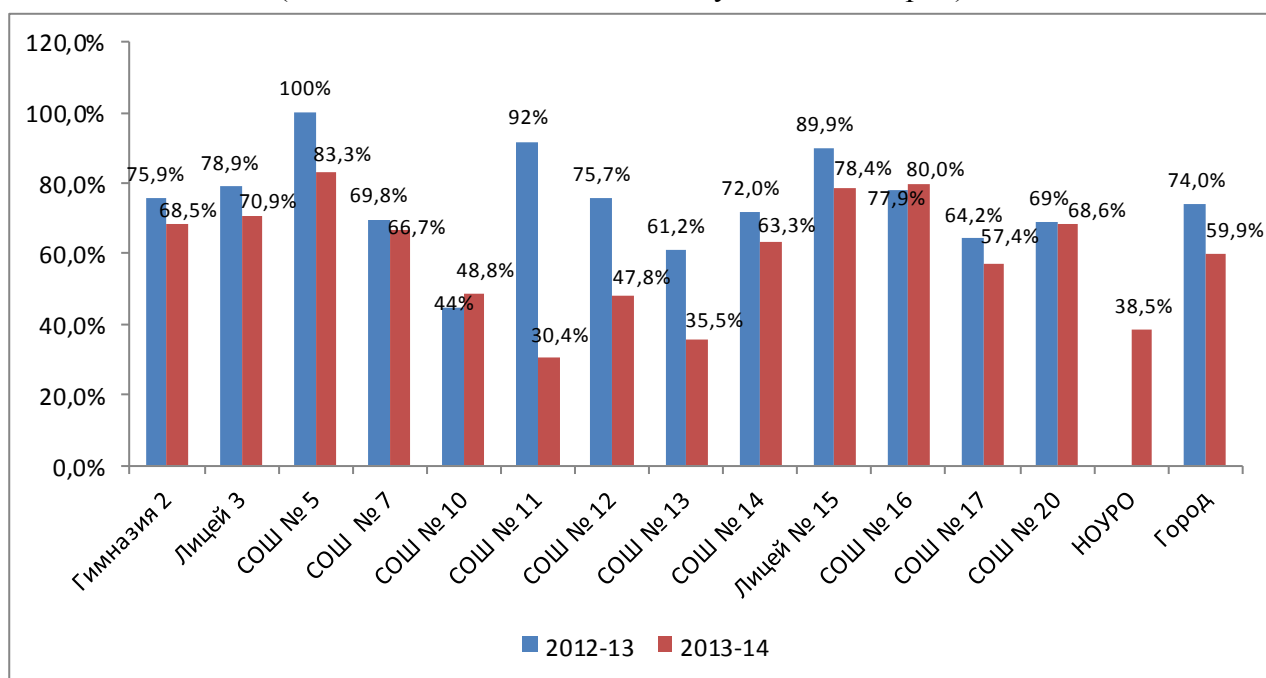
По сравнению с 2012-2013 учебным годом на 23,3 % выросло число учащихся, выполнивших задания повышенного уровня, на 22,5 % снизилось число учащихся, выполнивших задания базового уровня и на 1,1 % снизилось число учащихся, которые не справились с частью комплексной диагностической работы, проверяющей усвоение учебных действий по русскому языку и литературному чтению.

Стабильную результативность выполнения диагностической работы (около 10 %) по сравнению с прошлым годом показали МБОУ «Лицей № 3», СОШ № 11, СОШ № 12.

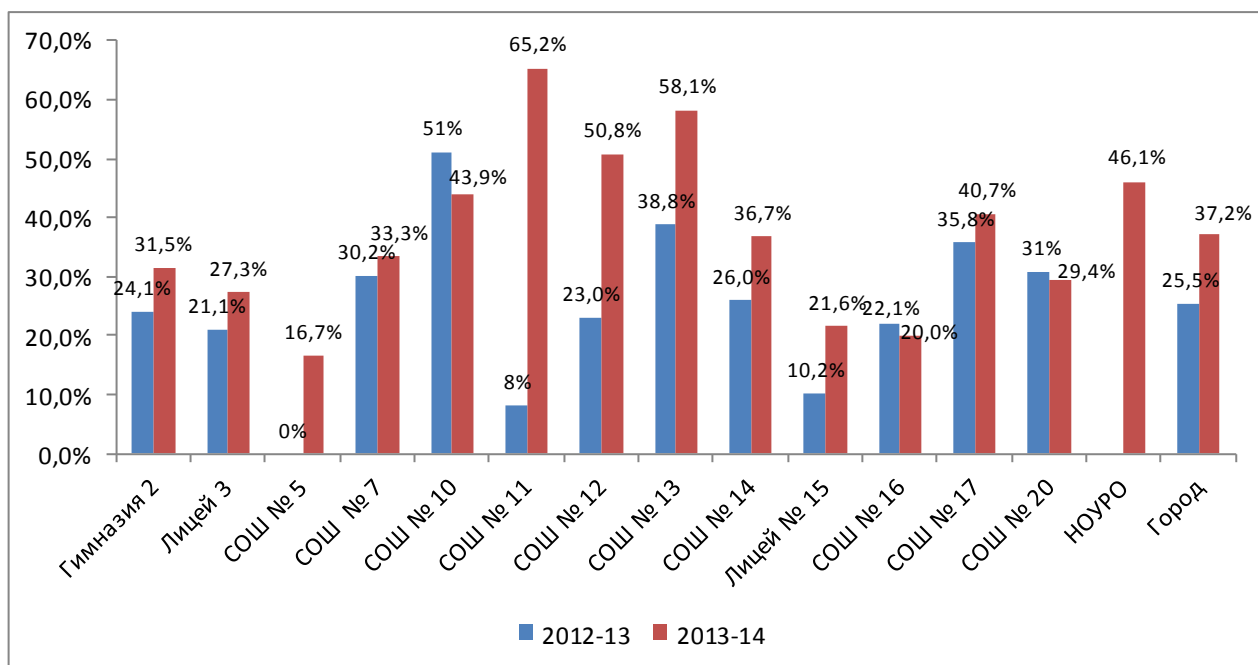
Результаты написания диагностической работы второклассниками МБОУ СОШ №№ 5, 7, 10, 13, 14, 16, 17, 20, Гимназия № 2, Лицей № 15 отличались от результатов диагностической работы за первый класс более чем на 15 – 20 %.

В 2014 учебном году комплексную диагностическую работу писали второклассники НОУРО «Саровская православная гимназия». Из 13 учащихся, участвовавших в диагностической работе, 5 человек (38,5 %) справились на повышенном уровне, 7 чел. (53,8 %) – на базовом уровне, 1 человек (7,7 %) показал низкий уровень усвоения учебных действий по русскому языку и литературному чтению.

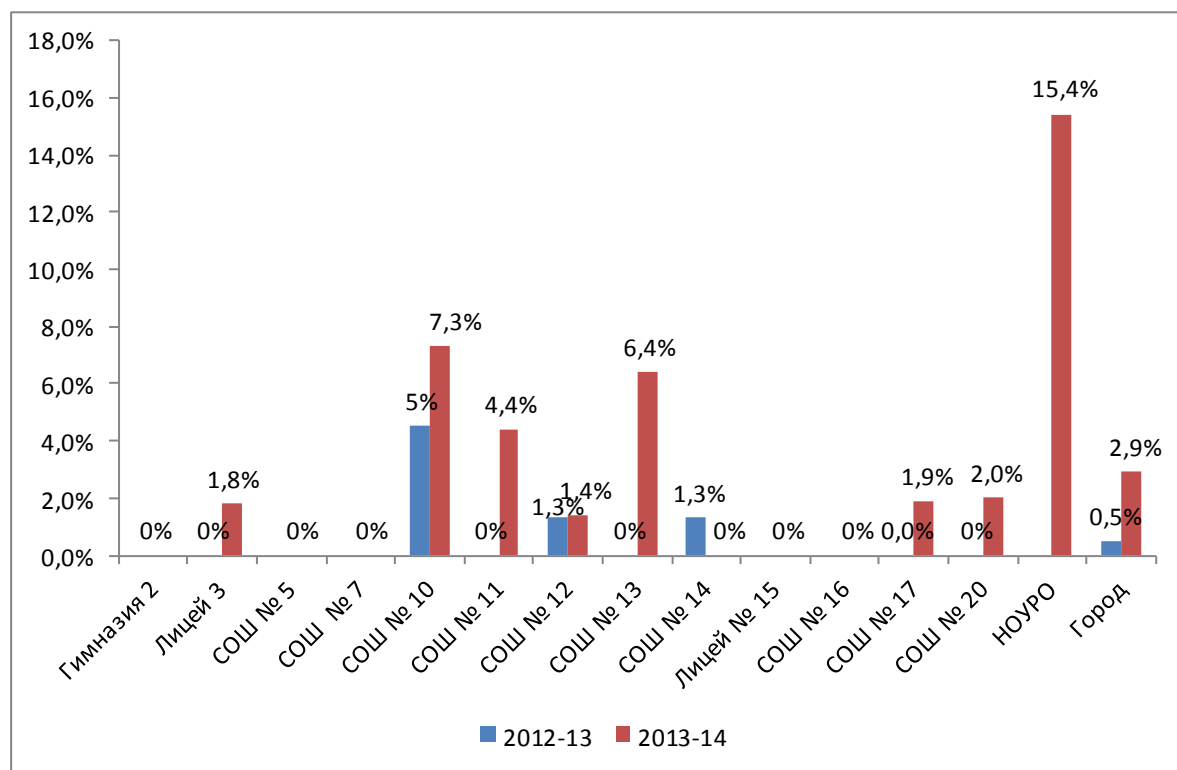
Доля второклассников, показавших повышенный уровень выполнения работы по математике и окружающему миру, %
(более 80% заданий выполнено учащимися верно)



Доля второклассников, показавших базовый уровень выполнения работы по математике и окружающему миру, %
(от 40 до 80% заданий выполнено учащимися верно)



**Доля второклассников, не справившихся с выполнением работы по математике
и окружающему миру, %**
(менее 40% заданий выполнено учащимися верно)



Таким образом, с частью комплексной диагностической работы, проверяющей усвоение учебных действий по математике и окружающему миру, справились 97,1% второклассников, из них выполнили задания на базовом уровне (40%-80%) – 37,2% учащихся, на повышенном уровне (более 80%) – 59,9 % учащихся.

По сравнению с 2012-2013 учебным годом на 14,1 % снизилось число учащихся, справившихся с работой на повышенном уровне, на 11,7 % выросло число учащихся, выполнивших задания на базовом уровне и на 2,4 % выросло число учащихся, которые не справились с частью комплексной диагностической работы, проверяющей усвоение учебных действий по математике и окружающему миру.

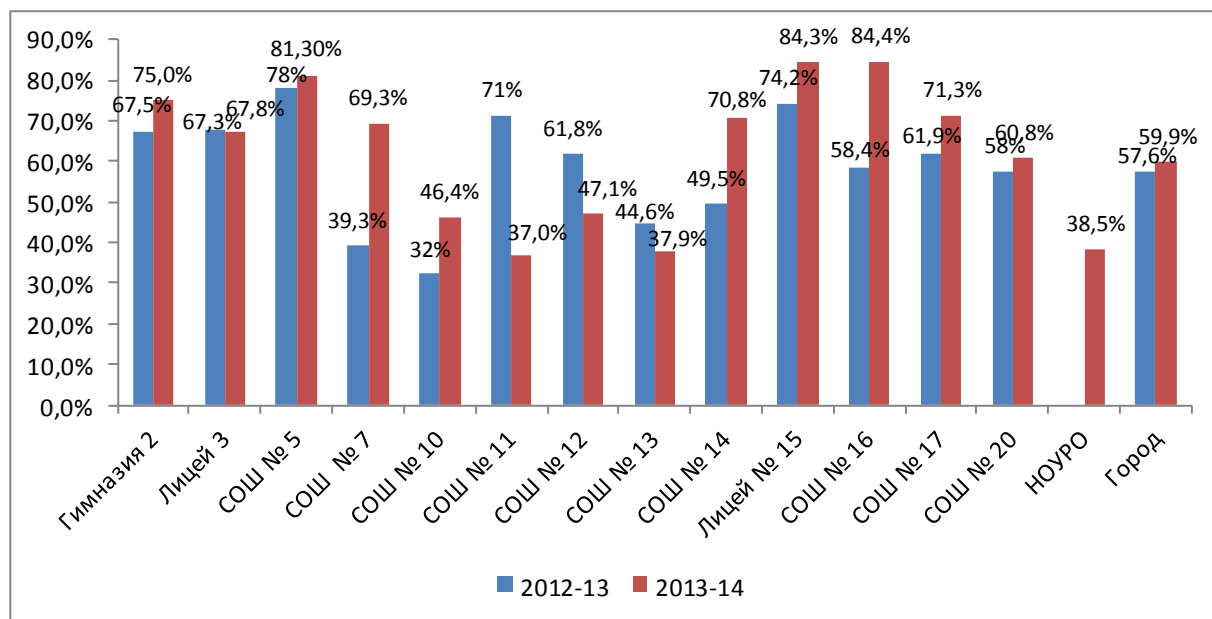
Стабильную результативность выполнения диагностической работы (около 10 %) по сравнению с прошлым годом показали «Гимназия № 2», «Лицей № 3», Лицей № 15, СОШ №№ 7, 10, 14, 16, 17, 20.

Результаты написания диагностической работы второклассниками МБОУ СОШ №№ 5, 11, 12, 13 отличались от результатов диагностической работы за первый класс более чем на 15 – 20 %.

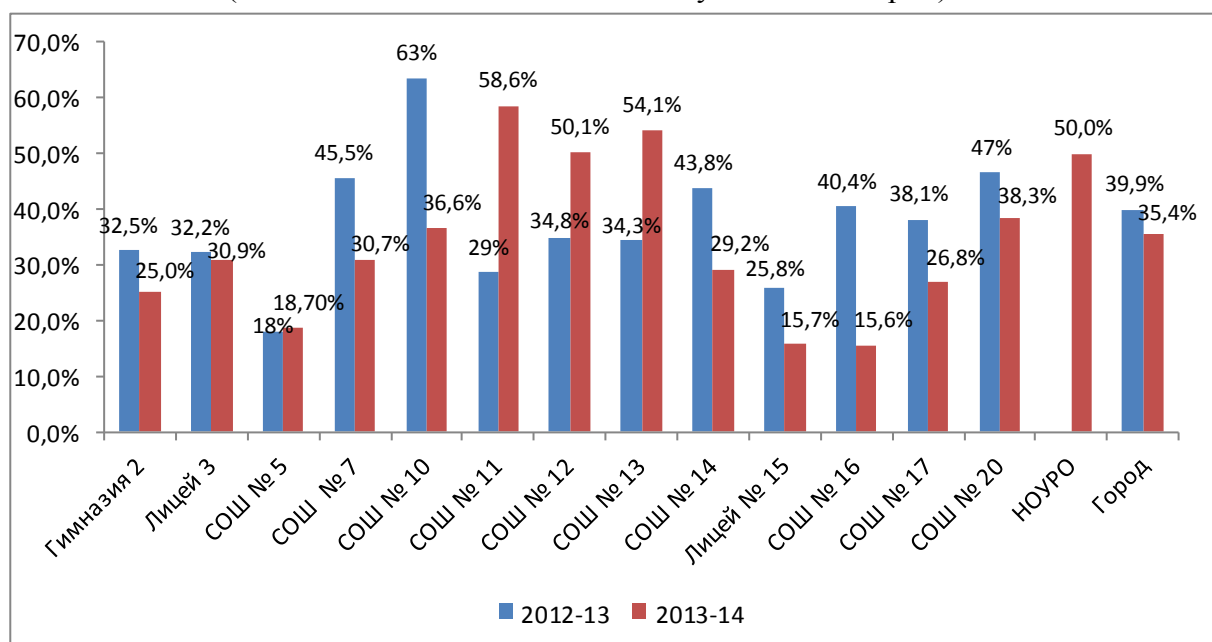
В 2014 учебном году комплексную диагностическую работу писали второклассники НОУРО «Саровская православная гимназия». Из 13 обучающихся, писавших работу, 5

человек (38,5 %) выполнили задания на повышенном уровне, 6 чел. (46,1 %) – на базовом уровне, 2 человек (15,4 %) показали низкий уровень усвоения учебных действий по математике и окружающему миру.

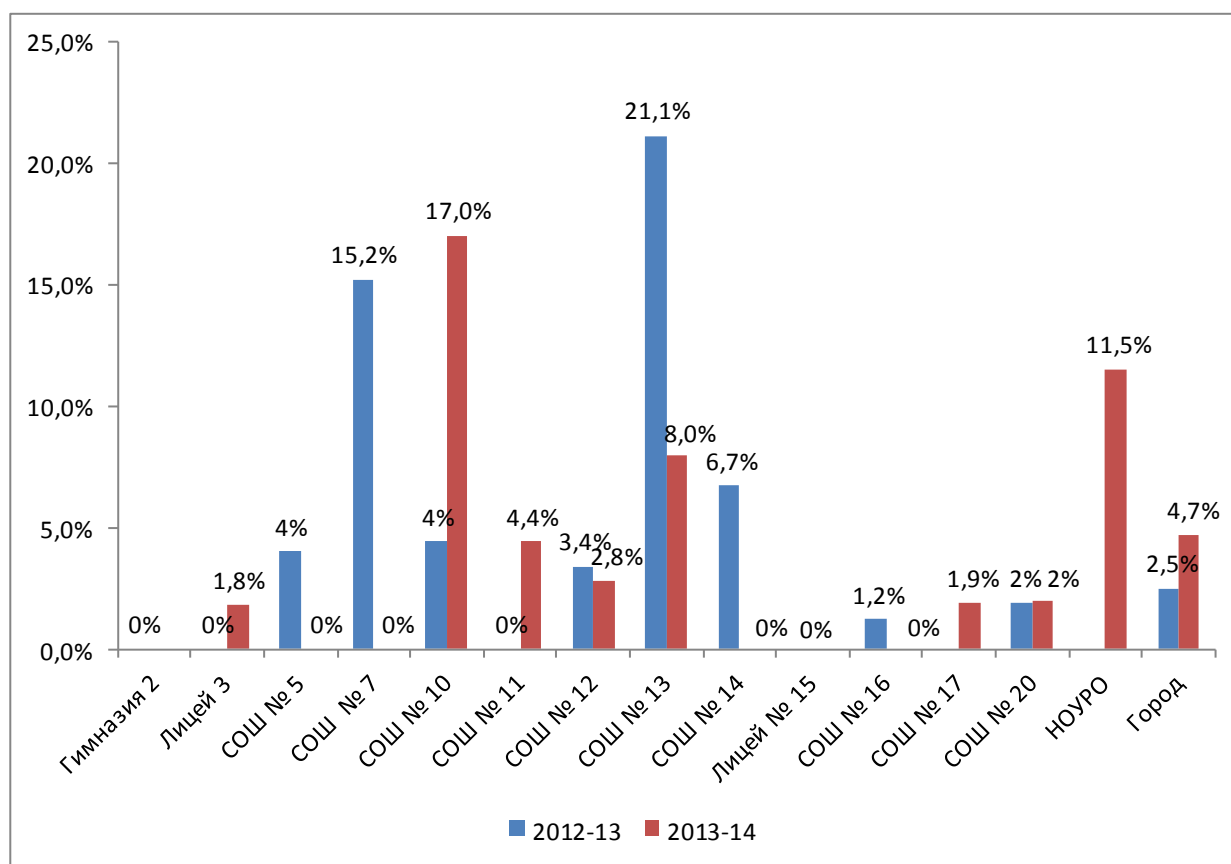
Результаты выполнения комплексной диагностической работы в целом
Доля второклассников, показавших повышенный уровень выполнения работы,
по ОУ, %
(более 80% заданий выполнено учащимися верно)



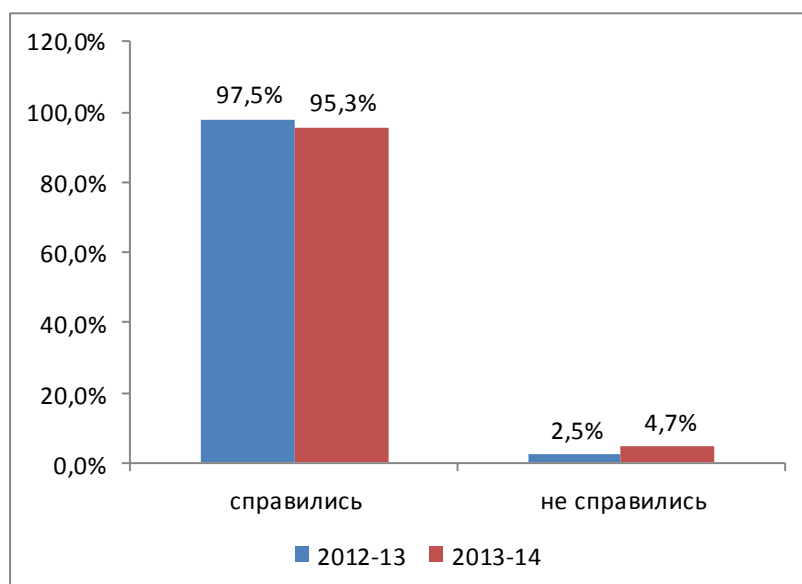
Доля второклассников, показавших базовый уровень выполнения работы, по
ОУ, %
(от 40 до 80% заданий выполнено учащимися верно)

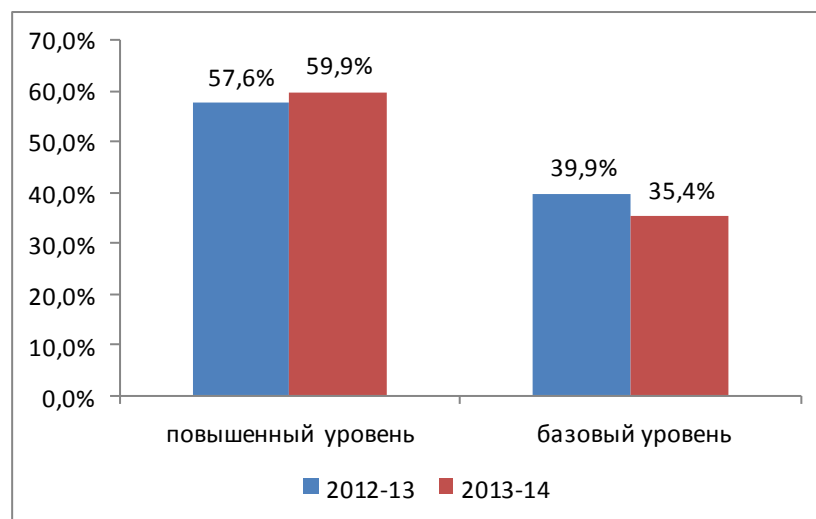


**Доля второклассников, не справившихся с выполнением работы, по ОУ, %
(менее 40% заданий выполнено учащимися верно)**



Результаты выполнения работы в целом по городу, %





Таким образом, с комплексной диагностической работой в полном объеме справились 95,3% второклассников, из них выполнили на базовом уровне (40% - 80%) – 35,4% учащихся, на повышенном уровне (более 80%) – 59,9% учащихся 2-х классов ОУ города.

По сравнению с 2012–2013 учебным годом на 2,3 % выросло число учащихся, выполнивших комплексную диагностическую работу на повышенном уровне, на 4,5 % снизилось число учащихся, показавших базовый уровень, и на 2,2 % выросло число учащихся, которые не справились с комплексной диагностической работой.

Содержание заданий	Проверяемые элементы
№ 1 Подчеркни предложение, которое поясняет основную мысль первого абзаца.	Проверить умение вычитывать информацию, данную в неявном виде, и выделять её. (коммуникативные, предметные и регулятивные результаты).
№ 2 Восстанови с помощью цифр последовательность событий	Проверить умение составлять план рассказа и устанавливать последовательность событий (предметные результаты).
№ 3 Выбери пословицу, которая могла бы стать названием текста.	Проверить умение вычитывать информацию, данную в неявном виде, формулировать её через пословицы и выделять предложенным образом (предметные и регулятивные результаты).
№ 4 Выпиши из текста предложение, в котором говорится о том, как раскрылся обман первого мальчика.	Проверить умение вычитывать из текста информацию, данную в явном виде, и умение правильно списывать с печатного образца. (познавательные УУД).
№ 5 Выпиши из текста по 3 слова, обозначающие предмет и действие предмета	Проверить умение извлекать из текста информацию и оформлять её в виде таблицы (познавательные УУД)
№ 6 В первом абзаце найди выделенное слово, выпиши его и обозначь орфограмму	Проверить умение выписывать заданное слово из текста и находить в нем изученные орфограммы (познавательные УУД)
№ 6(д)	Проверить умение подбирать однокоренные

Напиши два однокоренных слова к выделенному слову. Выдели корень.	слова к данному слову и выделять в них корень \бьбгоьнрт иак (коммуникативные и познавательные УУД).
№ 12(б) Обоснуй свой выбор оценки поступка.	Проверить умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме (познавательные УУД).
№ 7 Реши простую задачу (на разностное сравнение).	Проверить умение решать простую задачу на разностное сравнение (предметные результаты).
№ 7(д) Измени вопрос задачи так, чтобы она решалась в два действия.	Проверить умение осознанно и произвольно формулировать задачи в соответствии с данной инструкцией (регулятивные и познавательные УУД).
№ 8 Найти значения выражений и расставить ответы в порядке возрастания	Проверить умение проводить арифметические вычисления, сравнивать натуральные числа и выстраивать их в заданном порядке (предметные результаты).
№ 9 Найди высоту заданных растений и сравни, на сколько сантиметров одно растение выше другого.	Проверить умение извлекать информацию из таблицы, анализировать её и проводить сравнение (познавательные УУД). Проверить умение выполнять действия с именованными числами. (предметные результаты).
№10 Распредели растения по группам. Заполни таблицу.	Проверить умение извлекать информацию из текста и использовать её для заполнения таблицы (познавательные УУД)
№ 11 Соедини стрелками объекты природы с соответствующим словом-понятием	Проверить умение воспроизводить получен. из любого источника информацию о данных объектах и словах-понятиях, соотносить имеющиеся знания с предложенным заданием (регулятивные, познавательные УУД)
№ 13 Напиши номер самого легкого для тебя и самого сложного для тебя задания.	Проверить умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей.

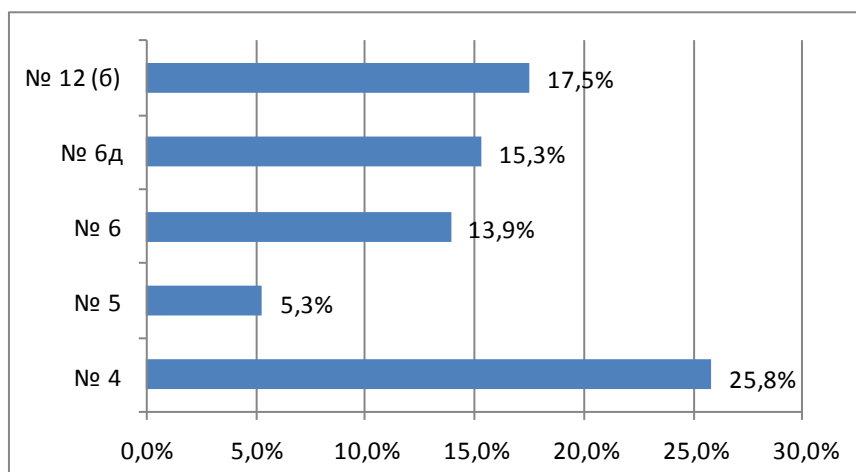
Задания, при выполнении которых учащиеся 2-х классов встретили наибольшие затруднения (не приступили к выполнению заданий или выполнили их неверно)

№ задания	Доля учащихся (%), не выполнивших задания (не приступили к выполнению или выполнили не верно), по ОУ														
	Гимн. 2	Лиц. № 3	СОШ № 5	СОШ № 7	СОШ № 10	СОШ № 11	СОШ № 12	СОШ № 13	СОШ № 14	Лиц. № 15	СОШ № 16	СОШ № 17	СОШ № 20	НОУРО	Город
№ 1	11,1	9	-	2,6	19,5	21,7	23,9	35,5	13,3	11,8	3,8	5,6	19,6	15,4	12,5
№ 2	-	-	-	-	14,6		5,8	6,5			2,5	1,9	2	7,7	6,9
№ 3	9,3	5,5	-	-	34,1	34,8	18,8	32,3	3,3	2	11,3	11,1	19,6	-	19,6
№ 4	9,3	23,6	20,8	41	36,6	21,7	34,8	22,6	13,3	27,5	11,3	33,3	41,8	23,1	25,8

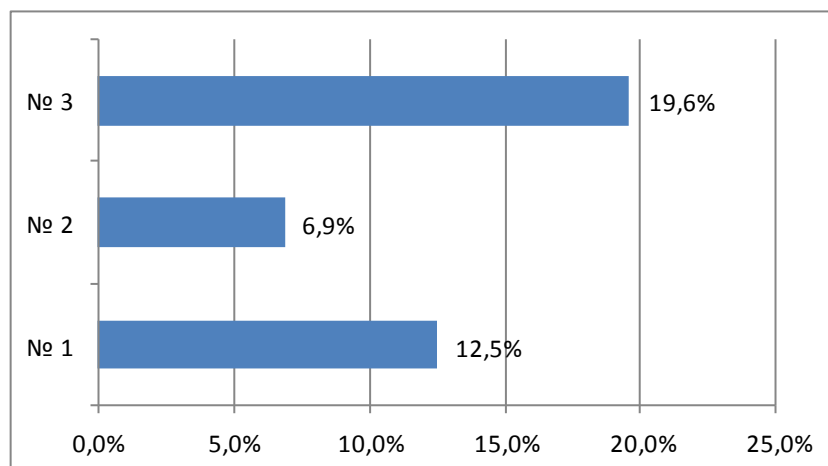
№ 5	3,7	14,5	4,2	7,7	14,6	2,8	1,4	1,6		2		3,7	2	-	5,3
№ 6	9,3	25,5	4,2	-	34,1	5,6	5,8	19,4	1,7		2,5		21,6	23,1	13,9
№ 6(д)	-	7,3	4,2	12,8	17,1	39,1	13	29	1,7		7,5	5,6	7,8	38,5	15,3
№ 12(б)	-	14,5	16,7	30,8	44	6,5	30,4	16,1	23,3	5,9	2,5	11,1	17,6	7,7	17,5
№ 7	1,9	9	25	2,6	9,8			4,8				3,7		7,7	8,1
№ 7(д)	9,3	7,3	-	7,7	26,8	21,7	14,5	16,1	30	2	2,5	11,1	13,7	46,2	16,1
№ 8	-	-	-	2,6	9,8	39,1	4,3	3,2			1,3		5,9	7,7	9,2
№ 9	1,9	7,3	8,3	2,6	9,8		13	19,4	3,3	2	1,3	11,1	7,8	23,1	8,5
№10	-	3,6	-	-	4,9	4,3	2,9	4,8	1,7			13	2	7,7	5
№ 11	-	5,5	-	-	2,4		1,4	1,6						-	2,7
№ 13	-	5,5	-	7,7	22	4,3		14,5	6,7	2		1,9		7,7	8

Таким образом, рейтинг невыполненных заданий (задания, при выполнении которых учащиеся встретили наибольшие затруднения) выстраивается следующим образом:

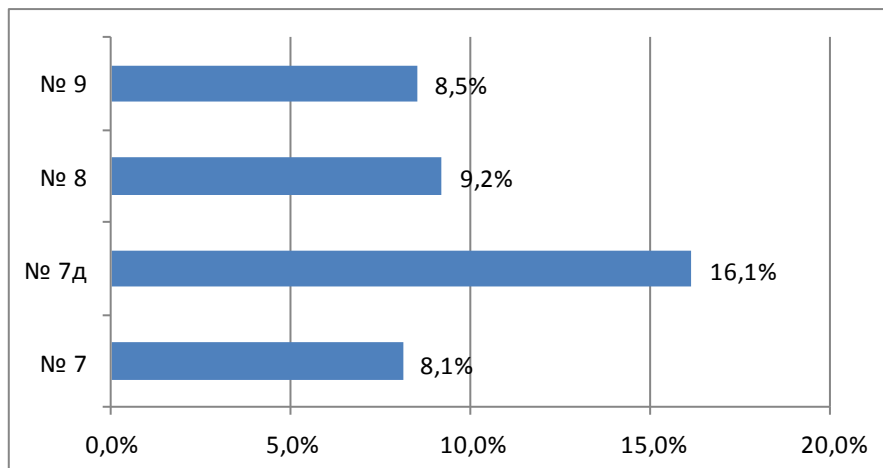
Русский язык, развитие речи



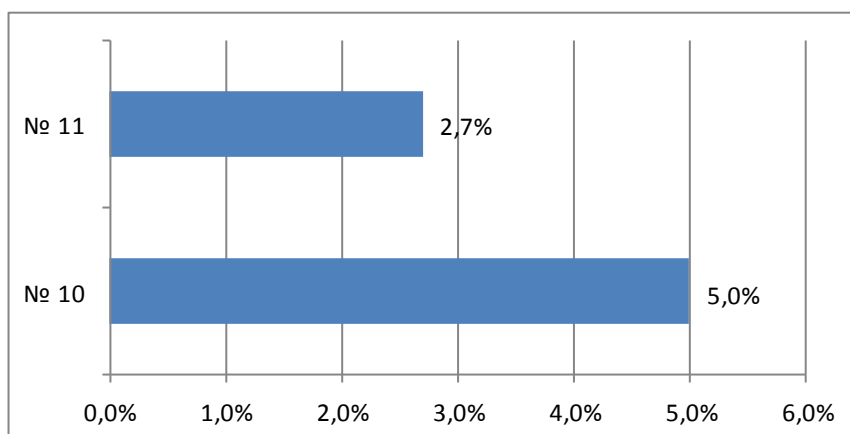
Литературное чтение



Математика



Окружающий мир



Кроме этого, в диагностической работе обучающимся было предложено самим отметить номер самого трудного и самого лёгкого, по их мнению, задания. Самым трудным было выбрано задание № 9 (62,1%), самым лёгким – задание № 11 (28,5%). Выбор учащимися самого трудного и самого лёгкого задания по предметным областям представлен в таблице:

Предмет	Трудное задание	Лёгкое задание
Русский язык и развитие речи	№ 5 (9,6%)	№ 6 (3,4%)
Литературное чтение	№ 2 (2,4%)	№ 1 (9,2%)
Математика	№ 9 (62,1%)	№ 8 (9,2%)
Окружающий мир	№ 10 (7,3%)	№ 11 (28,5%)

Выводы:

1. 95,3% второклассников справились с комплексной диагностической работой. Этот факт говорит о том, что у большинства учащихся 2-х классов образовательных учреждений города формирование учебных действий проходит успешно. Однако продолжает настораживать рост количества классов, в которых более 80% учащихся выполнили комплексную работу на повышенном уровне. В этом случае вызывает сомнение соблюдение процедуры написания комплексной диагностической работы.
2. 4,7% второклассников не справились с работой, выполнили менее 40% заданий. Это может быть обусловлено индивидуальными особенностями данных детей.
3. Большие трудности второклассники встретили в заданиях, требующих выполнения нескольких инструкций: в силу своего возраста, дети не удерживают в памяти инструкцию из-за неустойчивости внимания и кратковременной памяти (например, задание по русскому языку № 4, в котором нужно было выписать из текста предложение, в котором говорится о том, как раскрылся обман одного из персонажей).
4. Особые трудности у второклассников возникли при выполнении заданий на развитие коммуникативных и познавательных УУД, в которых требовалось умение самостоятельно добывать информацию из разных источников, употреблять ее в устной и письменной речи; формулировать самостоятельно и осознанно письменные высказывания (литературное чтение: № 3, русский язык № 4, 12 (б), математика № 7). Причина видится в том, что дети не читают дополнительной литературы, поэтому не умеют работать с книгой, их кругозор ограничен, словарный запас беден. Кроме того, у второклассников слабо развито умение самостоятельно работать, придерживаясь данной учебной задачи.

Рекомендации:

1. Учителям первых классов:
 - довести до сведения учащихся и их родителей результаты выполнения учащимися комплексной диагностической работы;
 - проанализировать результаты и провести работу над ошибками;
 - спланировать и вести коррекционно-развивающую работу с учащимися, которые по результатам диагностики показали низкий уровень сформированности предметных результатов, УУД, планируемых на окончание 2 класса.
2. Педагогам, работающим в условиях перехода на ФГОС НОО (учителям начальных классов, учителям-логопедам, педагогам-психологам, школьным библиотекарям и т.д.), целенаправленно вести работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной

работы с различными источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях.

3. Администрации школ:

- контролировать проведение коррекционно-развивающей работы с учащимися, которые по результатам диагностики показали низкий уровень сформированности предметных результатов, УУД;
- систематически отслеживать ведение педагогами мониторинга формирования у учащихся УУД;
- организовывать методическую помощь молодым педагогам.

5. Методическому центру:

- запланировать на 2014-2015 учебный год проведение семинаров, мастер-классов и круглых столов в образовательных учреждениях, учащиеся которых показали высокий уровень сформированности УУД (более 85% детей выполнили повышенный уровень комплексной диагностической работы);
- запланировать и провести фестиваль открытых уроков и образовательных событий для организации обмена педагогическим опытом по формированию коммуникативных и регулятивных учебных действий у учащихся.

Старший методист

С.В. Тюрина

Материалы для справки подготовлены

Е.Е. Егорычевой