

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ(ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ)
СПЕЦИАЛИСТОВ «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПОС «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
607188, Нижегородская область, г.Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 3-97-07
факс (83130) 3-93-24, E-mail: mc@sarov-online.ru**

Утверждена приказом
Департамента образования
от 04.06.2014 № 185п

03.06.2014 № 116.01-04/114

На № _____ от _____

**Справка
по итогам комплексной диагностической работы во 3-х классах
общеобразовательных организаций города Сарова
в 2013-2014 учебном году**

На основании приказа Департамента образования от 04.04.2014 г. № 88 «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных организациях в рамках мониторинга качества образования» по итогам 2013-2014 учебного года» 29 апреля 2014 года была проведена комплексная диагностическая работа в 3-х классах МБОУ СОШ №№ 1, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, «Гимназия № 2», «Лицей № 3», «Лицей № 15», НОУРО «Саровская православная гимназия».

Цель работы: диагностика метапредметных действий (УУД обучающихся: познавательных, регулятивных и коммуникативных) через смысловое чтение и работу с информацией.

Комплексная диагностическая работа состояла из интегрированных частей (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир), которые содержали задания базового и повышенного уровней сложности. Проводилась данная работа в один день на 2-м уроке (45 мин. без учёта времени инструкции).

Содержание данной работы соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, 2009 г.).

В комплексной диагностической работе оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
3. Использование информации из текста для различных целей.

Характеристика проверяемых умений

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Задания №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11 относятся к базовому уровню, задания №№ 6, 9, 12 – к повышенному уровню сложности.

Показатели для оценивания результатов работы

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты комплексной диагностической работы, были выбраны следующие:

1. Успешность сформированности предметных и метапредметных действий.

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение письменной диагностической работы (максимально 24 балла). На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности действий.

2. Успешность сформированности отдельных групп действий.

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы действий.

3. Уровни достижений.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает, также как и при оценке

сформированности предметных результатов, **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных и предметных результатов целесообразно установить следующие 4 уровня достижений:

недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы;

пониженный – 30-49% выполнения заданий всей работы;

базовый – 50%-75% выполнения заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла;

повышенный – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. При анализе и интерпретации результатов выполнения диагностической комплексной работы полезно учитывать следующие **критерии сформированности умений**: минимальный критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65%).

Если результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений, например, работы с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

Подготовленные данные позволяют получить представление об уровне овладения учащимися 3 класса способами действий, необходимыми для продолжения обучения, и определить направления работы по успешному введению новых образовательных стандартов. При анализе полученных результатов следует иметь в виду, что результаты могут быть использованы только для определения направления совершенствования учебного процесса в образовательном учреждении или для оценочного сравнения результатов выполнения работы классом с результатами классов в образовательных организациях, участвовавших в диагностике. Результаты индивидуальной оценки учащихся могут использоваться только для организации индивидуальной работы с этими учащимися в 4 классе.

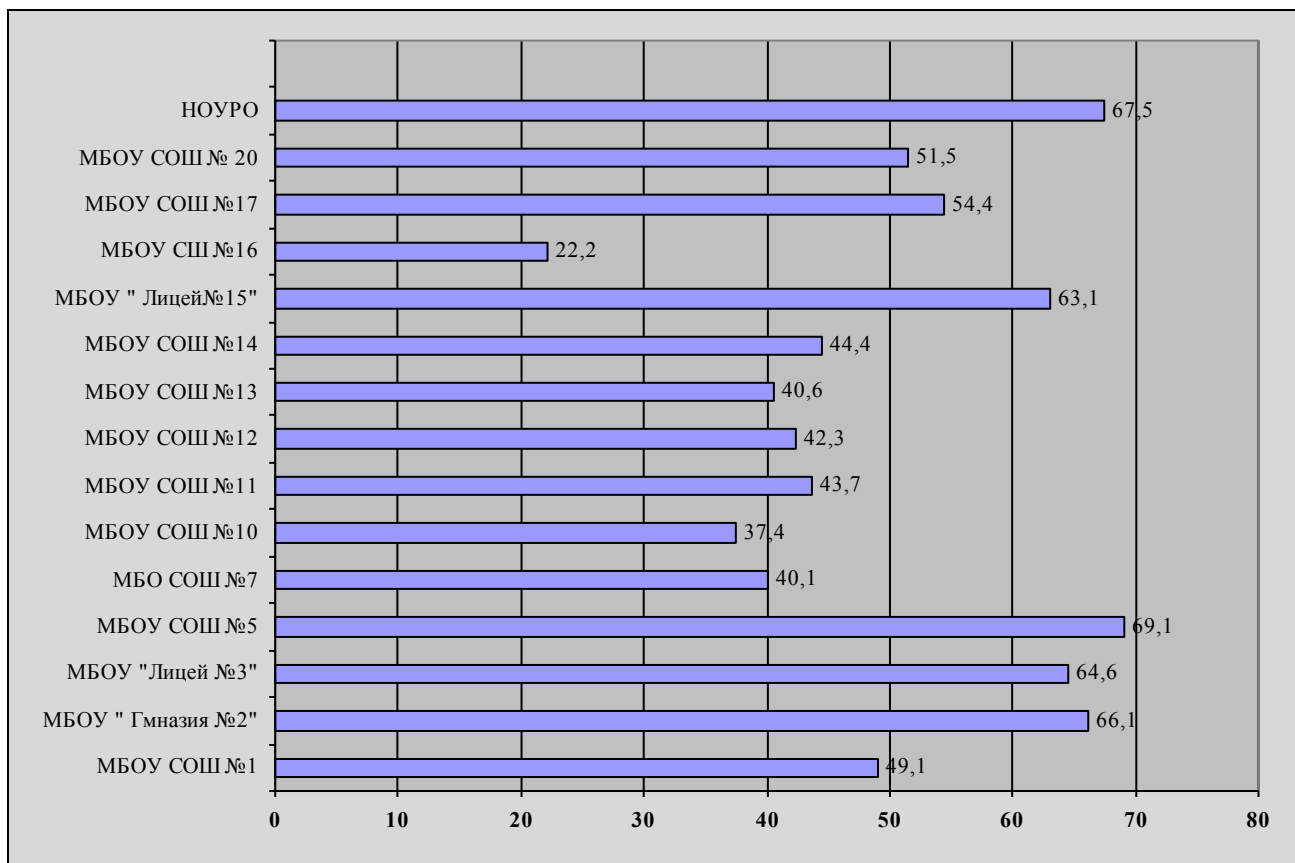
Для ознакомления с результатами проведенной комплексной диагностической работы по каждому образовательному учреждению (классу), участвовавшему в диагностике, подготовлены статистические материалы:

1. Результаты выполнения комплексной диагностической работы по образовательным организациям (средний показатель по организации).
2. Результаты оценки индивидуальных достижений обучающихся по классам в комплексной диагностической работе.

В 3-х классах общеобразовательных организаций города в 2013-2014 учебном году обучались **864** человека. Комплексную диагностическую работу в полном объеме выполняли **763** чел. (**88,3%**). По болезни и другим уважительным причинам (индивидуальное обучение, выезд из города в отпуск с родителями и пр.) отсутствовал 101 человек.

Результаты выполнения работы

1. Результаты анализа выполнения заданий повышенного уровня сложности (средний показатель образовательной организации).

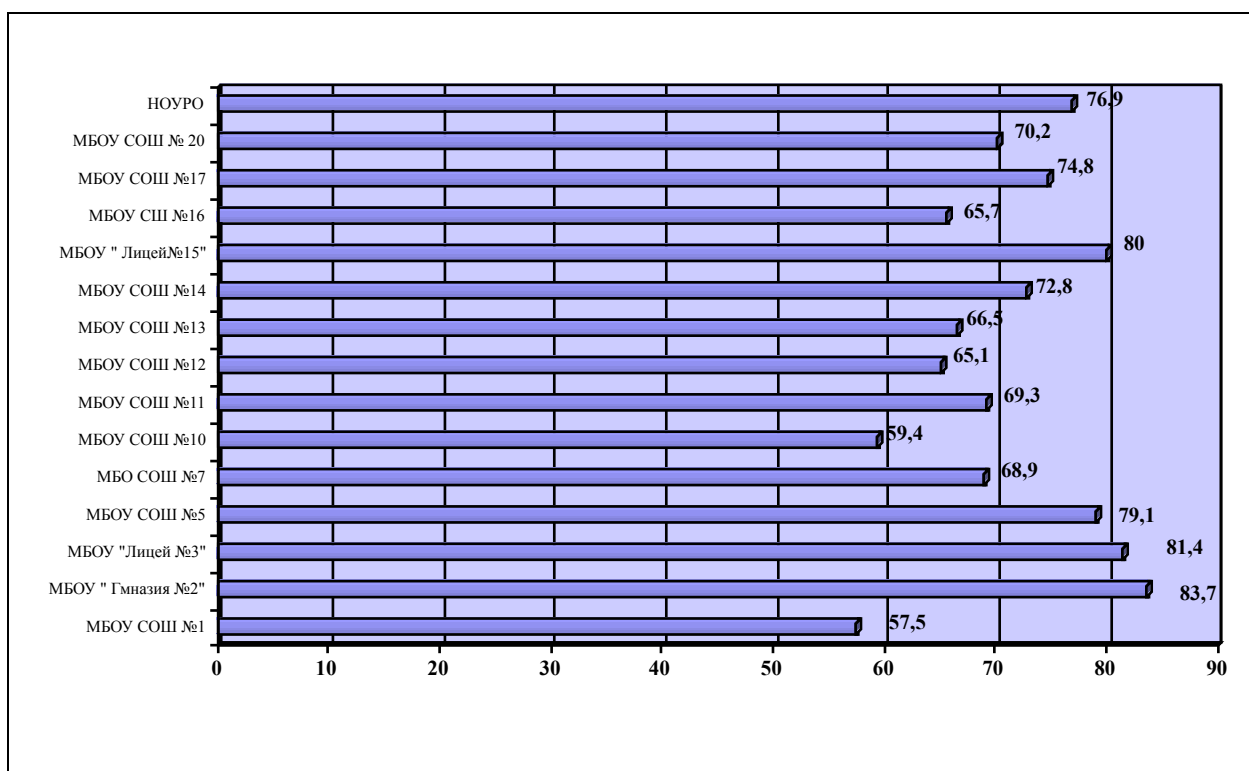


Справились с заданиями повышенного уровня сложности до 30% выполнения - учащиеся МБОУ СОШ № 16 (22,2%).

Справились с заданиями повышенного уровня сложности на 30-49 % учащиеся семи общеобразовательных организаций - МБОУ СОШ № № 7 (40,1%), № 10 (37,4%), № 11 (43,7%), № 12(42,3%), № 13 (40,6%), № 14 (44,4%), № 1 (49,1%).

Справились с заданиями повышенного уровня сложности на 50%-75% и набрали менее 75% от максимального балла учащиеся 7 общеобразовательных организаций города МБОУ СОШ №№ 5 (69,1%), НОУРО (67,5%), « Гимназия № 2» (66,1%), «Лицей № 3» (64,6%), «Лицей № 15» (63,1%), № 17 (54,4%), № 20 (51,5%) – учитывались средние показатели по образовательной организации.

2. Результаты оценки базовых достижений обучающихся (средний показатель)



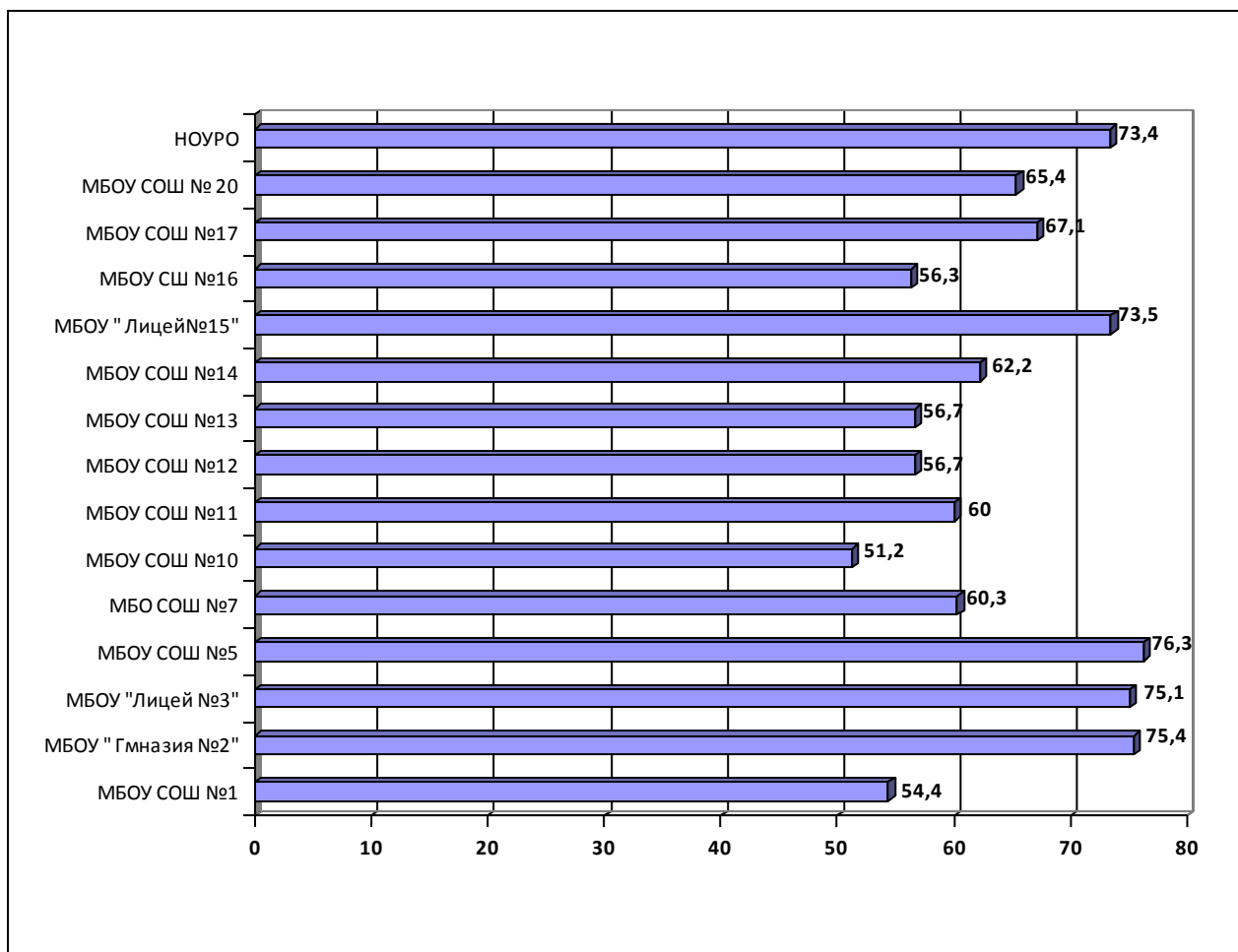
На базовом уровне (50%-75% выполнения заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла) выполнили работу учащиеся 10 образовательных организаций: МБОУ СОШ № №1 (57,5%), №10 (59,4%), № 12 (65,1%), № 16 (65,7%), № 13 (66,5%), №7 (68,9%), № 11 (69,3%), №20 (70,2%), № 14 (72,8%), № 17(74,8%),

На повышенном уровне (выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы) выполнили работу учащиеся 5 образовательных организаций: МБОУ «Гимназия № 2» (83,7%), «Лицей № 3» (81,4 %),

МБОУ «Лицей № 15» (80%), НОУРО «Саровская православная гимназия» (76,9%), МБОУ СОШ № 5 (79,1%) .

Таким образом, оценивая базовые достижения обучающихся, можно сделать вывод, что с комплексной диагностической работой в полном объеме **справились 94,8%** третьеклассников, из них на оптимальном уровне – 76,7% учащихся, на повышенном уровне - 33,3%. Средний показатель выполнения базовых заданий - 76,3%, что соответствует повышенному уровню достижения результатов.

3. Результаты выполнения комплексной диагностической работы в целом по образовательным организациям (средний показатель по организации)



В целом на базовом уровне (50%-75% выполнения заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла) выполнили работу учащиеся 12 общеобразовательных организаций города: МБОУ СОШ № № 10 (51,2%), № 1 (54,4%), № 16 (56,3%), №12 (56,7%), №13 (56,7%), №11 (60%), №7 (60,5%), № 14 (62,2%), № 20 (65,4%), « Лицей № 15» (73,5%), НОУРО «Саровская православная гимназия» (73,4%).

На повышенном уровне (при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы)

выполнили работу учащиеся 3 общеобразовательных организаций города: МБОУ СОШ № 5 (76,3%), «Гимназия № 2» (75,4%), «Лицей № 3» (75,1%).

Таким образом, 80% образовательных организаций города справились с заданиями комплексной диагностической работы на базовом уровне, 20% - на повышенном уровне. Средний показатель выполнения заданий - 64,3%, что соответствует оптимальному критерию сформированности умений.

**Задания, при выполнении которых обучающиеся 3-х классов встретили затруднения
(не приступили к выполнению заданий или не выполнили их)**

Содержание заданий	Цель	Доля учащихся (%), не выполнивших задания (не приступили к выполнению или выполнили неверно)															
		СОШ №1	Гимн № 2	Лиц № 3	СОШ № 5	СОШ № 7	СОШ № 10	СОШ №11	СОШ №12	СОШ №13	СОШ № 14	Лиц № 15	СОШ № 16	СОШ № 17	СОШ № 20	НОУРО	Город
Русский язык, литературное чтение, развитие речи																	
№ 1 Прочитай текст. Расположи ниже перечисленные предложения в нужном порядке в соответствии с текстом. Отметь их цифрами 1, 2, 3, 4.	Выявление уровня сформированности смыслового чтения (умение устанавливать последовательность фактов и представлять её с помощью цифр, восстанавливая логику изложения) Коммуникативные и познавательные УУД	21	8	4	13	7	17	11	4	9	6	-	13	1	11	-	8
№ 2 Найди утверждение, которое соответствует (не соответствует) содержанию прочитанного текста.	Выявление уровня сформированности смыслового чтения (умение вычитывать информацию) Коммуникативные и познавательные УУД	26	4	3	9	5	11	4	12	2	6	3	9	11	4	-	7

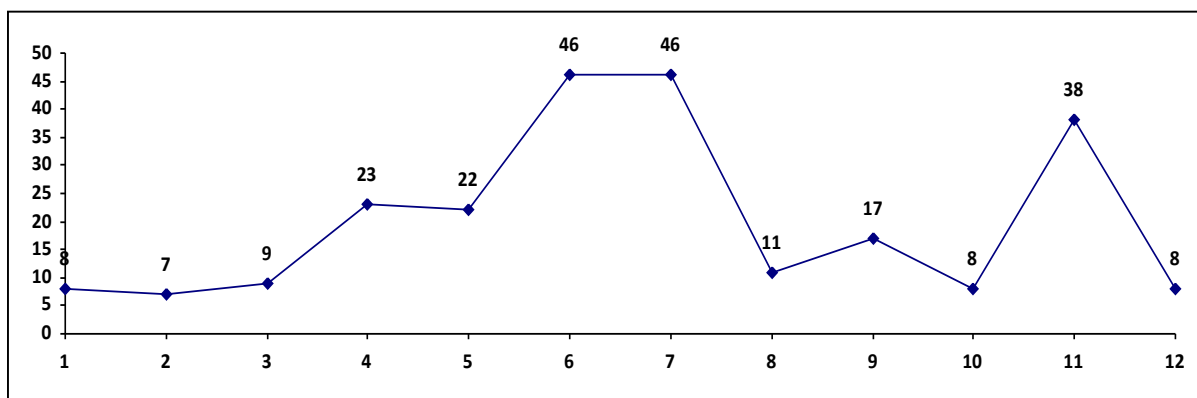
<p>№ 3 Выпиши из текста ответ на вопрос. Подчеркни грамматическую основу предложения. Укажи над подлежащим и сказуемым часть речи. Стрелками укажи словосочетания. Проверь. Если надо, исправь.</p>	<p>Выявление уровня сформированности умения вычитывать информацию, данную в явном виде, правильно списывать с печатного образца, выделять грамматическую основу и устанавливать связи слов в предложении. Коммуникативные, регулятивные и познавательные УУД</p>	37	6	4	4	2	15	6	5	19	9	5	13	9	4	-	9
<p>№ 4 Выбери название литературного произведения, в котором встречается (не встречается)... Подчеркни его.</p>	<p>Выявление уровня сформированности общеинтеллектуальных метапредметных действий: анализа, абстрагирования, выбора на основе заданных условий, а также читательские компетенции. Коммуникативные и познавательные УУД</p>	42	15	40	26	18	53	17	26	23	25	6	27	11	13	-	23
<p>№5 Из текста выпиши два слова к схеме и разбери их по составу. Найди в тексте семейку родственных слов. Выпиши их. Выдели корень слов.</p>	<p>Выявление уровня сформированности умения <i>классифицировать</i> объекты (объединять в группы по существенному признаку) Коммуникативные, регулятивные и познавательные УУД</p>	32	15	8	11	34	30	11	33	41	6	15	39	18	22	31	22
<p>№ 6* Догадайся, как обозначается твердость и мягкость согласных звуков в языке «Крокс». Запиши несколько слов по правилам «крокского языка».</p>	<p>Определение уровня сформированности умений обобщать уже известный материал на основе анализа схем (транскрипции) слов Коммуникативные, регулятивные и познавательные УУД</p>	37	42	29	24	55	51	77	51	51	39	38	66	76	43	8	46

Математика

№7 Сможет ли белый медведь выпрыгнуть на льдину из воды, если её высота (180 см) 220 см? Поясни свой ответ	Определение уровня сформированности умений <i>приводить доказательства из текста</i> в качестве выдвигаемых предположений Коммуникативные, регулятивные УУД	37	23	21	39	45	60	60	47	71	50	31	52	42	54	54	46
№ 8. Запиши вопрос задачи, если она решается так. Найди значение выражения и запиши ответ.	Проверить умение формулировать вопрос к содержанию полученной информации Коммуникативные, регулятивные и познавательные УУД	5	4	1	2	11	23	4	16	33	27	6	13	4	9	-	11
№ 9* Сколько тюленей поймает за 2 года семья из трёх медведей? Узнай вес трёх Балтийских нерп и двух кольчатых. Ответ запиши в более крупных единицах массы	Определение уровня сформированности умений решать составные задачи и проводить арифметические вычисления Коммуникативные, регулятивные и познавательные УУД	21	6	3	2	14	38	9	26	29	34	6	24	11	30	-	17
Окружающий мир																	
№ 10 Подчеркни правильный ответ.	Определение уровня сформированности умения выделять существенные признаки в изучаемых объектах на основе текста Регулятивные УУД	11	4	1	7	5	9	19	12	6	5	5	13	9	4	8	8
№ 11 Составь две цепи питания..., пользуясь текстом	Определение уровня сформированности умения моделировать различные отношения между объектами окружающего мира (строить схемы) и умения выполнять учебные задачи, не имеющие однозначного решения Коммуникативные, регулятивные и познавательные УУД	11	33	11	26	45	40	45	33	43	9	38	60	33	41	69	38

<p>№12*</p> <p>К какой группе животных можно отнести...</p> <p>Какие еще группы животных ты знаешь? Приведи по 1-2 примера представителя каждой группы</p>	<p>Определение уровня сформированности умения устанавливать существенные признаки и приводить доказательства истинности проведенной классификации;</p> <p>Регулятивные и познавательные УУД</p>	5	2	3	2	11	21	6	21	10	13	6	5	9	4	8	8
--	--	---	---	---	---	----	----	---	----	----	----	---	---	---	---	---	----------

Таким образом, рейтинг невыполненных заданий (задания, при выполнении которых учащиеся встретили наибольшие затруднения) выстраивается следующим образом:



Данные, представленные в таблице, демонстрируют **значительную неоднородность результатов школ** в овладении умениями читать и понимать информационные тексты. При среднем результате успешности выполнения работы в 76,3% разброс в средних результатах по отдельным классам составляет 70%, что явно выявляет классы и школы, требующие значительной методической поддержки в обучении детей чтению с учетом условий работы данной общеобразовательной организации и контингента детей.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, как и следовало ожидать, что лучше всего третьеклассники справились с заданиями первой группы умений на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Средний процент выполнения этих заданий составил 77 %. Средний процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, составил 65% , а заданий по использование информации из текста для различных целей – 38%.

Полученные данные говорят о том, что у обучающихся 3-х классов лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде.

Важной особенностью предложенной работы является включение заданий третьей группы, напрямую не связанных с текстом, но для выполнения которых требуется информация, полученная из прочитанного текста. Именно эти задания оценивают сформированность умений связывать полученную информацию из текста с предложенными проблемами и использовать ее для их решения. Результаты выполнения этих заданий в значительной степени зависят от характера представленных проблем и имеют значительный разброс - от 9% до 69%.

Выводы:

1. С комплексной диагностической работой в полном объеме **справились 94,8%** третьеклассников, из них на оптимальном уровне – 76,7%, на повышенном уровне - 33,3%. Средний показатель выполнения базовых заданий составил 76,3%, что соответствует повышенному уровню достижения результатов. Этот факт говорит о том, что для большинства учащихся 3-х классов образовательных учреждений города сформировано умение, которое включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

2. 5,2 % третьеклассников не справились с работой, выполнили менее 40% заданий. Это категория детей 9-10 лет с возрастными и индивидуальными особенностями.

3. Большие трудности третьеклассники встретили в заданиях, требующих выполнения нескольких инструкций: дети не удерживают в памяти инструкцию и из-за неустойчивости внимания и кратковременной памяти забывают.

4. При среднем результате успешности выполнения работы в 76,3% разброс в средних результатах по отдельным классам составляет 70%, что явно выявляет классы и школы, требующие значительной методической поддержки в обучении детей чтению с учетом условий работы данного образовательного учреждения и контингента детей.

Рекомендации:

1. Учителям третьих (будущих четвертых) классов общеобразовательных организаций города:

- проанализировать результаты выполнения учащимися комплексной диагностической работы, довести их до сведения учащихся и их родителей. Срок – не позднее 10.09.2014;

- спланировать и вести коррекционно-развивающую работу с учащимися, которые по результатам диагностики показали низкий уровень сформированности метапредметных результатов, УУД, планируемых на окончание 3 класса. Срок - постоянно.

2. Педагогам, работающим в условиях перехода на ФГОС НОО (учителям начальных классов, учителям-логопедам, педагогам-психологам), вести целенаправленную работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной работы с различными источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях. Срок - постоянно.

3. Классным руководителям 3-х классов:

- разработать и использовать ИОМ (индивидуальный образовательный маршрут) учащихся, не достигших базового уровня сформированности метапредметных действий, и учащихся, показавших высокий уровень сформированности данных действий. Срок - постоянно;

- создать условия для систематического посещения учащимися школьной и городской детских библиотек. Срок - постоянно;

- отслеживать состояние процесса чтения в классном детском коллективе. Срок - постоянно;

4. Администрациям общеобразовательных организаций:

- контролировать проведение коррекционно-развивающей работы с учащимися, которые по результатам диагностики показали низкий уровень сформированности метапредметных результатов, УУД. Срок - постоянно;

- систематически отслеживать ведение педагогами мониторинга формирования у учащихся УУД. Срок – постоянно.

Старший методист

С.В. Тюрина

Материалы для справки подготовлены

Т.В. Стрижовой.