

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ)
СПЕЦИАЛИСТОВ «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(МБОУ ДПОС «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»)
607188, Нижегородская область, г.Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 4-90-07
факс (83130) 4-90-29, E-mail: mc@sarov-online.ru**

С П Р А В К А

22.06.2015

№

116.01 - 04/153

**По итогам комплексной диагностической работы
в 1-х классах общеобразовательных организаций
города в 2014-2015 учебном году**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2014-2015 учебный год и на основании приказа от 23.03.2015 № 120п «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2014-2015 учебного года» 28 апреля 2015 года в ОО была проведена комплексная диагностическая работа, в написании которой приняли участие МБОУ СОШ №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, «Гимназия № 2», «Лицей № 3», «Лицей № 15».

Цель работы: диагностика метапредметных результатов обучающихся (познавательных, регулятивных и коммуникативных) на основе смыслового чтения и учебных задач.

Из 757 первоклассников в 2014-2015 учебном году диагностическую работу выполняли 697 обучающихся (92% от списочного состава) из 13 образовательных организаций города.

Характеристика контрольно-измерительных материалов. Содержание контрольно-измерительных материалов соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, 2009 г.). КИМ состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. Каждый вариант включал 10 заданий на выявление всех метапредметных результатов: познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД.

Показатели для оценивания комплексной диагностической работы. По итогам письменной комплексной работы оценивалась сформированность метапредметных результатов, представляющих способы действий на базе нескольких учебных предметов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текста для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения,

умозаключения и формулирование выводов. В качестве регулятивных действий оценивались: принятие инструкции и действие строго по заданным правилам, контроль и коррекция, а также умение выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам. В качестве коммуникативных действий - способы и средства речевой деятельности, адекватные коммуникативной задаче, формулирование и письменное изложение собственного мнения и позиции, умение задавать вопросы по содержанию прочитанного.

В качестве основных показателей, по которым представлены результаты образовательных организаций, были выбраны следующие:

1. Успешность сформированности отдельных видов метапредметных действий. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из видов УУД, который может быть отнесен к определенному уровню успешности учащихся. На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности УУД в образовательных организациях и по городу в целом.

2. Успешность выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД), отражающая наиболее проблемные или, наоборот, хорошо сформированные умения. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из выполненных заданий, который также может быть отнесен к определенному уровню успешности. На основе данного показателя можно выделить типы учебных задач, на которые в будущем необходимо обратить внимание при формировании УУД обучающихся.

Анализ сформированности отдельных видов метапредметных действий по городу в целом показал следующее.

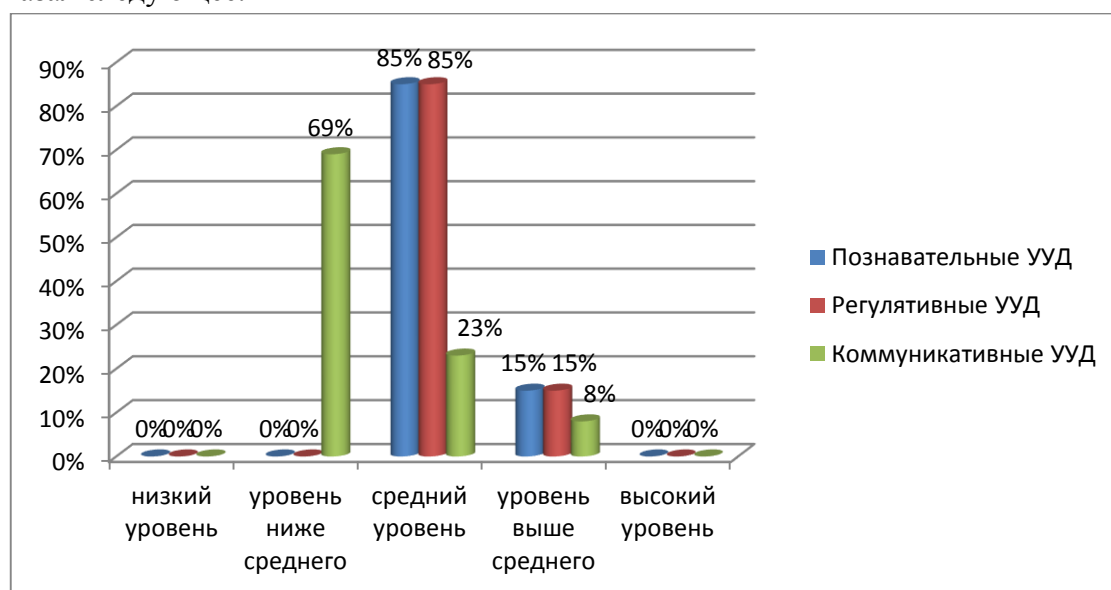


Рис. 1. Уровни достижения метапредметных результатов первоклассников по городу в целом

Познавательные УУД. Большинство учащихся 1-х классов (85%) обнаружило средний уровень сформированности познавательных УУД. Эти обучающиеся испытывают ситуативные трудности при реализации логических действий в применении мыслительных операций обобщения, классификации, сравнения, установления аналогий, выделения главного, анализа и синтеза. У 15% учащихся 1-х классов выявлен более высокий уровень сформированности познавательных УУД: они, как правило, более успешно осуществляют основные логические действия на основе выделения главных признаков, самостоятельно

находят существенные связи между понятиями, правильно систематизируют и обобщают понятия, практически без помощи взрослого анализируют объекты, строят логическую цепочку рассуждений.

Регулятивные УУД. Результаты по данным видам УУД идентичны предыдущим. Большинство учащихся 1-х классов (85%) обнаружило средний уровень сформированности регулятивных УУД. Для этих обучающихся характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, средний уровень развития произвольного внимания. Ориентировка на систему требований развита пока еще недостаточно, они с трудом следуют поставленным целям в деятельности, хотя и принимают их. В ходе работы их способности к волевому усилию проявляются эпизодически (например, только в легких заданиях), а контроль в форме сличения результата с заданным эталоном осуществляется зачастую ситуативно. У 15% учащихся 1-х классов выявлен более высокий уровень сформированности регулятивных УУД: у этих школьников в большей степени сформированы навыки самоконтроля и планирования, потенциально достаточный уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно принимать, сохранять цели и следовать им в ходе выполнения учебной задачи, способны к мобилизации сил и энергии в ходе работы в условиях ограничения времени, ими успешно осуществляется контроль в форме сличения результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона, они целеустремленны и настойчивы в достижении целей. Вместе с тем, в ходе выполнения данной методики выявлена (несмотря на высокий уровень регуляции) импульсивность у ряда школьников, которая хотя и обеспечивает высокую скорость выполнения, но может и негативно влиять на конечный результат, ухудшая его (торопливость, наличие зачеркиваний, неаккуратность).

Коммуникативные УУД. Результаты по данному виду УУД более низкие. Более половины учащихся 1-х классов (69%) обнаружило уровень сформированности коммуникативных УУД ниже среднего. Эти учащиеся затрудняются выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, слабо владеют монологической письменной речью, не могут без помощи учителя использовать речевые средства для решения простых коммуникативных задач. Это может быть также связано с бедным лексическим запасом слов, неумением строить фразу. 23% первоклассников имеют средний уровень коммуникативных умений: они не всегда полно и точно выражают свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, используют речевые средства для решения простых и сложных коммуникативных задач, но допускают ошибки при этом. И только 8% учащихся обнаружили уровень овладения коммуникативными УУД выше среднего. Эти первоклассники умеют полно или точно выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации; владеют монологической формой речи, адекватно и самостоятельно используют речевые средства для решения простых и сложных коммуникативных задач.

Анализ сформированности отдельных видов метапредметных действий в отдельных образовательных организациях показал следующее.

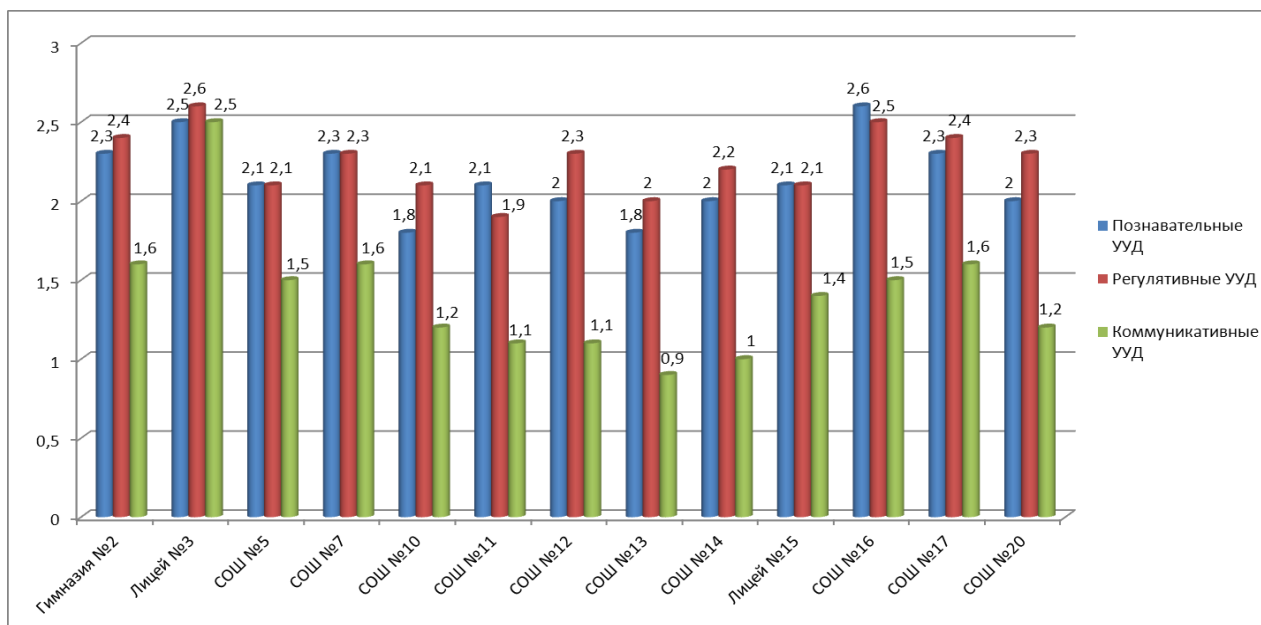


Рис. 2. Уровни достижения метапредметных результатов первоклассников в отдельных образовательных организациях

Примечание: числовые данные на рисунке – средний балл по данному виду УУД по всем классам ОО

Сравнительный анализ по всем образовательным организациям показывает, что познавательные и регулятивные УУД на уровне выше среднего развиты у первоклассников в МБОУ «Лицей № 3» и МБОУ СОШ № 16. В остальных ОО указанные УУД учащихся имеют средний уровень сформированности. Коммуникативные УУД на уровне выше среднего развиты у первоклассников только в МБОУ «Лицей №3». В 3-х образовательных организациях (МБОУ «Гимназия № 2», МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 17) коммуникативные УУД у первоклассников имеют средний уровень сформированности, а в остальных ОО выявлен уровень коммуникативных УУД ниже среднего.

Анализ успешности выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД) показал следующее.

Таблица 1

Анализ успешности выполнения конкретных заданий, входящих в структуру оценки познавательных УУД

ОбОО	Познавательные УУД (вид задания)								Сумма
	1	2	4	5	6	7	8	9	
	ориентировка в тексте, выделение структурных частей	понимание информации, представленной в виде текста	анализ объектов с выделением существенного признака	выделение общего существенного признака предметов	извлечение информации из текста и соотношение ее с личным опытом	извлечение информации из рисунка, преобразование ее в соответствии с учебной задачей	извлечение информации из рисунка, преобразование ее в соответствии с учебной задачей	установление закономерности и продолжение ряда в соответствии с ней	
Гимназия №2	3	2,8	2,5	1,3	2,3	3,1	1,7	1,7	2,3
Лицей №3	2,6	3,4	2,8	2	2	3,5	2,5	1,4	2,5
СОШ №5	3	2,9	2,3	1,1	2,1	2,9	1,8	1,2	2,1

СОШ №7	3,5	2,8	2,5	1,3	1,9	3,1	1,4	1,9	2,3
СОШ №10	2,9	2,4	1,3	1,1	2,1	3,2	1,3	0,9	1,8
СОШ №11	3,4	2,8	2,4	1,4	2,3	2,6	1,2	1,1	2,1
СОШ №12	2,4	3,2	2	0,6	2,3	3	1,6	1,2	2
СОШ №13	2,9	2,3	2,3	0,9	1,6	2,8	1,2	1,2	1,8
СОШ №14	2,7	2,1	2,1	0,7	1,9	2,6	1,5	2,3	2
Лицей №15	3,6	1,9	2,1	1,2	2,5	3,6	2,2	0,4	2,1
СОШ №16	3,2	3,5	2,9	1,3	2,7	3,4	1,9	2,6	2,6
СОШ №17	3,2	2,9	2,6	1,4	2	3,2	2,1	1,3	2,3
СОШ №20	3	3,1	2,5	0,7	2,3	2,7	1,5	0,7	2
Сумма	3	3,5	2,4	1,2	2,2	3,1	1,7	1,4	2,1

Исходя из таблицы, можно выделить типы заданий, вызвавших наибольшие трудности у первоклассников: это задание № 5 (умение выделять общий существенный признак предметов), задание № 8 (умение извлекать информацию из рисунка, преобразовывать её в соответствии с учебной задачей) и задание № 9 (умение устанавливать закономерность и продолжать ряд в соответствии с ней). По-видимому, эти трудности могут быть связаны с недостаточным уровнем развития мыслительных операций учащихся.

Наиболее результативными оказались задание № 1 (умение ориентироваться в тексте, выделяя структурные части), задание № 2 (умение понимать информацию, представленную в виде текста) и задание № 4 (умение осуществлять анализ объектов с выделением существенного признака). Можно отметить образовательные организации, в которых были установлены самые высокие средние баллы за задания познавательного блока (таблица 2).

Таблица 2

Максимальный средний балл за задания *познавательного блока*

Номер задания	Средний балл	ОБОО	Класс, учитель
Задание 1	3,9	МБОУ СОШ № 7	1А, Вышегородцева Нина Николаевна
Задание 2	4	МБОУ СОШ № 7	1А, Вышегородцева Нина Николаевна
Задание 4	3,2	МБОУ СОШ № 17	1В, Рогожина Ирина Александровна
	3,2	МБОУ СОШ № 16	1В, Утина Елена Александровна
Задание 5	2,4	МБОУ «Лицей № 3»	1А, Николенко Анна Юрьевна
Задание 6	3,7	МБОУ СОШ № 16	1Г, Немчинова Олеся Петровна
Задание 7	3,9	МБОУ СОШ № 16	1А, Корюгина Татьяна Валентиновна
Задание 8	2,6	МБОУ «Лицей № 3»	1Б, Большакова Вероника Валерьевна
Задание 9	3,5	МБОУ СОШ № 16	1А, Корюгина Татьяна Валентиновна

Таблица 3

Анализ успешности выполнения конкретных заданий, входящих в структуру оценки регулятивных и коммуникативных УУД

ОбОО	Регулятивные УУД (вид задания)			Сумма	Коммуникативные УУД (вид задания)		Сумма
	3	7	9		5	10	
	умение следовать инструкции, вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу				умение принять и объяснить принятое решение	умение определять ситуацию, требующую коммуникативного взаимодействия	
Гимназия № 2	2,8	3	1,4	2,4	1,5	1,7	1,6
Лицей № 3	3,3	2,9	1,7	2,6	2,5	2,5	2,5
СОШ № 5	2,6	2,8	1,1	2,1	0,7	2,3	1,5
СОШ № 7	3,4	3,1	1,4	2,3	1,6	-	1,6
СОШ № 10	2,2	3,2	0,9	2,1	1,1	1,3	1,2
СОШ № 11	2,6	1,9	1,4	1,9	0,6	1,7	1,1
СОШ № 12	3,3	3	0,5	2,3	0,4	1,8	1,1
СОШ № 13	2,3	2,7	1,1	2	0,8	1,2	0,9
СОШ № 14	2,7	2,1	1,6	2,2	1,2	1,5	1
Лицей № 15	2,5	3,6	0,4	2,1	1,3	1,9	1,4
СОШ № 16	3	2,7	1,6	2,5	0,6	2,5	1,5
СОШ № 17	2,7	3,2	1,3	2,4	1,2	2	1,6
СОШ № 20	3,2	2,7	1	2,3	0,7	1,6	1,2
Сумма	2,8	2,8	1,2	2,2	1	1,9	1,4

Исходя из таблицы, можно выделить типы заданий, вызвавших наибольшие трудности у первоклассников: это задания № 9 регулятивного блока (умение следовать инструкции по заданным условиям, вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу) и задание № 5 коммуникативного блока (умение принять и объяснить принятое решение). По-видимому, эти трудности могут быть связаны с недостаточным речевым опытом учащихся, превалированием виртуальных форм общения над реальными, низкой читательской активностью, трудностями волевой регуляции.

Наиболее результативными оказались задания № 3 и № 7 регулятивного блока, связанные с выполнением нескольких учебных операций на математическом и языковом материале, что может быть связано с достаточно сформированной предметной основой для реализации данного метапредметного действия. Можно отметить образовательные

организации, в которых были установлены самые высокие средние баллы за эти задания (таблица 4).

Таблица 4

Максимальный средний балл за задания *регулятивного блока*

Номер задания	Средний балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 3	3,7	МБОУ «Лицей № 3»	1А, Николенко Анна Юрьевна
Задание 7	3,8	МБОУ СОШ № 7	1А, Вышегородцева Нина Николаевна
Задание 9	2,5	МБОУ СОШ № 7	1А, Вышегородцева Нина Николаевна

Среди заданий коммуникативного блока чуть более результативным является выполнение задания №10 (умение определять ситуацию, требующую коммуникативного взаимодействия), что может быть связано с имеющимся коммуникативным опытом учащихся. Можно отметить образовательные организации, в которых были установлены самые высокие средние баллы за задания коммуникативного блока (таблица 5).

Таблица 5

Максимальный средний балл за задания *коммуникативного блока*

Номер задания	Средний балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 5	2,6	МБОУ «Лицей № 3»	1Б, Большакова Вероника Валерьевна
Задание 10	3,2	МБОУ СОШ № 16	1Б, Лямина Наталья Вячеславовна

Статистический и качественный анализ результатов выполнения работы позволил сделать следующие **выводы**:

1) Все первоклассники справились с комплексной диагностической работой, обнаружив достаточный уровень сформированности познавательных и регулятивных УУД и недостаточный уровень сформированности коммуникативных УУД.

2) Выявлены образовательные организации (МБОУ «Лицей № 3», МБОУ СОШ № 16), показавшие более высокий уровень результативности первоклассников по итогам выполнения работы, поэтому положительный опыт работы данных организаций можно использовать для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений.

3) Можно выделить типовые задания познавательного блока, вызвавшие наибольшие трудности у первоклассников: это задания на умение выделять общий признак предметов, на умение извлекать и преобразовывать информацию из рисунка, на умение устанавливать закономерность и продолжать её. Причиной этих трудностей могут быть недостаточно развитые мыслительные операции.

4) Были установлены типовые задания регулятивного и коммуникативного блоков, вызвавшие наибольшие трудности у первоклассников: задания на умение следовать инструкции по заданным условиям, вносить коррективы в свою работу, на умение принять и объяснить принятое решение. Эти трудности можно объяснить недостаточным речевым опытом учащихся, превалированием виртуальных форм общения над реальными, низкой читательской активностью, трудностями волевой регуляции.

Рекомендации:

1. Учителям:

- довести до сведения родителей учащихся результаты выполнения диагностических работ;
- в будущем спланировать более углубленную работу над указанными выше типовыми задания, постоянно включая их в содержание учебной деятельности;
- больше уделять внимания развитию связной письменной и устной речи учащихся, повышению их читательской активности;
- целенаправленно вести работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной работы с различными текстовыми источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях;
- для учащихся с низкими уровнями усвоения программы разработать ИОМ и вести индивидуальную коррекционно-развивающую работу.

2. Педагогам, работающим в условиях введения ФГОС НОО (учителям-логопедам, педагогам-психологам, школьным библиотекарям, и т.д.):

- педагогам-психологам: спланировать и провести просветительские формы работы по повышению уровня компетентности учителей начальных классов в развитии мыслительных операций учащихся, формировании логических УУД;
- учителям-логопедам: спланировать и провести просветительские формы работы по повышению уровня компетентности учителей начальных классов в развитии связной устной и письменной речи, формировании коммуникативных УУД;
- школьным библиотекарям: контролировать посещение обучающимися школьных библиотек, систематически проводить классные часы и другие мероприятия по формированию читательской самостоятельности учащихся, тематические родительские собрания по данной проблеме;
- заместителям директоров: довести до сведения учителей содержание данной справки для организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений; посетить уроки учителей с целью оказания методической помощи в вопросах формирования метапредметных результатов обучающихся; систематически отслеживать ведение педагогами мониторинга формирования у обучающихся УУД;
- директорам ОО: включить в содержание работы образовательной организации мероприятия внутришкольного контроля по данному направлению;
- председателям городских и школьных методических объединений: использовать положительный опыт работы образовательных организаций (показавших высокие результаты по итогам диагностической работы) для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений.

Директор

О.А. Королева

Материалы к справке
подготовлены методистом
О.Э. Бутениной