

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ)**

**СПЕЦИАЛИСТОВ «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
(МБОУ ДПОС «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»)**

607188, Нижегородская область, г.Саров,  
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 4-90-07  
факс (83130) 4-90-29, E-mail: [mc@sarov-online.ru](mailto:mc@sarov-online.ru)

**С П Р А В К А**

22.06.2015 № 116.01 - 04/ 155

**По итогам диагностических работ в 3-х классах  
общеобразовательных организаций города  
в 2014-2015 учебном году**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2014-2015 учебный год и на основании приказа от 23.03.2015 № 120п «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2014-2015 учебного года» 12 мая и 14 мая 2015 года в ОО были проведены диагностические работы, в написании которых приняли участие МБОУ СОШ №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, «Гимназия № 2», «Лицей № 3», «Лицей № 15».

**Цели диагностических работ:** диагностика метапредметных результатов обучающихся (познавательных, регулятивных и коммуникативных) на основе смыслового чтения и учебных задач; выявление предметных областей, вызывающих наибольшие трудности для учащихся при выполнении метапредметных действий.

Из 754 третьеклассников в 2014-2015 учебном году диагностическую работу выполняли 716 обучающихся (95% от списочного состава) из 13 образовательных организаций города.

**Характеристика контрольно-измерительных материалов.** Содержание контрольно-измерительных материалов соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, 2009 г.). Диагностические работы проводились 2 дня: в первый день писали работу на предметном материале русского языка и литературного чтения, во второй день – на основе математики и окружающего мира. Каждые КИМ состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. Каждый вариант включал 12 заданий на выявление всех метапредметных результатов: познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД.

**Показатели для оценивания комплексной диагностической работы.** По итогам обеих диагностических работ оценивалась сформированность метапредметных результатов, представляющих способы действий на базе нескольких учебных предметов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текста для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение

и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов. В качестве регулятивных действий оценивались: принятие инструкции и действие строго по заданным правилам, контроль и коррекция, а также умение выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам. В качестве коммуникативных действий - способы и средства речевой деятельности, адекватные коммуникативной задаче, формулирование и письменное изложение собственного мнения и позиции, умение задавать вопросы по содержанию прочитанного.

В качестве основных показателей, по которым представлены результаты образовательных организаций, были выбраны следующие:

1. Успешность сформированности отдельных видов метапредметных действий. Количественной характеристикой данного показателя является *процент успешности учащегося в сформированности* того или иного *метапредметного действия*, по которому он может быть отнесен к определенному уровню успешности. На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности УУД в образовательных организациях и по городу в целом.

2. Успешность учащегося в выполнении заданий предметных блоков (русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира). Количественной характеристикой данного показателя является *процент успешности учащегося в выполнении* того или иного *задания*, основой которого являлась конкретная предметная область. На основе данного показателя делается вывод о предметных областях, вызвавших наибольшие затруднения у учащихся при выполнении метапредметных действий.

Обращаем внимание, что анализ успешности в выполнении предметных заданий являлся второстепенным, поскольку главной целью было выявление сформированности метапредметных умений, что и являлось основной целью диагностических работ.

На основе выявленных количественных показателей учащихся (процент успешности) в анализе диагностики используются следующие указания на уровни успешности учащихся в сформированности метапредметных и предметных действий:

- низкий уровень – набрано 0% – 25%;
- уровень ниже среднего – набрано 26% - 45%;
- средний уровень – набрано 46% - 65%;
- уровень выше среднего – набрано 66% - 85%;
- высокий уровень – набрано 86% - 100%.

Необходимо отметить, что не все образовательные организации вовремя представили заполненные таблицы по итогам диагностических работ в 3-х классах. Были нарушены сроки сдачи указанных таблиц в МБОУ «Гимназия №2», МБОУ СОШ №5. Наиболее оперативно предоставили таблицы для анализа МБОУ СОШ №12, МБОУ СОШ №13 и МБОУ СОШ №17. В ходе анализа таблиц необходимо отметить так же, как и у учителей 2-х классов, недостаточно высокий уровень владения программным обеспечением ряда учителей (программа Microsoft Excel).

Анализ успешности выполнения заданий метапредметного и предметного блоков по городу в целом показал следующее.

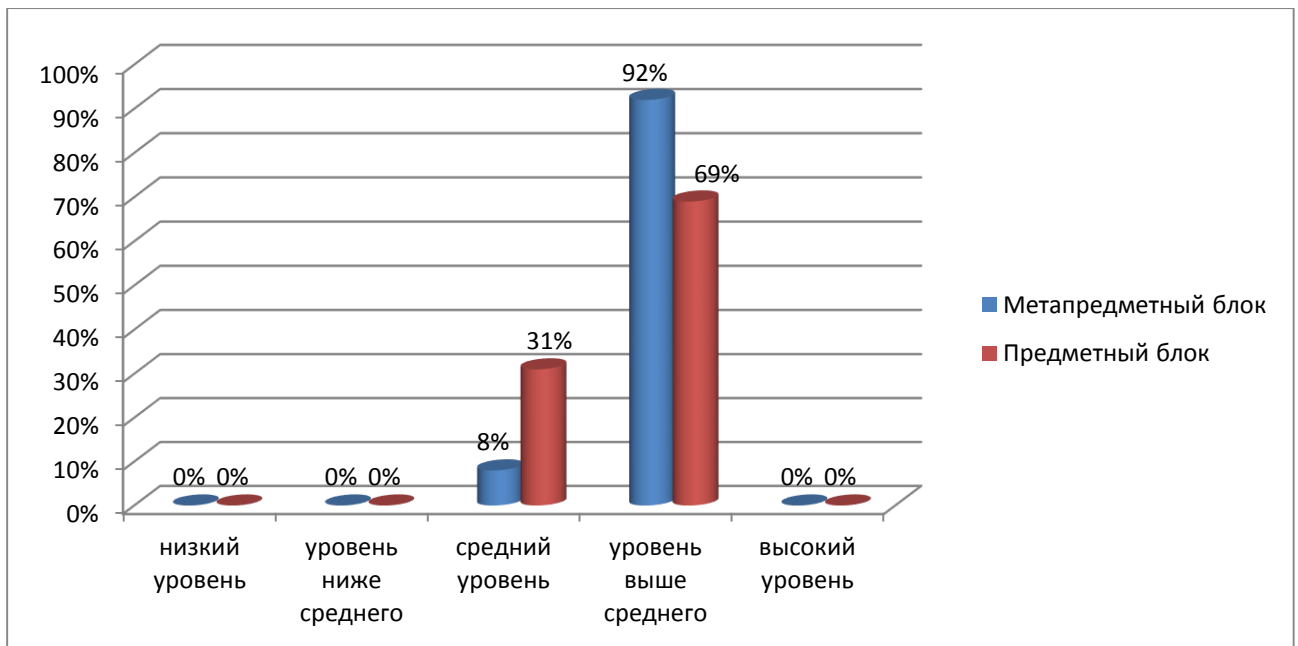


Рис. 1. Уровни успешности выполнения заданий метапредметного и предметного блоков третьеклассников по городу в целом

Из рисунка видно: уровень успешности в сформированности метапредметных действий (92%) превышает уровень успешности в выполнении заданий предметного блока (69%), что свидетельствует о том, что метапредметные умения у учащихся к окончанию 3-го класса доминируют над предметными. Это соответствует требованиям ФГОС НОО, что может быть связано, во-первых, с целенаправленной работой педагогов в данном направлении; во-вторых, с «дозреванием» к 3-му классу определенных психических процессов и с преодолением ряда психолого-педагогических проблем, возникающих в первые 2 года обучения, что позволяет школьникам более успешно овладевать метапредметными действиями.

Анализируя результаты выполнения метапредметного блока, можно отметить следующее.

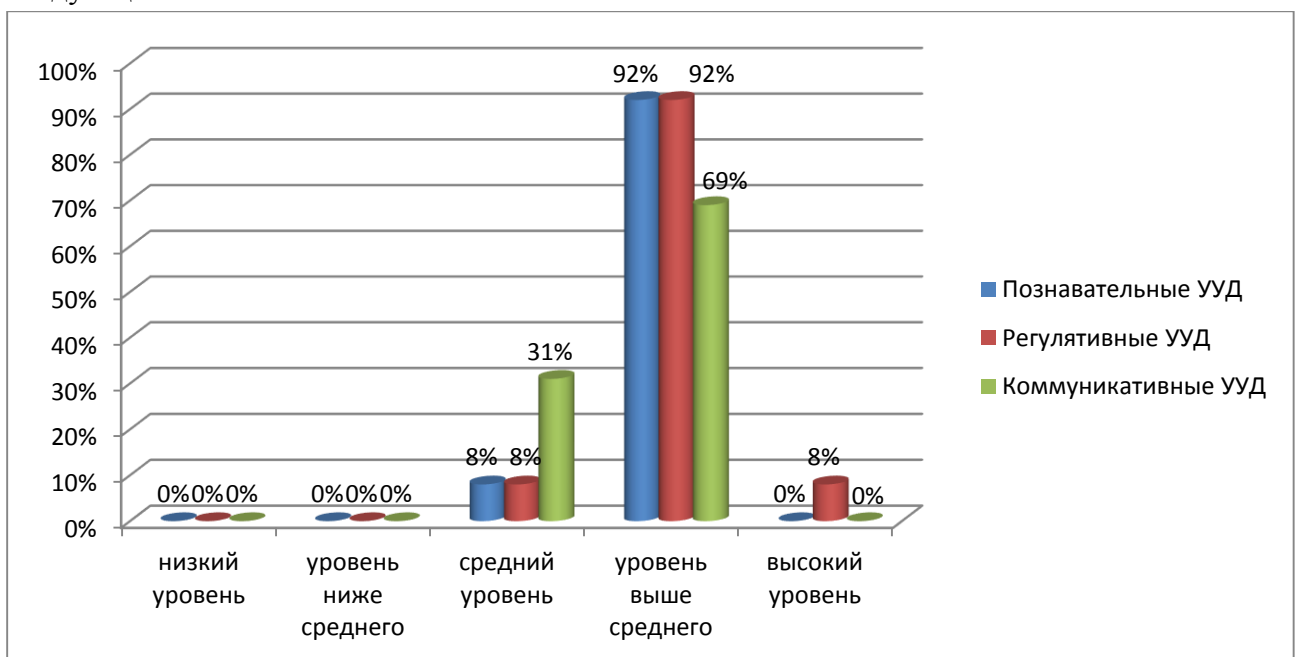


Рис. 2. Уровни сформированности конкретных видов УУД метапредметного блока у третьеклассников по городу в целом

Здесь можно отметить, что познавательные и регулятивные УУД, как и у второклассников, сформированы на стабильно более высоком уровне (преобладает средне-высокий), чем коммуникативные УУД (в большей степени средне-высокий уровень, в меньшей степени – средний уровень). Судя по полученным данным, коммуникативные трудности третьеклассников могут быть связаны с недостаточным развитием связной письменной речи учащихся, превалированием виртуальных форм общения над реальными, неумением строить фразу, исходя из практических задач коммуникации.

Анализ успешности выполнения метапредметного блока по образовательным организациям показал следующее (таблица 1).

Таблица 1

Анализ успешности выполнения метапредметного блока

	Средний процент успешности по ОО			
	Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Всего за метапредметный блок
Гимназия №2	82%	77%	69,3%	77%
Лицей №3	81,9%	75,9%	66,6%	74,8%
СОШ №5	78,8%	72%	64,6%	71,8%
СОШ №7	84,4%	71,1%	58,6%	71,3%
СОШ №10	70%	61,7%	54,4%	62,1%
СОШ №11	58,6%	85,3%	72,9%	72,3%
СОШ №12	82,2%	75%	69,8%	75,6%
СОШ №13	79,4%	69,4%	65,4%	71,4%
СОШ №14	81,6%	72,2%	75,5%	76,4%
Лицей №15	83,2%	80,7%	72,1%	78,7%
СОШ №16	88,4%	76,3%	72,1%	78,8%
СОШ №17	78,2%	76,6%	71,2%	75,3%
СОШ №20	81,5%	72,1%	55%	69,5%
Средний процент успешности по городу	<b>79,2%</b>	<b>74,2%</b>	<b>66,7%</b>	<b>73,4%</b>

Исходя из таблицы, можно выделить виды метапредметных действий, вызвавших наибольшие затруднения у учащихся 3-х классов (так же, как и у 2-х классов): это коммуникативные УУД (средний процент успешности по городу – 66,7%, практически средний уровень). Основные трудности здесь были связаны с оформлением в письменной речи связного высказывания на заданную тему: продолжение (окончание) предложенного сюжета одним предложением по собственному замыслу, формулировка вопроса к заданию, построение фразы в форме совета-предложения. Наиболее сформированными оказались познавательные УУД (средний процент успешности по городу – 79,8%, уровень выше среднего). Это задания типа: поиск информации (слова на заданную орфограмму, слова определенного словообразовательного состава) в тексте, нахождение соответствия между понятиями, соотношение причины и следствия, подбор доказательства из текста, составление схемы с опорой на текст.

Наиболее результативными в формировании различных видов УУД оказались следующие образовательные организации:

- познавательные УУД – МБОУ СОШ №16;
- регулятивные УУД - МБОУ СОШ №11;
- коммуникативные УУД – МБОУ СОШ №14;
- метапредметный блок в целом - МБОУ СОШ №16.

Также можно выделить классы, в которых был отмечен максимальный средний процент успешности за метапредметный блок (таблица 2).

Таблица 2

Максимальный средний процент успешности за метапредметный блок

Вид УУД	Средний процент успешности по классу	ОбОО	Класс, учитель
Регулятивные УУД	86%	МБОУ СОШ №16	3А, Киселева Юлия Александровна
Коммуникативные УУД	88,6%	МБОУ СОШ №12	3А, Дегтярева Наталья Юрьевна
Познавательные УУД	96,3%	МБОУ СОШ №7	3А, Чемшит Алла Алексеевна

Анализируя результаты выполнения предметного блока, можно отметить следующее.

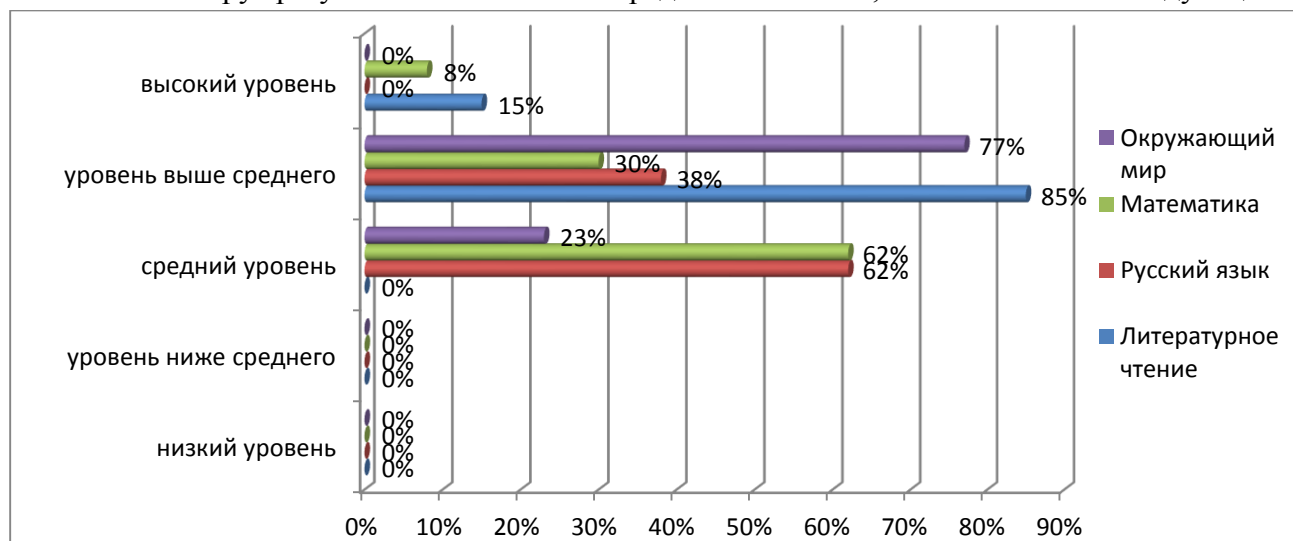


Рис. 3. Уровни успешности выполнения заданий предметного блока у третьеклассников по городу в целом

Из рисунка следует, что наиболее высокий уровень успешности выполнения метапредметных действий отмечается на литературном материале (преобладает уровень выше среднего). Наибольшие трудности учащиеся 3-х классов обнаружили при выполнении метапредметных действий на языковом и математическом материале (преобладает средний уровень). Это может быть связано с усложнением программы по математике и русскому языку в 3-м классе, при этом различные характеристики чтения улучшаются (беглость, осознанность, точность). Поэтому успешность выполнения метапредметных действия в заданиях по литературному чтению возрастает, по математике и русскому языку снижается.

Анализ успешности выполнения предметного блока по образовательным организациям показал следующее (таблица 3).

Таблица 3

Анализ успешности выполнения предметного блока

	Средний процент успешности по ОО				
	Литературное чтение	Русский язык	Математика	Окружающий мир	Всего за предметный блок
Гимназия №2	79,3%	72,8%	75,3%	75,5%	75,7%
Лицей №3	79,2%	62,1%	64,4%	70,3%	69,1%
СОШ №5	69%	62%	57,1%	66,2%	63,6%
СОШ №7	85,9%	61,9%	55,2%	73,5%	66,4%
СОШ №10	71,8%	52,7%	56,7%	60,1%	60,3%
СОШ №11	76,4%	73,5%	89,9%	65,8%	76,4%
СОШ №12	85,1%	69,7%	57,7%	78,2%	68%
СОШ №13	74,8%	58,7%	60,3%	64,4%	64,5%
СОШ №14	75,7%	61,3%	56%	67,5%	65,1%
Лицей №15	79,5%	68,2%	74%	80,6%	75,6%
СОШ №16	79,4%	70%	67,8%	78,9%	74%
СОШ №17	87,9%	59,8%	61,3%	80,2%	72,3%
СОШ №20	71,6%	58,5%	55,9%	62,5%	62,1%
Средний процент успешности по городу	<b>78,1%</b>	<b>63,9%</b>	<b>63,9%</b>	<b>71%</b>	<b>68,7%</b>

Исходя из таблицы, можно выделить предметные области, вызвавшие наибольшие затруднения учащихся при выполнении заданий надпредметного блока: это русский язык и математика (средний процент успешности по городу – по 63,9%, средний уровень). Задания по русскому языку, вызвавшие затруднения, - это распознавание и запись однокоренных слов с непроизносимой согласной в корне слова, самостоятельное составление и запись рассказа по заданному началу. Задания по математике, вызвавшие затруднения, - это решение составных задач на нахождение неизвестной части по известному целому и другим частям, действия с единицами измерения времени, решение задач на нахождение времени нахождения объекта в пути.

Наиболее успешными для выполнения оказались задания, которые опирались на содержание литературного чтения как учебного предмета (средний процент успешности по городу – 78,1%, уровень выше среднего). Это может быть связано с тем, что работа с текстом становится более привычной к 3-му классу, учащиеся овладевают необходимыми для этого умениями (ведут поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием текста, осуществляют запись выборочной информации с опорой на текст, выделяют существенную информацию из текста), к тому же при выполнении этих заданий идет непосредственная опора на текст, находящийся перед глазами. При этом в ходе выполнения заданий на основе математического или языкового материала требуется обращаться к правилам, формулам, которые в непосредственном восприятии учащегося не находятся.

Наиболее результативными в выполнении заданий предметного блока оказались следующие образовательные организации:

- литературное чтение – МБОУ СОШ №17;
- русский язык - МБОУ СОШ №11;
- математика – МБОУ СОШ №11;
- окружающий мир - МБОУ «Лицей №15».

Также можно выделить классы, в которых был отмечен максимальный средний процент успешности за предметный блок (таблица 4).

Таблица 4

Максимальный средний процент успешности за предметный блок

Название предмета	Средний процент успешности по классу	ОБОУ	Класс, учитель
Литературное чтение	92,5%	МБОУ СОШ №12	3А, Дегтярева Наталья Юрьевна
Русский язык	84,4%	МБОУ СОШ №11	3Б, Алеханова Нина Петровна
Математика	95%	МБОУ СОШ №11	3Б, Алеханова Нина Петровна
Окружающий мир	91,5%	МБОУ СОШ №17	3А, Филатова Елена Вячеславовна

Статистический и качественный анализ результатов выполнения работы позволил сделать следующие **выводы**:

1) Практически все третьеклассники справились с диагностической работой. Этот факт говорит о том, что у большинства учащихся 3-х классов образовательных организаций города формирование учебных действий проходит успешно. Однако вызывает недоумение наличие классов (как и по итогам анализа диагностических работ 2-х классов) с очень высоким *средним*

процентом успешности (например, 96,3%), достоверность таких результатов требует дальнейшей проверки.

2) Выявлены образовательные организации (МБОУ СОШ №11, МБОУ СОШ №16, МБОУ СОШ №14, МБОУ СОШ «Лицей №15», МБОУ СОШ №17), показавшие более высокий уровень результативности третьеклассников по итогам выполнения работы (как в целом по блокам, так и по отдельным показателям), поэтому положительный опыт работы данных организаций можно использовать для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений.

3) Наиболее успешно сформированными по итогам диагностики являются познавательные УУД, а наименее сформированными - коммуникативные УУД (аналогичные результаты были получены во 2-х классах).

4) Наиболее высокий уровень успешности выполнения метапредметных действий отмечается на математическом материале; наибольшие трудности учащиеся 3-х классов обнаружили при выполнении метапредметных действий на языковом материале.

5) Метапредметные умения у учащихся к окончанию 3-го класса доминируют над предметными, что соответствует требованиям ФГОС НОО.

### **Рекомендации:**

#### **1. Учителям:**

- довести до сведения родителей учащихся результаты выполнения диагностических работ;
- в будущем спланировать более углубленную работу над коммуникативными УУД и заданиями языкового и математического характера, вызвавшими затруднения у учащихся; шире включать такие виды работ в содержание учебной деятельности;
- больше уделять внимания развитию связной письменной и устной речи учащихся;
- для учащихся с низкими уровнями усвоения предметных областей разработать ИОМ и вести индивидуальную коррекционно-развивающую работу.

2. Педагогам, работающим в условиях введения ФГОС НОО (учителям-логопедам, школьным библиотекарям, и т.д.):

- учителям-логопедам: спланировать и провести просветительские формы работы по повышению уровня компетентности учителей начальных классов в развитии связной устной и письменной речи, формировании коммуникативных УУД;
- заместителям директоров: довести до сведения учителей содержание данной справки для организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений; посетить уроки учителей с целью оказания методической помощи в вопросах формирования метапредметных результатов обучающихся; систематически отслеживать ведение педагогами мониторинга формирования у обучающихся УУД;
- директорам ОО: включить в содержание работы образовательной организации мероприятия внутришкольного контроля по данному направлению;
- председателям городских и школьных методических объединений: использовать положительный опыт работы образовательных организаций (показавших высокие результаты по итогам диагностической работы) для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений;



- методисту МБОУ ДПОС «Методический центр»: провести повторную диагностику в классах, показавших чрезвычайно высокий уровень успешности, с целью проверки достоверности полученных результатов; запланировать серию открытых уроков учителей, показавших максимальные проценты успешности по метапредметным и предметным умениям в рамках обмена опытом.

Директор

О.А. Королева

Материалы к справке  
подготовлены методистом  
О.Э. Бутениной