

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ (ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ)**

**СПЕЦИАЛИСТОВ «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(МБОУ ДПОС «МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»)**

607188, Нижегородская область, г.Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 4-90-07
факс (83130) 4-90-29, E-mail: mc@sarov-online.ru

С П Р А В К А

22.06.2015 № 116.01 - 04/ 158

**По итогам проведенной диагностической процедуры
в формате образовательного события в 3-х классах
общеобразовательных организаций города Сарова**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2014-2015 учебный год и на основании приказа от 23.03.2015 № 120п «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2014-2015 учебного года» 14.04.2015 года проводилось образовательное событие в формате открытого группового конструкторского проекта «Аллея Славы».

Цель проведения образовательного события: диагностика сформированности метапредметных действий обучающихся. Проект позволил оценить всю группу регулятивных УУД:

- целеполагание, рассматриваемое как постановка учебной задачи;
- планирование, как определение последовательности промежуточных целей и результатов;
- прогнозирование промежуточных и конечных результатов;
- способность к контролю за своими действиями;
- оценивание своей деятельности и продукта деятельности других групп;
- проявление волевых усилий и саморегуляции для достижения целей.

Одним из условий формирования регулятивных УУД выступает организация совместной деятельности участников образовательного процесса.

Открытый формат образовательного события позволил оценить отдельные познавательные действия, прежде всего навыки работы с информацией, а также умение использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и\или коммуникативной задачи, умение отбирать нужную для решения учебной задач информации, преобразовывать её и обобщать. Конструкторский проект помог оценить сформированность коммуникативных УУД, в том числе навыков публичной презентации результатов проектной деятельности, умений взаимодействовать в группах, преодолевать конфликты.

Возможным также оказался анализ уровня обеспечения в ОбОО условий для проведения групповых проектов и уровень владения педагогами проектными технологиями.

В проекте приняли участие 658 школьников (89% от общего количества третьеклассников) из 29 классов 14 общеобразовательных организаций города. С целью

получить максимально возможные объективные данные для оценки коммуникативных умений обучающихся учителям было предложено формировать группы случайным образом (по алфавиту), а не на основе уже сложившихся связей и отношений.

С целью минимизации времени на проведение события, а также соблюдения СанПиН, необходимо было в одном помещении оставить не более трёх групп. Это требование было выполнено не всеми (13,7% ОбОО не соблюдали требований СанПиН), что привело, в конечном итоге, к увеличению времени, отводимого на реализацию проекта, нарушению дисциплины и общей организации деятельности обучающихся.

Оценка сформированности УУД у учащихся велась наблюдателями образовательных организаций непосредственно во время деятельности группы. В образовательных организациях роли наблюдателей выполняли как педагоги (учителя начальных классов, заместители директоров, педагоги-психологи, социальные педагоги, воспитатели ГПД, учителя-логопеды, учителя-предметники), так и обучающиеся средних и старших классов (8-10). В качестве внешних экспертов были привлечены председатели городских методических объединений, учителя, активно работающие в данном направлении, методист начального образования, родительская общественность.

Оценке, осуществляемой на основе карты внешнего эксперта, подлежало материально-техническое обеспечение проектной деятельности, соблюдение процедуры проведения образовательного события: соответствие подготовленного продукта требованиям задания с учетом особенностей младших школьников, самостоятельность замысла, умение отбирать и преобразовывать информацию, а также уровень использования ИКТ в ходе выполнения проекта и коммуникативные умения. Тема конструкторского проекта «Аллея славы» предполагала некую вариативность, неоднозначность замысла и разнообразные формы представления результатов деятельности (аллея героев, аллея воинской славы, аллея звезд спорта и т.п.).

В результате анализа проведенных мероприятий и печатных материалов (листов внешних экспертов), представленных по окончании образовательного события, можно отметить, что практически на всех этапах работа по реализации образовательного события в ОбОО была организована четко и слаженно, режим проведения полностью соответствовал графику. Организаторами была проведена большая предварительная работа по подготовке помещений к реализации конструкторского проекта.

В результате анализа экспертных заключений выявлено следующее: в 21 классе (72%) было отмечено полное материально-техническое обеспечение образовательного события, в 8 классах (МБОУ СОШ №16, МБОУ СОШ №14, МБОУ СОШ №12) – частичное. Обучающимся не было предоставлено достаточное количество технических средств для осуществления поиска информации. Раздаточные материалы в печатном и электронном виде были предоставлены в 100% ОбОО. Таким образом, показатель по оснащенности образовательного процесса существенно снизился по сравнению с предыдущим учебным годом.

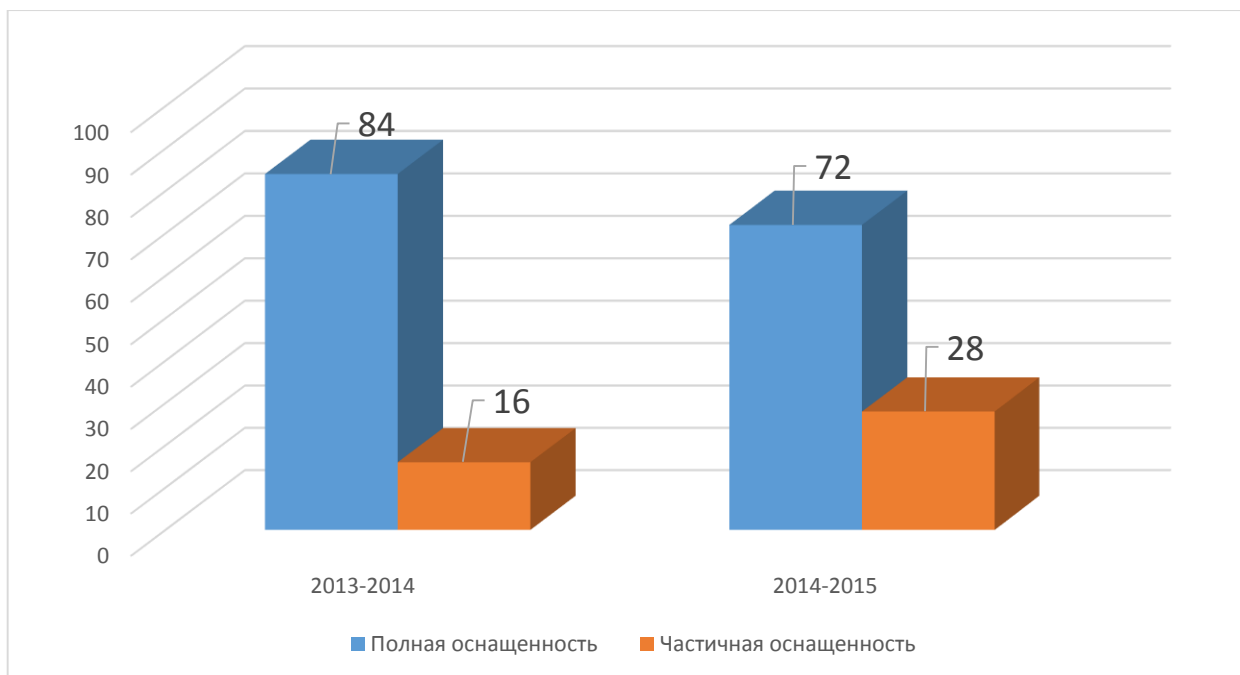


Рис. 1. Сравнительный анализ оснащённости образовательного события в текущем и предыдущем учебных годах

По данным карт экспертов, активно использовались предоставленные печатные и электронные информационные ресурсы, дополнительные ресурсы сети Интернет.

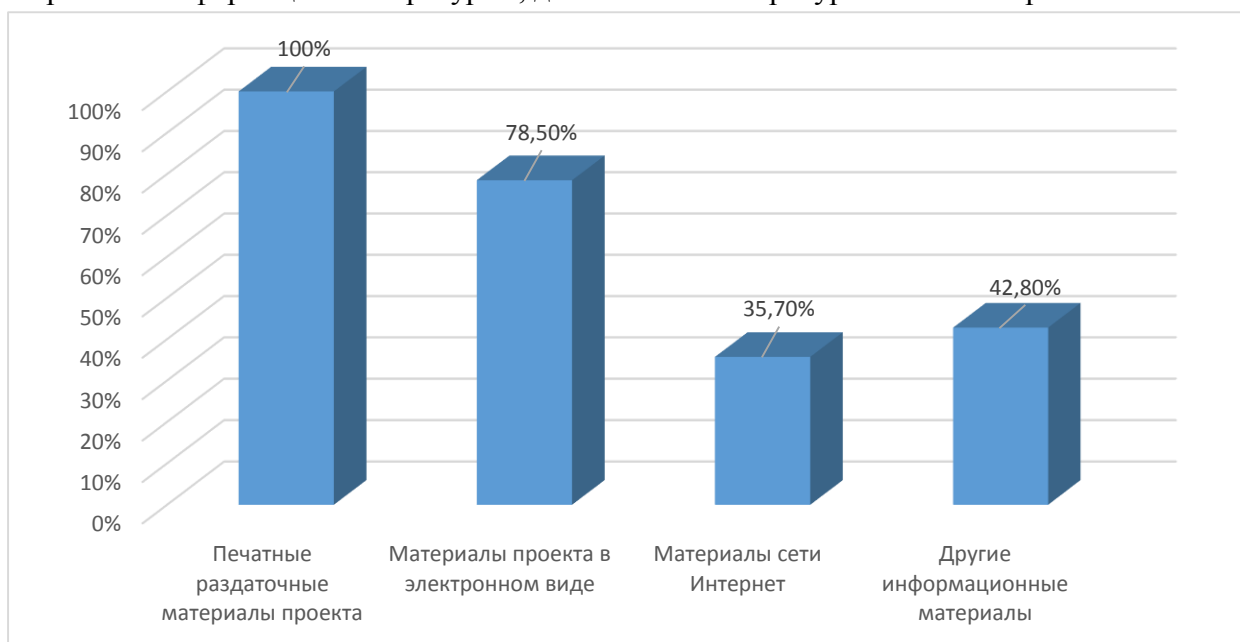


Рис. 2. Сравнительный анализ использования информационных материалов

В качестве других информационных материалов использовались энциклопедии, иллюстративные периодические издания и художественная литература, предоставленная школьными библиотеками.

Для выполнения проекта обучающимся были предоставлены разнообразные материалы и инструменты: листы ватмана, белая и цветная бумага, картон, клей, клейкая лента,

пластилин, готовые модули (коробки), конструктор, что стимулировало обучающихся к творчеству, помогало им найти креативный подход к реализации проекта.

Таким образом, по результатам проектной деятельности были представлены следующие продукты (таблица 1):

Таблица 1

Анализ представленных учащимися продуктов, являющихся результатом конструкторского проекта

ОбОО	Макет из пластилина	Макет из модулей	Модель из конструктора	Плакат с рисунком	Плакат с аппликацией	Плакат со схемой (план)	Плакат с набором готовых иллюстраций	Компьютерная презентация
«Гимназия №2»	•	•		•			•	•
«Лицей №3»	•	•						
«Лицей №15»	•	•		•	•			
СОШ №5	•	•	•		•		•	•
СОШ №7	•	•		•	•			•
СОШ №10	•	•		•	•		•	
СОШ №11	•	•					•	
СОШ №12	•		•	•				•
СОШ №13	•	•					•	
СОШ №14	•	•	•		•		•	
СОШ №16	•	•		•	•		•	
СОШ №17	•	•					•	•
СОШ №20	•	•		•	•			
НОУРО		•						

В связи с тем что конструкторский проект предполагает ручной труд, в большинстве ОбОО (92,7%) обучающиеся в качестве продукта проектной деятельности представляли макеты из пластилина, модулей или другого бросового материала и лишь в 5 ОбОО (35,7%) сопровождали защиту проектов компьютерной презентацией.

Анализируя соответствие полученных продуктов заявленной теме, можно обозначить следующие моменты. Предложенная тема в своем содержании предполагала вариативность и многоплановость понимания. Можно было разработать макет аллеи в честь героев Великой Отечественной войны, героев спорта, кинозвезд, отличников учебы своей школы и др. Вероятно, подготовка к 70-летию празднования Победы в Великой Отечественной войне оказала влияние на выбор темы. Все 100% макетов были посвящены героям Великой Отечественной войны. В ходе защиты проектов обучающиеся обозначали практическую значимость и социальную направленность своей работы, но мало кто придал значение слову «аллея» в раскрытии темы проекта (необходимо было найти значение слова «аллея», узнать обязательные признаки аллеи, выяснить, какие бывают аллеи и пр.). Поэтому большинство работ представляло собой памятники, стелы, обелиски в честь победителей, выставки военной

техники, парки и музеи, - то есть не обладали признаками, типичными для аллей, что не позволило раскрыть тему в полном объеме. Эксперты отмечают также шаблонность и стереотипность работ, заученные фразы при защите проектов.

В целом уровень публичной презентации остается низким. В ряде образовательных организаций защита проходила с помощью учителей. В МБОУ СОШ №7 в ходе выступлений группам задавались вопросы, что недопустимо, т.к. подобные действия косвенно влияют на самооценку работ.

Одной из задач экспертов было наблюдение за организацией процедуры проведения образовательного события. Замечания при проведении образовательного события были сделаны в 7 образовательных организациях (50%). В МБОУ СОШ №5, МБОУ СОШ №13, МБОУ «Гимназия №2» отмечены замечания по размещению групп в учебных кабинетах, в МБОУ «Лицей №3» в помещениях находились группы разных классов, что осложнило работу всех участников образовательного события и работу экспертов; в МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №14 отмечается недостаточная подготовка наблюдателей (во время работы наблюдатели-старшеклассники отвлекались, разговаривали, пользовались сотовыми телефонами, отлучались). В МБОУ СОШ №7 наблюдатели и учителя вмешивались в работу групп, оказывали существенную помощь участникам проекта (во многих случаях – значительную).

Выводы

1. Проведение образовательного события среди школьников третьих классов показало, что большинство образовательных организаций полностью обеспечило обучающихся необходимым оборудованием и материалами для реализации проектов.

2. Практически все школьники умеют работать в группе, владеют необходимыми для этого коммуникативными умениями.

3. Вместе с тем, уровень подготовки педагогов к проведению образовательных событий крайне низок. Формат подобного события предполагает высокую вариативность, творчество детей и не может быть реализован по заданному сценарию, когда действия обучающихся заранее запрограммированы. В ряде ОБОО отсутствует систематическая работа в данном направлении, что существенно тормозит развитие высокой познавательной и творческой активности обучающихся, вариативности, умения планировать деятельность и добиваться результатов.

4. Отмечается невысокий уровень умения обучающихся работать с информацией и низкий уровень их публичных выступлений.

Рекомендации руководителям ОБОО, председателям ГМО, ШМО (в своей части):

1. Довести содержание данной справки до учителей начальных классов всех параллелей (в рамках заседаний школьных или городских методических объединений) с целью анализа ошибок, обсуждения их причин и предотвращения их возникновения в будущем.

2. Включить в содержание работы учителей начальных классов регулярное проведение образовательных событий и проектной деятельности с обязательным внутришкольным контролем по этому вопросу (возможно – с приглашением внешних наблюдателей для анализа и обмена опытом).

3. Скорректировать содержание работы школьных методических объединений с включением для обсуждения вопросов проектной деятельности, технологии образовательного события.

4. Запланировать и провести мастер-класс/семинар-практикум по проблеме реализации технологии проектной деятельности в работе учителя начальной школы в условиях ФГОС (в рамках курсов повышения квалификации, работы методических объединений, городских методических дней).

5. Рассмотреть возможность проведения фестиваля образовательных событий среди учителей начальных классов ОО города.

6. Председателю городского методического объединения педагогов-психологов включить в содержание работы методического объединения психологов вопросы повышения эффективности подготовки наблюдателей для образовательного события.

7. Обсудить с инициативной группой учителей ряд проблемных вопросов, возникших в ходе реализации образовательного события в формате проекта (предоставление возможности голосования за свой проект, смена способа деления групп, дополнение карты внешнего эксперта дополнительными критериями анализа).

Директор

О.А. Королева

Материалы к справке
подготовлены методистом
О.Э. Бутениной,
председателем ГМО учителей 2-х классов
Н.В. Капустиной