

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
МБОУ ДПО МЦ**  
607188, Нижегородская область, г. Саров,  
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 4-90-07,  
факс (83130) 4-90-29,  
E-mail: [info@mc.edusarov.ru](mailto:info@mc.edusarov.ru)

---

**СПРАВКА**

**14.06.2016 № 41**

**По итогам комплексной диагностической  
работы в 3-х классах общеобразовательных  
организаций города в 2015-2016 учебном году**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2015-2016 учебный год и на основании приказа от 05.04.2016 № 100п «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2015-2016 учебного года» 22 апреля 2016 года в ОбОО была проведена комплексная диагностическая работа, в написании которой приняли участие общеобразовательные организации города (МБОУ Школы №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, Гимназия № 2, Лицеи №№ 3, 15, ЧОУ РО «НЕРПЦ (МП)» «Саровская православная гимназия»).

**Цель работы:** диагностика метапредметных результатов обучающихся (познавательных, регулятивных и коммуникативных) на основе смыслового чтения и учебных задач.

Из 761 третьеклассника в 2015-2016 учебном году диагностическую работу выполняли 717 обучающихся (94,2% от списочного состава) из 14 образовательных организаций города.

**Характеристика контрольно-измерительных материалов.** Содержание контрольно-измерительных материалов соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). КИМ состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. Каждый вариант включал 12 заданий на выявление всех метапредметных результатов: познавательных (задания 1, 6, 7, 11), регулятивных (задания 2, 4, 5, 10) и коммуникативных (задания 3, 8, 9, 12) УУД.

**Показатели для оценивания комплексной диагностической работы.** По итогам письменной комплексной работы оценивалась сформированность метапредметных результатов, представляющих способы действий на базе нескольких учебных предметов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текста для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на выделение главного, анализ, обобщение, классификацию, умозаключения и формулирование выводов. В качестве

регулятивных действий оценивались: принятие инструкции и действие строго по заданным правилам, умение контролировать и осуществлять коррекцию в процессе работы. В качестве коммуникативных действий - способы и средства речевой деятельности, адекватные коммуникативной задаче, формулирование и письменное изложение собственного мнения, умение задавать вопросы по содержанию прочитанного, формулировать ответы с опорой на текст.

В качестве основных показателей, по которым представлены результаты образовательных организаций, были выбраны следующие:

1. Успешность сформированности отдельных видов метапредметных действий. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из видов УУД, который может быть отнесен к определенному уровню успешности учащихся. На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности УУД в образовательных организациях и по городу в целом.

2. Успешность выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД), отражающая наиболее проблемные или, наоборот, хорошо сформированные умения. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из выполненных заданий, который также может быть отнесен к определенному уровню успешности. На основе данного показателя можно выделить типы учебных задач, на которые в будущем необходимо обратить внимание при формировании УУД обучающихся.

Для анализа результатов применялась шкала, используемая в городской программе мониторинга УУД учащихся начальной школы:

- 0 – 0,7 – низкий уровень;
- 0,8 – 1,5 – уровень ниже среднего;
- 1,6 – 2,4 – средний уровень;
- 2,5 – 3,2 – уровень выше среднего;
- 3,3 – 4,0 – высокий уровень.

Анализ сформированности отдельных видов метапредметных действий по городу в целом показал следующее.

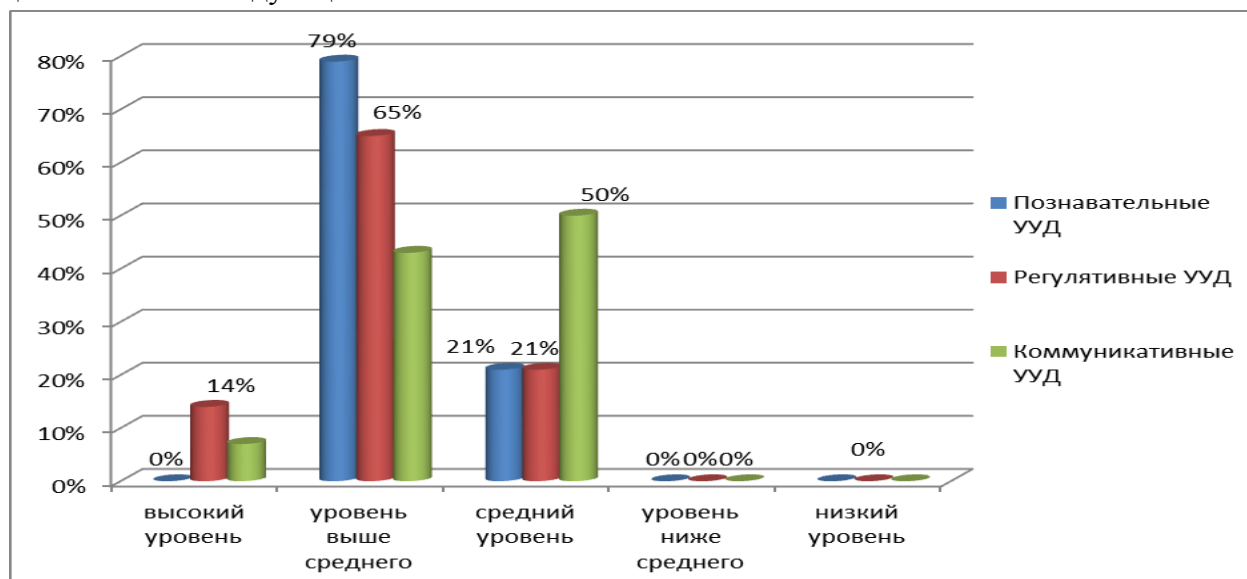


Рис. 1. Уровни достижения метапредметных результатов третьеклассников по городу в целом

*Познавательные УУД.* Во 79% ОБОО сформированность познавательных УУД соответствует уровню выше среднего, т.е. обучающиеся успешно осуществляют основные логические действия на основе выделения главных признаков, самостоятельно находят

существенные связи между понятиями, правильно классифицируют и обобщают понятия, уверенно анализируют объекты (речевой материал, картины, знаково-символические средства). 21% учащихся показали средний уровень сформированности познавательных УУД, они испытывают ситуативные трудности при реализации логических действий, в применении мыслительных операций обобщения, классификации, сравнения, установления аналогий, выделения главного, анализа и синтеза. Пониженные уровни (низкий и ниже среднего) выявлены не были.

*Регулятивные УУД.* У 79% учащихся 3-х классов выявлены повышенные уровни уровня сформированности регулятивных УУД (65% - выше среднего, 14% - высокий): у этих школьников в достаточной степени сформированы навыки самоконтроля и планирования, хороший уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно принимать, сохранять цели и следовать им в ходе выполнения учебной задачи, способны к мобилизации сил и энергии в ходе работы в условиях ограничения времени, у них успешно осуществляется контроль в форме сличения результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. 21% учащихся 3-х классов обнаружили средний уровень сформированности регулятивных. Для этих обучающихся характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, средний уровень развития произвольного внимания. Ориентировка на систему требований развита пока еще недостаточно, они не всегда или не в полном объеме следуют поставленным целям в деятельности, хотя и принимают их. В ходе работы их способности к волевому усилию проявляются эпизодически (например, только в легких заданиях), а контроль в форме сличения результата с заданным эталоном осуществляется зачастую ситуативно.

*Коммуникативные УУД.* 50% третьеклассников имеют средний уровень коммуникативных умений: они не всегда полно и точно выражают свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, используют речевые средства для решения простых и сложных коммуникативных задач, но допускают ошибки при этом. 50% учащихся обнаружили повышенные уровни овладения коммуникативными УУД (43% - выше среднего, 7% - высокий). Эти третьеклассники умеют полно или точно выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации; владеют письменной монологической формой речи, адекватно и самостоятельно используют речевые средства для решения простых и сложных коммуникативных задач.

Итак, в структуре метапредметных действий наиболее развитыми у учащихся 3-х классов являются регулятивные УУД (79% повышенного и высокого уровней), затем – познавательные УУД (79% повышенного уровня) и коммуникативные УУД (50% повышенного уровня).

Анализ сформированности отдельных видов метапредметных действий в отдельных общеобразовательных организациях показал следующее.

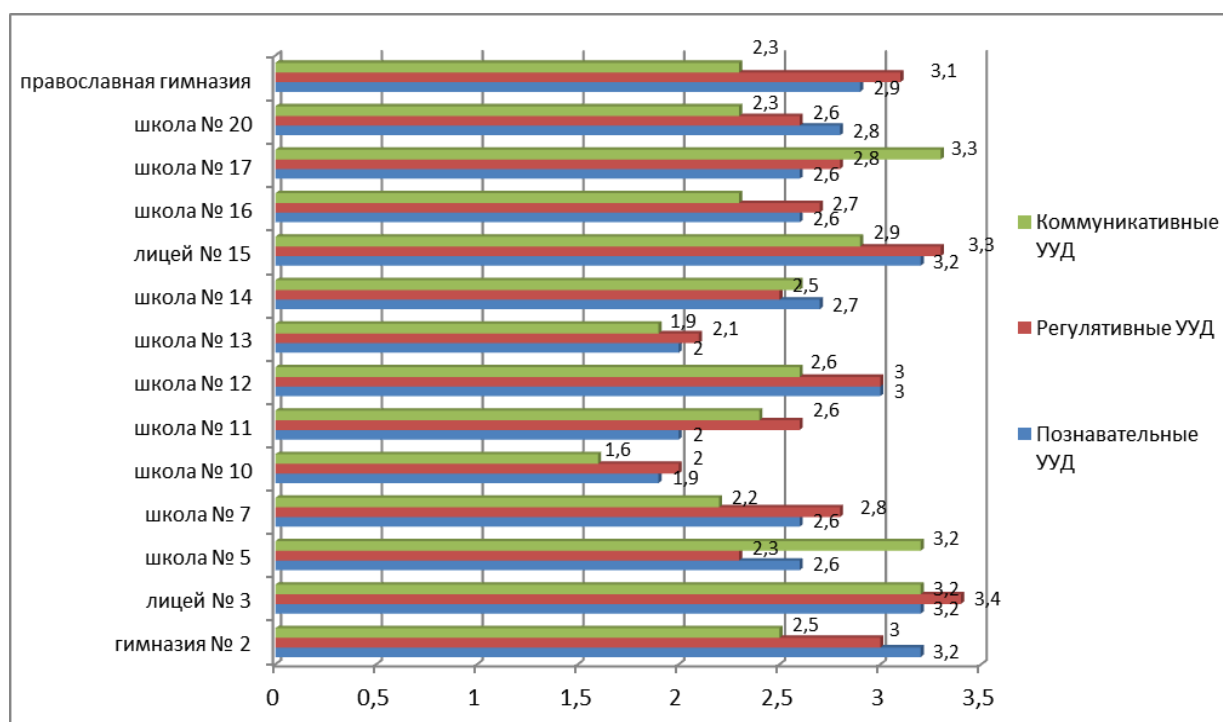


Рис. 2. Уровни достижения метапредметных результатов третьеклассников в отдельных общеобразовательных организациях

**Примечание:** числовые данные на рисунке – средний балл по данному виду УУД по всем классам ОБОУ

Сравнительный анализ по всем общеобразовательным организациям показывает, что познавательные УУД на среднем уровне сформированы в МБОУ Школах №№ 10, 11, 13. В остальных ОБОУ отмечен повышенный уровень сформированности познавательных УУД.

Регулятивные УУД на высоком уровне сформированы у учащихся в МБОУ Лицеях №№ 3, 15; на уровне выше среднего - в МБОУ Гимназии № 2, Школах №№ 7, 11, 12, 14, 16, 17, 20, ЧОУ РО «НЕРПЦ (МП)» «Саровская православная гимназия»; на среднем – развиты у учащихся в МБОУ Школах №№ 5, 10, 13.

Коммуникативные УУД на высоком уровне сформированы в МБОУ Школе № 17; на уровне выше среднего – в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях №№ 3, 5, Школах №№ 5, 12, 14; средний уровень продемонстрировали третьеклассники в остальных ОБОУ (МБОУ школы №№ 7, 10, 11, 13, 16, 20, ЧОУ РО «НЕРПЦ (МП)» «Саровская православная гимназия».

Анализ выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки познавательных УУД) показал следующее (таблица 1).

Таблица 1

Анализ успешности выполнения конкретных заданий, входящих в структуру оценки познавательных УУД

ОБОУ	Познавательные УУД (вид задания)			Сумма
	1	6	7	
	умение анализировать содержание текста, извлекать из него необходимую информацию	умение выделять главное, устанавливать аналогии	умение конкретизировать и обобщать, классифицировать и анализировать	
Гимназия № 2	3,1	3,7	3,5	3,2
Лицей № 3	3	3,7	3,3	3,2

Школа № 5	2,3	2,7	2,8	2,7	<b>2,6</b>
Школа № 7	2,8	3	2,7	2,1	<b>2,6</b>
Школа № 10	2	2,1	1,7	1,7	<b>1,9</b>
Школа № 11	2	2,5	2	1,7	<b>2</b>
Школа № 12	3,1	3,5	3,2	2,3	<b>3</b>
Школа № 13	2	2,3	2,4	1,6	<b>2</b>
Школа № 14	2,7	2,9	2,7	2,5	<b>2,7</b>
Лицей № 15	3,1	3,5	3,4	2,9	<b>3,2</b>
Школа № 16	2,3	2,9	2,7	2,5	<b>2,6</b>
Школа № 17	2,3	2,9	2,8	2,5	<b>2,6</b>
Школа № 20	3	2,9	3	2,4	<b>2,8</b>
Православная гимназия	2,4	3,1	3,2	2,8	<b>2,9</b>
<b>Сумма</b>	<b>2,6</b>	<b>3</b>	<b>2,8</b>	<b>2,3</b>	<b>2,7</b>
<b>Уровень</b>	выше среднего	выше среднего	выше среднего	средний	выше среднего

Наиболее результативным оказалось задание № 6 («Прочитайте задачу: «За три свечи и лампочку мама заплатила 84 рубля. Одна свеча стоит 12 рублей. Сколько стоит лампочка?» Выбери и подчеркни правильное решение, запиши ответ» - умение анализировать содержание, извлекать необходимую информацию). Средний балл сформированности познавательных УУД по городу в целом – 2,7, что соответствует уровню выше среднего.

Можно отметить общеобразовательные организации, в которых были установлены самые высокие средние баллы за задания познавательного блока (таблица 2).

Таблица 2

Максимальный средний балл за задания познавательного блока

Номер задания	Средний балл	ОБОО	Класс, учитель
Задание 1	2,7	МБОУ Школа № 12	3Б, Гунина Ирина Сергеевна
Задание 6	2,9	МБОУ Гимназия № 2	3Б, Смирнова Татьяна Ивановна
		МБОУ Школа № 12	3А, Гожева Марина Борисовна
Задание 7	2,7	МБОУ Лицей № 15	3Б, Шишкина Светлана Владимировна
Задание 11	2,3		

Анализ выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки регулятивных УУД) показал следующее (таблица 3).

Таблица 3

Анализ успешности выполнения конкретных заданий, входящих в структуру оценки регулятивных УУД

	Регулятивные УУД (вид задания)	
--	--------------------------------	--

ОбОО	2	4	5	10	Сумма
	умение следовать инструкции, действовать по плану, вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу, умение контролировать себя, сравнивать результат с образцом, соотносить его с поставленной целью				
Гимназия № 2	3,2	2,2	3,7	2,8	3
Лицей № 3	3,5	2,8	3,8	3,4	3,4
Школа № 5	1,3	1,8	3,3	2,7	2,3
Школа № 7	2,7	2,4	3,3	2,7	2,8
Школа № 10	2,3	1,6	2,5	1,7	2
Школа № 11	2,4	2	3,2	2,7	2,6
Школа № 12	3,3	2,7	3,7	2,3	3
Школа № 13	2	1,6	3,2	1,8	2,1
Школа № 14	2	2,7	2,8	2,4	2,5
Лицей № 15	2,9	3,6	3,8	3,1	3,3
Школа № 16	2,7	2,3	3,5	2,3	2,7
Школа № 17	3	2,4	3,2	2,5	2,8
Школа № 20	2,7	2,2	3,6	2,1	2,6
Православная гимназия	3,2	2,8	3,6	2,9	3,1
<b>Сумма</b>	<b>2,6</b>	<b>2,3</b>	<b>3,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>
<b>Уровень</b>	выше среднего	средний	высокий	выше среднего	выше среднего

Наиболее результативным оказалось задание № 5 («Установи соответствие между словами и частями речи из последнего предложения. К каждому элементу, данному в первом столбце, подбери элемент из второго столбца. Соедини стрелками») - умение следовать инструкции, действовать по плану, умение сравнивать результат с образцом, контролировать себя). Средний балл сформированности регулятивных УУД по городу в целом – 2,7, что соответствует уровню выше среднего.

Можно отметить общеобразовательные организации, в которых были установлены самые высокие средние баллы за задания регулятивного блока (таблица 4).

Таблица 4

Максимальный средний балл за задания регулятивного блока

Номер задания	Средний балл	ОбОО	Класс, учитель
Задание 2	2,7	МБОУ Лицей № 3	ЗБ, Барышникова Оксана Николаевна
Задание 4	2,8	МБОУ Лицей № 15	ЗА, Коваль Елена Алексеевна
Задание 5	2,9	МБОУ Школа № 12	ЗА, Гожева Марина Борисовна
		МБОУ Лицей № 15	ЗБ, Шишкина Светлана Владимировна
		МБОУ Лицей № 3	ЗА, Журавлева Елена Леонидовна

		МБОУ Школа № 16	ЗГ, Михайлович Светлана Витальевна
Задание 10	2,6	МБОУ Лицей № 3	ЗА, Журавлева Елена Леонидовна

Анализ выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки коммуникативных УУД) показал следующее (таблица 5).

Таблица 5

Анализ успешности выполнения конкретных заданий, входящих в структуру оценки коммуникативных УУД

ОбОО	Коммуникативные УУД (вид задания)				Сумма
	3	8	9	12	
	умение формулировать вопросы по содержанию, используя монологическую письменную речь, умение использовать способы и средства речевой деятельности, адекватные коммуникативной задаче, умение формулировать предложение (связное высказывание) с опорой на содержание текста				
Гимназия № 2	2,3	2,4	2,4	2,8	2,5
Лицей № 3	3	3,2	3,2	3,5	3,2
Школа № 5	3	3,2	3	3,5	3,2
Школа № 7	1,9	2,5	2	2,3	2,2
Школа № 10	2	1,6	1,3	1,5	1,6
Школа № 11	2	2,3	2,5	2,8	2,4
Школа № 12	2,7	3,2	2,8	1,9	2,6
Школа № 13	1,5	2	2,1	1,9	1,9
Школа № 14	2,5	2,3	2,5	3,2	2,6
Лицей № 15	2,9	3	2,8	2,8	2,9
Школа № 16	2	2,4	2,5	2,3	2,3
Школа № 17	3,2	3	3	3,9	3,3
Школа № 20	2,2	2,4	2,4	2,3	2,3
Православная гимназия	1,9	2,4	2,7	2,3	2,3
<b>Сумма</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>
<b>Уровень</b>	средний	выше среднего	выше среднего	выше среднего	выше среднего

Наиболее результативным оказалось задание № 12 («Перед вами диаграмма расхода электроэнергии в нашей школе в течение 2015 года. Запишите месяц наибольшего потребления электричества. Запишите месяц наименьшего потребления электричества? Попробуйте объяснить причину возрастания потребления эл/энергии в школе с октября по декабрь?» - умение формулировать связное высказывание, исходя из задач коммуникации). Средний балл сформированности коммуникативных УУД по городу в целом – 2,5, что соответствует уровню выше среднего.

Можно отметить общеобразовательные организации, в которых были установлены самые высокие средние баллы за задания коммуникативного блока (таблица 6).

Таблица 6

Максимальный средний балл за задания коммуникативного блока

Номер задания	Средний балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 3	2,7	МБОУ Лицей № 15	3А, Коваль Елена Алексеевна
Задание 8	2,5	МБОУ Школа № 12	3А, Гожева Марина Борисовна
		МБОУ Лицей № 3	3А, Журавлева Елена Леонидовна
Задание 9	2,7	МБОУ Лицей № 3	3Б, Барышникова Оксана Николаевна
Задание 12	3	МБОУ Школа № 17	3Б, Родькина Елена Викторовна

Анализ сформированности всех метапредметных действий по городу в целом показал следующее (рисунок 3).

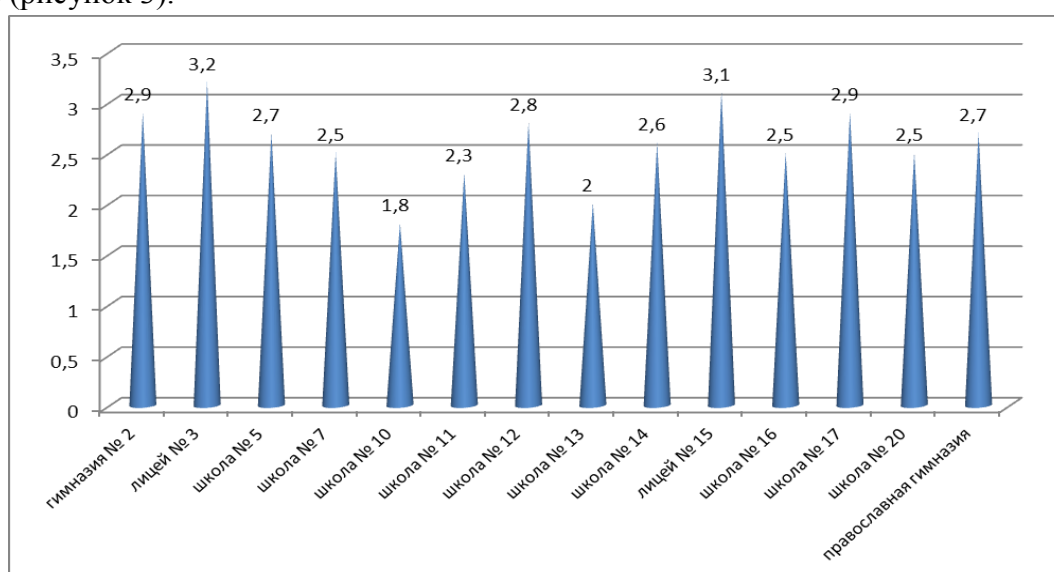


Рис. 3. Сформированность метапредметных результатов третьеклассников по городу в целом

**Примечание:** числовые данные на рисунке – средний балл суммарно по всем видам УУД по всем классам ОБОУ

Общий средний балл по городу за все группы УУД составляет 2,6 (уровень выше среднего). Анализируя полученные данные за весь метапредметный блок в целом, можно констатировать, что показатели соответствуют уровню выше среднего в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях №№ 3, 15, Школах №№ 5, 7, 12, 14, 16, 17, 20, ЧОУ РО «НЕРПЦ (МП)» «Саровская православная гимназия», в остальных ОБОУ (МБОУ Школы №№ 10, 11, 13) показатели свидетельствуют о достижении среднего уровня.

Статистический и качественный анализ результатов выполнения работы позволил сделать следующие **выводы:**

1) Все третьеклассники справились с комплексной диагностической работой, обнаружив, в целом, достаточный уровень сформированности метапредметных УУД: общий средний балл по городу за все группы УУД составляет 2,6 (уровень выше среднего).

2) В структуре метапредметных действий наиболее развитыми у учащихся 3-х классов являются регулятивные УУД (79% повышенного и высокого уровней, средний балл – 2,7), затем – познавательные УУД (79% повышенного уровня, средний балл – 2,7) и коммуникативные УУД (50% повышенного уровня, средний балл – 2,5).



3) Практически во всех ОбОО (за исключением МБОУ Школа №№ 10, 11, 13) учащиеся 3-х классов показали повышенный уровень сформированности метапредметных УУД, поэтому положительный опыт работы данных организаций можно использовать для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений. Вместе с тем, в МБОУ Школах №№ 10, 11, 13 в отдельных классах результаты по метапредметным УУД достигают уровня выше среднего, но суммарно за параллель результаты приравниваются к базовому уровню за счет неравномерности контингента учащихся в классах (например, в одном классе учащиеся показали более высокие результаты, в другом – низкие, в целом уровень становится средним).

4) В целом можно отметить, что ни одно из заданий диагностической работы не вызывало типичных затруднений у большинства учащихся (за исключением единичных случаев), что свидетельствует о том, что к 3-му классу преобладающее число школьников овладевает общеучебными действиями, которые связаны с чтением и пониманием текста, с использованием информации из него для различных целей.

### **Рекомендации:**

#### **1. Учителям:**

- довести до сведения родителей учащихся результаты выполнения диагностической работы;
- продолжить систематическую работу с типовыми заданиями на формирование различных видов УУД, постоянно включая их в содержание учебной деятельности;
- целенаправленно вести работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной работы с различными текстовыми источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях;
- для учащихся с низкими уровнями сформированности метапредметных результатов разработать ИОМ и вести индивидуальную коррекционно-развивающую работу.

#### **2. Администрации:**

- довести до сведения учителей содержание данной справки для организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений;
- посетить уроки учителей, показавших низкие результаты по итогам выполнения диагностических работ, с целью оказания методической помощи в вопросах формирования метапредметных результатов обучающихся;
- систематически отслеживать ведение педагогами мониторинга формирования у обучающихся УУД;
- в МБОУ Школах №№ 10, 11, 13 проанализировать полученные результаты в сравнении двух классов в параллели, выявить причины низкого результата у отдельных учащихся и по классу в целом, запланировать дальнейшую работу в данном направлении;
- включить в содержание работы образовательной организации мероприятия внутришкольного контроля по данному направлению.