



Администрация города Сарова

Утверждена приказом
от 11.01.2016 № 16п

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ Г. САРОВ**

С П Р А В К А

11.01.2016 № 01.16-12/2

Г По итогам мониторинга Г
«Изучение деятельности
подведомственных общеобра-
зовательных организаций по
обеспечению условий
реализации ФГОС ООО»

На основании приказа Департамента образования от 02.11.2015 № 353п с 23 ноября по 4 декабря 2015 года в МБОУ Школах №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, Гимназии № 2, Лицее № 3, Лицее № 15 был проведен мониторинг «Изучение деятельности подведомственных общеобразовательных организаций по обеспечению условий реализации ФГОС НОО» (далее - мониторинг).

В ходе мониторинга были изучены следующие вопросы:

1. Состояние нормативно-правовой базы в условиях введения ФГОС ООО.
2. Осуществление методической работы в ОО, соответствие методического обеспечения кабинетов требованиям ФГОС ООО (учебники, учебные пособия, ресурсы сети Интернет)
3. Соответствие раздела «Воспитание и социализация» ООП ООО требованиям ФГОС ООО. Соответствие действующего плана внеурочной деятельности ООП ООО. Учет образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) при формировании планов внеурочной деятельности. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам воспитания и социализации.
4. Здоровьесбережение в условиях ФГОС НОО. Организация здоровьесберегающей среды. Организация мониторинга здоровьесбережения.

5. Соответствие условий организации образовательного процесса требованиям СанПиН.

6. Кадровое обеспечение реализации ФГОС ООО.

7. Реализация администрацией ОО организационно-управленческих функций в рамках внедрения ФГОС ООО.

8. Организация психолого-педагогического сопровождения введения ФГОС ООО.

I. В ходе мониторинга выявлено следующее:

1.1. В части состояния нормативно-правовой базы в условиях введения ФГОС ООО:

В ходе мониторинга изучалось содержание основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ООО) с целью установления соответствия разделов ООП ООО требованиям п.18 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО).

Структура ООП ООО всех общеобразовательных организациях соответствует требованиям ФГОС ООО и содержит три раздела: целевой, содержательный и организационный. Целевой раздел полностью соответствует требованиям в МБОУ Школе № 11.

В содержательном разделе ООП:

программа развития УУД полностью соответствует требованиям п.18 ФГОС ООО в МБОУ Гимназии № 2, Школе № 5, Школе № 11, Лицее № 15, Школе № 20. Программы отдельных учебных предметов соответствуют требованиям ФГОС ООО в МБОУ Гимназии № 2, Школе № 5, Школе № 7, Школе № 10, Школе № 11, Школе № 12, Школе № 13, Школе № 14, Школе № 17.

В организационном разделе учебный план соответствует требованиям ФГОС ООО только в МБОУ Гимназии № 2.

1.2. В части осуществления методической работы в ОО, соответствия методического обеспечения кабинетов требованиям ФГОС ООО:

Каждая образовательная организация работает над определённой методической темой по плану работы, утверждённому директором школы. В каждой из школ разработан утверждённый директором образовательной организации отдельный план методической работы по внедрению ФГОС ООО, определены её направления, обозначены сроки и ответственные.

В практике методической работы ОбОО используются разнообразные формы и направления её организации:

а) Работа с педагогическими кадрами по реализации задач школы (педсоветы, психолого-педагогические консилиумы, тематические семинары, семинары-практикумы, семинары-тренинги, лектории, деловые игры – «ФГОС в основной школе: основные требования, пути реализации, преемственность, перспективы», «Введение ФГОС ООО: преемственность, проблемы, перспективы»;

б) Организационно-методическое обеспечение образовательной деятельности (методические советы, заседания школьных методических объединений, совещания при директоре, выставки-презентации новинок педагогической литературы, составление комплексных предметных программ, разработка методических рекомендаций и пособий, составление программ наблюдений и контроля; организация методических уголков, смотра учебных кабинетов, выставок);

в) Работа с молодыми специалистами (наставничество, взаимопосещения уроков, индивидуальные консультации, анкетирование);

г) Обобщение и систематизация положительного педагогического опыта (работа проблемных и рабочих групп, открытые уроки, творческие отчёты учителей, педагогические выставки, педагогические экскурсии, участие в конкурсах профессионального мастерства, открытые внеклассные мероприятия, публикации в методических изданиях, на сайтах, участие в научно-практических конференциях и пр.);

д) Организация работы по самообразованию (наличие тем самообразования учителей, напрямую связанных с общей методической темой школы, определение этапов работы над темой, формирование представления о профессиональном росте учителя);

е) Диагностика и мониторинг (наличие циклограмм посещения уроков учителей, промежуточной и итоговой аттестации, анкетирования и пр.)

Ответственными за методическую работу в школе составлены и периодически обновляются банки данных по педагогическим кадрам: образование, стаж работы, квалификационная категория, достижения педагогов, уровень обобщения педагогического опыта. В каждой образовательной организации под контролем находится процесс прохождения учителями курсов повышения квалификации, разработаны перспективные планы квалификационной подготовки. Особо пристальное внимание уделено педагогам, работающим в 5-6 классах: практически все педагоги, работающие в 5-х классах, прошли курсы повышения квалификации по ФГОС ООО, имеют удостоверения, подтверждающие обучение; значительное число педагогов является постоянными участниками вебинаров,

проводимых институтами повышения квалификации учителей, педагогическими университетами - участие подтверждено сертификатами участников.

В каждой образовательной организации в целях обеспечения нормативно-правового, научно-методического и информационного сопровождения введения и реализации ФГОС ООО приказом директора созданы рабочие группы, основное внимание в работе которых уделено изучению нормативно-правовой базы ФГОС, обсуждению проектов системы оценивания достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и программ отдельных учебных предметов, изучению методических рекомендаций по составлению ООП ООО, вопросам преемственности между начальной ступенью обучения и основной школы в условиях введения ФГОС, обсуждению механизмов формирования и диагностики УУД. В каждой школе рабочая группа руководствуется локальным актом - Положением о рабочей группе при переходе на ФГОС ООО - ведутся протоколы заседаний.

Протоколы заседаний педагогических советов Лицеев №№ 15, 3, Гимназии № 2, Школ №№ 7, 5, 12, 10, 16 отражают работу по внедрению в образовательный процесс новых технологий, обеспечивающих высокое качество обученности учащихся, – «Технология проектирования как средство реализации системно-деятельностного подхода», «Педагогические технологии как средство реализации ФГОС ООО», «Использование интерактивного оборудования в условиях перехода на ФГОС ООО» и др. Значительное внимание администрацией Лицеев № 3, 15, Гимназии № 2 уделяется научно-исследовательской, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности педагогов. На базе этих ОБОУ созданы и функционируют экспериментальные и инновационные площадки по линии ГБОУ ДПО НИРО, ФГАОУ АПКиППРО: Лицей № 15 является соисполнителем Федеральной инновационной площадки ФГАОУ АПКиППРО и НОУ «Институт системно-деятельностной педагогики» в рамках реализации проекта «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)», Гимназия № 2 - экспериментальной площадкой по английскому языку - «Технология формирования дискурсивной компетенции учащихся в сфере устного и письменного общения» и инновационной площадкой «Педагогическое сопровождение компьютерного эксперимента в учебном исследовании гимназистов в процессе изучения математики» ГБОУ ДПО НИРО. Администрацией и учителями Лицеев № 3, 15, Гимназии № 2, Школ №№ 7, 10, 11, 14, 16, 17 разработаны и активно внедряются в практику педагогической деятельности авторские программы, получившие экспертные заключения ГБОУ ДПО НИРО, МБОУ ДПОС «Методический центр».

Администрациями Школ №№ 7, 14, 16 подписан договор о совместной методической работе с МБОУ ДПО МЦ. Лицей № 3 является ресурсным центром Методического центра.

В ОБОУ ведётся работа по выявлению затруднений, изучению и анализу информационных запросов педагогических работников, формированию их информационной культуры. В каждой из школ проведены анкетирования на предмет определения готовности педагогов к работе по новым образовательным стандартам, выявлению проблем и трудностей.

Все ОБОУ в полном объеме обеспечены учебниками по предметам инвариантной части учебного плана.

В части обеспеченности электронными образовательными ресурсами (ЭОР) мониторинг сайтов общеобразовательных организаций показал следующее:

- сайты Гимназии № 2, Школ №№ 5, 11, 17 на главной странице содержат баннеры федеральных коллекций электронных образовательных ресурсов (Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов, Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов); сайт Школы № 5 позволяет обеспечить доступ к предметным коллекциям ЭОР в разделе «Материально-техническое обеспечение»;

- сайт Лицея № 15 на главной странице, а также в разделе «Для учащихся» содержит ссылки на федеральные коллекции ЭОР, а также на другие сайты, содержащие различные образовательные ресурсы;

- ссылки на ЭОР, размещенные в сети Интернет, имеют сайт Школы № 12 (в разделе «Образовательные ресурсы») и блог библиотекаря Школы № 10.

Не содержат баннеров и ссылок на ЭОР, перечней ЭОР сайты Школ №№ 13, 14, 20.

В библиотеках ОБОУ есть медиатеки, включающие в себя электронные приложения к учебникам, диски с ЭОР по различным предметам, перечни ссылок на ресурсы, размещенные во внешней сети. Кроме того, у учителей есть свои коллекции ЭОР по преподаваемым предметам.

В части обеспечения учебных кабинетов данные, представленные в Диаграмме 1, позволяют сделать следующие выводы:

- только в одной общеобразовательной организации – Гимназии № 2 – все кабинеты, предназначенные для обучения пятиклассников, прошли паспортизацию;

- в Школе № 16 более половины кабинетов, предназначенных для 5-х классов, имеют паспорт;

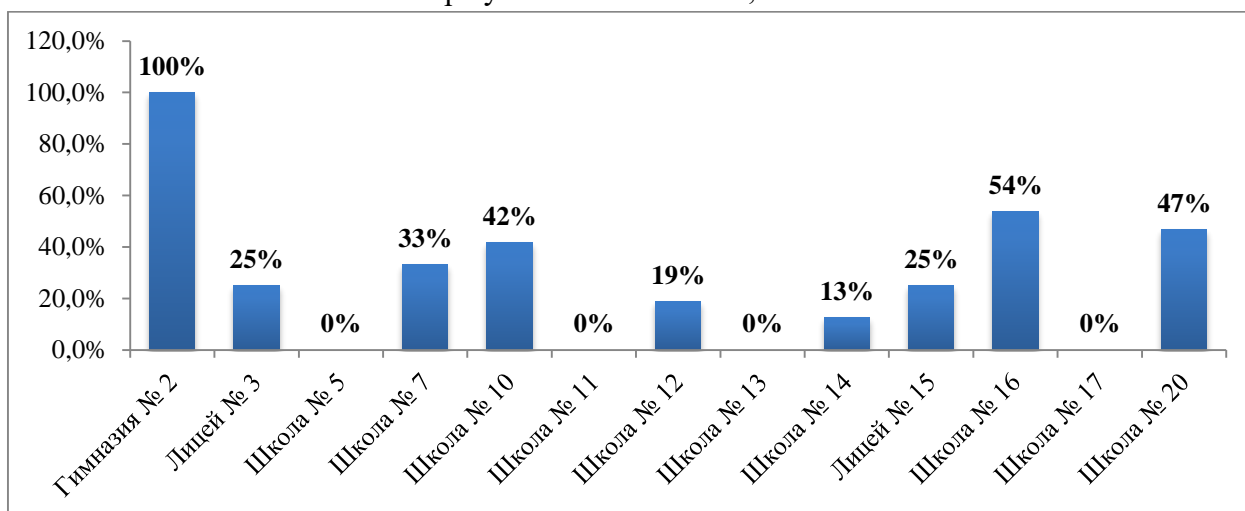
- в ряде школ (Школы №№ 20, 10, 7, 12, 14 и лицей) доля паспортизованных кабинетов составляет менее 50% от общего количества кабинетов, в которых обучаются пятиклассники;

- в четырех школах (№№ 5, 11, 13, 17) ни один учебный кабинет, предназначенный для обучения учащихся 5-х классов, не прошел процедуру паспортизации.

В целом можно говорить о том, что доля учебных кабинетов, прошедших паспортизацию, является низкой и составляет 27,9%, то есть менее одной трети.

Диаграмма 1

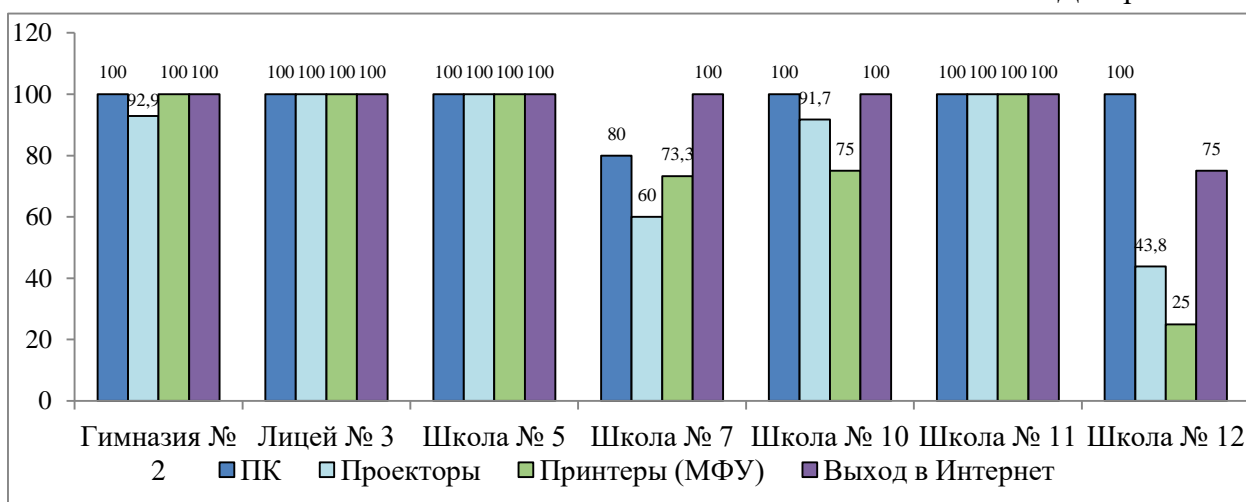
Доля кабинетов, прошедших паспортизацию в рамках муниципального смотра учебных кабинетов, по ОБОУ



Степень технической оснащённости учебных кабинетов¹, предназначенных для обучения пятиклассников

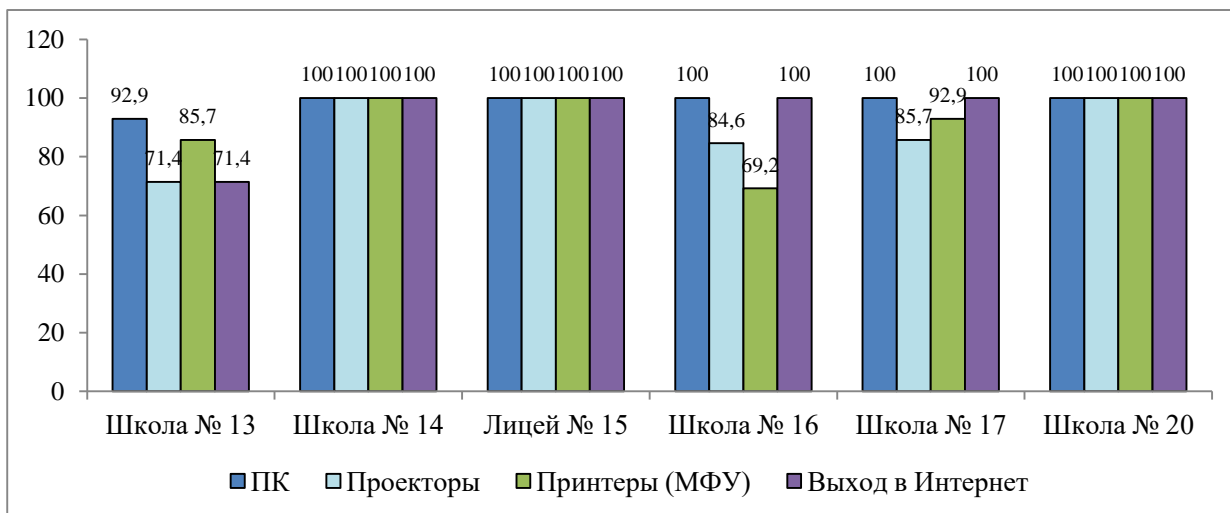
Оснащённость кабинетов техническими средствами обучения, %

Диаграмма 2.1



¹ При анализе не учитываются мастерские и спортивные залы.

Диаграмма 2.2



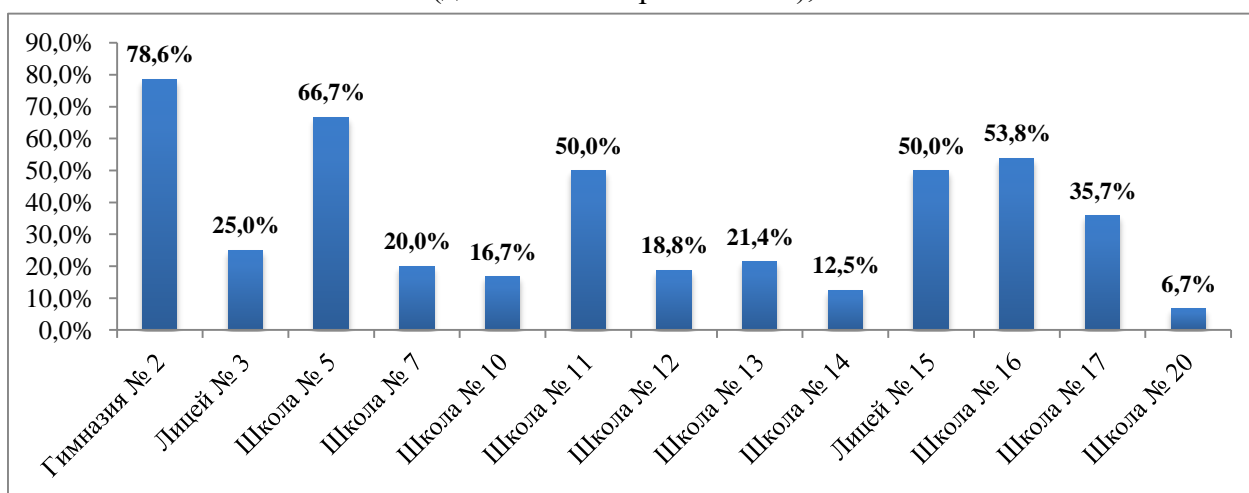
Анализ данных Диаграмм 2.1 и 2.2 позволяет сказать, что практически во всех ОбОО, участвовавших в мониторинге, учебные кабинеты оснащены персональными компьютерами для педагогов. Исключение составляют Школы №№ 7 и 13.

В Школе № 12 при стопроцентной обеспеченности учебных кабинетов персональными компьютерами доля технических средств, необходимых для демонстрации электронных образовательных ресурсов и тиражирования раздаточного материала, является невысокой и составляет менее 50%.

В Школах №№ 12, 13 не во всех учебных кабинетах компьютеры имеют выход в Интернет.

Диаграмма 3

Обеспеченность учебных кабинетов интерактивным оборудованием (досками или приставками), %



Следует отметить, что во всех ОбОО, участвовавших в мониторинге, учебные кабинеты оснащены интерактивными досками или приставками. Наиболее высокая степень обеспеченности кабинетов данным оборудованием, как показывает Диаграмма 3,

приходится на Гимназию № 2, Школы №№ 5, 16, 11 и Лицей № 15. Здесь доля учебных кабинетов, оснащенных интерактивными досками или приставками, составляет 50 и более процентов.

1.3. В части соответствия раздела «Воспитание и социализация» ООП ООО требованиям ФГОС ООО:

В ОбОО разработаны программы воспитания и социализации, обучающихся при получении основного общего образования. Структура программы воспитания и социализации соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897, отражает основные направления воспитания на основе базовых национальных ценностей российского общества.

Разработанные в ОбОО программы в основном направлены на:

- формирование гражданственности и патриотизма;
- духовно-нравственное воспитание;
- формирование и развитие знаний, установок, личностных ориентиров, в том числе антикоррупционного сознания и норм здорового и безопасного образа жизни;
- развитие осознанных потребностей в занятиях физической культурой и спортом, физическом самосовершенствовании и ведении здорового образа жизни; формирование экологической культуры.

Воспитательные системы и системообразующая воспитательная деятельность наиболее полно представлены в программах воспитания и социализации ОбОО №№ 2, 5, 7, 15, 16, 20.

В целом в ОбОО разработаны планы внеурочной деятельности. Планы внеурочной деятельности в ОбОО №№ 7, 16 представляют собой описание целостной системы функционирования образовательной организации в сфере внеурочной деятельности и включают определенное количество часов по следующим направлениям:

- организация деятельности ученических сообществ (подростковых коллективов), в том числе ученических классов, разновозрастных объединений по интересам, клубов, детских, подростковых и юношеских общественных объединений, организаций и т. д.;
- организация внеурочной деятельности по учебным предметам образовательной программы (предметные кружки, факультативы, ученические научные общества, школьные олимпиады по учебным предметам программы основной школы, предметные недели и т. д.);
- организация педагогической поддержки обучающихся (работа педагогов-

психологов, логопедов, социальных педагогов);

- обеспечение благополучия обучающихся в пространстве общеобразовательной организации (безопасности жизни и здоровья школьников, безопасных межличностных отношений в учебных группах, профилактики неуспеваемости, профилактики различных рисков, возникающих в процессе взаимодействия школьника с окружающей средой, социальной защиты учащихся);

- часы воспитательных мероприятий;

- выбор модулей дополнительного образования.

Количество годовых часов плана внеурочной деятельности в 5-х классах не превышает 350. Распределение недельных часов (до 10) в каждом отдельном Обоо проведено с учетом специфики контингента обучающихся, с учетом адаптационного периода в 5-х классах и направлений развития личности ребенка для достижения результатов освоения основной образовательной программы.

Основными формами реализации планов внеурочной деятельности в Обоо стали формы, отличные от урочных: классные часы, единые информационные дни, экскурсии, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, конкурсы, фестивали, поисковые и научные исследования, экскурсионный туризм, экспедиции, профильные смены (в том числе в каникулярный период в рамках деятельности лагерных смен), социальные проекты.

Модель внеурочной деятельности в Школах №№7, 12, 14, 16, 20 сформирована на основании запросов обучающихся, выбора их родителей (законных представителей), а также с учетом имеющихся кадровых, материально-технических и иных условий, в соответствии с содержательной и организационной спецификой ООП Обоо.

В ходе мониторинга во всех Обоо в 5-х классах реализуются дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы как самостоятельно, так и с использованием межведомственного ресурса учреждений дополнительного образования. Во всех общеобразовательных учреждениях заключены договора о межведомственном взаимодействии МБУ ДО.

Представлены рабочие программы курсов внеурочной деятельности, разработанные на основе требований к результатам освоения образовательной программы основного общего образования.

Отмечены качественные планы работы классных руководителей МБОУ Школ №№ 7, 17, Гимназии № 2.

На сайтах Обоо №№ 2, 7, 12, 14, 17 размещена информация о внеурочной деятельности и навигатор дополнительного образования.

1.4. В части здоровьесбережения в условиях ФГОС НОО, организации здоровьесберегающей среды, мониторинга здоровьесбережения:

В ходе мониторинга установлено, что одним из направлений внеурочной деятельности является физкультурно-спортивное и оздоровительное, обеспечивающее учащимся необходимый уровень знаний для эффективной заботы о своем здоровье. Общеобразовательные учреждения используют разнообразные формы организации внеурочной деятельности: кружки, секции, система классных часов, беседы медицинских работников, проведение Дней здоровья, организация конкурсов, соревнований, спортивных праздников и т.п. Во всех ОУ созданы модели здоровьесбережения.

По вопросам гигиены, охраны здоровья и формирования здорового образа жизни оформлены информационные стенды, информация размещена на сайтах, материалы постоянно обновляются.

Реализуется программа М.М. Безруких «Разговор о правильном питании» в 5 классах в ОУ № 2, 5, 7, 10, 12, 14, 20.

В общеобразовательных учреждениях ведется мониторинг здоровья учащихся 5 классов в условиях внедрения ФГОС ООО по основным направлениям:

- охват учащихся медосмотрами, плановыми профилактическими прививками, горячими обедами, летним отдыхом,
- состояние здоровья школьников по группам здоровья, физической культуре,
- физическое развитие школьников,
- динамика текущей и хронической заболеваемости.

В ходе мониторинга представлен глубокий аналитический материал по результатам медосмотра учащихся 5-х классов в ОУ № 2, 3, 5, 10, 11, 15.

Показатели здоровья учащихся 5 классов по данным медицинских осмотров

Мониторинг здоровья школьников в общеобразовательных учреждениях показал, что к пятому году обучения в школе в целом по городу увеличилось количество учащихся с патологией органов зрения, органов костно-мышечной системы, с сердечно-сосудистыми, желудочно-кишечными заболеваниями. Структура заболеваемости учащихся такова, что наиболее распространенными являются болезни органов зрения, опорно-двигательного аппарата. Часто встречаются также болезни органов дыхания и желудочно-кишечного тракта. Процент учащихся по всем ведущим патологиям заметно повышается.

Сократилось число детей с заболеваниями костно-мышечной системы в ОУ № 2, 16, 17, 20, в том числе с плоскостопием – ОУ № 7, 12, 13, 14, 16, 17, 20. Отмечен

незначительный рост числа детей с данными заболеваниями в ОУ № 5, 7, 10, 14, 15, в том числе с плоскостопием - ОУ № 2, 5, 10, 11, 15.

Меньше стало детей с заболеваниями желудочно-кишечного тракта в гимназии № 2, лицее № 3, школах № 5, 11, с избытком массы тела – ОУ № 2, 11, 12. Растет число детей с заболеваниями ЖКТ в ОУ № 7, 10, 14, 17, 20, с избытком массы тела – ОУ № 3, 5, 10, 13, 15, 16, 17.

Положительная и отрицательная динамика заболеваний ЖКТ отчасти связана с охватом детей двухразовым питанием в школе.

Охват двухразовым питанием учащихся 5 классов

МБОУ	прошедший учебный год	текущий учебный год
№ 2	84%	83%
№ 3	81%	85%
№ 5	73,3%	61,4%
№ 7	83%	43%
№ 10	79,3%	50%
№ 11	81%	65%
№ 12	35,5%	10,2%
№ 13	56%	16%
№ 14	61%	51%
№ 15	94,6%	66%
№ 16	26,7%	20%
№ 17	74%	61,4%
№ 20	83%	37,5%

Наблюдается тенденция снижения показателя обедающих в школе учащихся 5 классов во всех общеобразовательных учреждениях, кроме гимназии № 2, лицея № 3.

1.5. В части соответствия условий организации образовательного процесса требованиям СанПиН:

Были изучены расписания занятий учащихся 5-х классов. Во всех ОБОУ расписания уроков соответствуют учебному плану. Недельная образовательная нагрузка во всех ОБОУ соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

Во всех ОО имеются локальные акты, регулирующие ведение и проверку рабочих тетрадей по предметам и тетрадей для контрольных работ обучающихся, утвержденные приказами. В МБОУ Лицее № 3, Школах №№ 10, 12, 16, 17, 20, МБОУ Лицее № 15 - Единый орфографический режим, а в МБОУ Гимназии № 2, Школах № 5, № 7 - положения о ведении и проверке ученических тетрадей. В МБОУ Школе № 11 Положение о должностном контроле содержит раздел с нормами ведения и проверки тетрадей учащихся. В основном, во всех ОБОУ сложилась определенная система внутришкольного

контроля, включающая в себя и контроль ведения школьной документации (проверка состояния ученических тетрадей и качество их проверки).

Во всех ОбОО в соответствии с планами ВШК и на основании соответствующих приказов прошел классно-обобщающий контроль или контроль по вопросу адаптации 5-классников к обучению в основной школе. В ходе данных проверок во всех ОО были проверены рабочие тетради и тетради для контрольных работ по русскому языку и математике с целью проверки соблюдения единого орфографического режима и качества проверки тетрадей учителями.

В ходе мониторинга во всех ОО были выборочно проверены рабочие тетради учащихся 5 классов по русскому языку и математике. Выявлено, что единый орфографический режим в основном соблюдается. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид. Все классные и домашние работы учащихся в МБОУ Гимназии № 2, Лицее № 3, Школах №№ 10, 12, 15 регулярно и качественно проверяются. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы в целом соответствует норме во всех ОО. Прослеживается система работы над ошибками в МБОУ Школе № 17 (русский язык).

Классные журналы в 5 классах всех ОбОО ведутся в соответствии с инструкцией по ведению классных журналов. В основном во всех ОО записи в журналах ведутся аккуратно, темы уроков и домашние задания записываются своевременно. Наименования предметов в классных журналах соответствуют названию предметов в учебных планах и расписаниях занятий. Темы уроков пишутся в соответствии с рабочей программой учебного предмета. Учителями фиксируется прохождение программного материала по предметам по итогам четверти. Сводные ведомости учета посещаемости заполнены. Замечания по заполнению классных журналов устраняются и ставятся отметки о выполнении.

Проверка дневников 5 классов показала, что в основном во всех ОО классные руководители относятся к выполнению своих должностных обязанностей в части контроля соблюдения требований к оформлению и ведению дневников обучающихся добросовестно. При проверке дневников выявлено, что во многих ОО дневники ведутся аккуратно, текущие отметки в дневниках обучающихся выставляются. Заполнена титульная страница, информация об учителях-предметниках, расписание на четверть. В дневники вклеены экраны успеваемости.

В ОО ведется работа по ведению электронных дневников и журналов в рамках проектов «Дневник.ру», «Классная карта» и NetSchool. Во всех ОбОО оформлены согласия родителей (законных представителей) на обработку персональных данных обучающихся. Администрации большинства ОбОО уделяют серьезное внимание мониторингу качества

оказания электронной услуги. В полном объеме электронная услуга оказывается в МБОУ №№ 12, 17. Родители данных образовательных организаций имеют возможность своевременно видеть выставляемые ребенку оценки и домашние задания, контролировать посещаемость.

Во всех ОО представлены протоколы родительских собраний, на которых была проведена разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам организации выполнения домашнего задания вне образовательной организации.

1.6. В части кадрового обеспечения реализации ФГОС ОО:

Соответствие кадрового обеспечения реализации ФГОС ОО в ОО включает:

- укомплектованность образовательного учреждения педагогическими, руководящими и иными работниками, обеспечивающими реализацию основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспеченность реализации ФГОС ОО работниками ОО, прошедшими соответствующие курсы повышения квалификации и имеющими документы соответствующего образца;
- наличие перспективного плана повышения квалификации работников ОО.

Результаты мониторинга показали, что данные условия в полном объеме сформированы в МБОУ Лицее № 3, Лицее № 15, Школах №№ 7, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20. Во всех ОбОО был представлен перспективный план повышения квалификации.

В МБОУ Школах №№ 12, 16 на момент проведения мониторинга все учителя, преподающие в 5-х классах, прошли курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями ФГОС за последние три года.

Информация о кадрах на сайтах ОбОО размещена в соответствии со статьей 29 Закона Российской Федерации от 29 декабря 2012г. №273 «Об образовании в Российской Федерации», «Правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации», утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013г. № 582, приказом МО НО № 785 от 29.05.2014г. «Об утверждении требований в структуре официального сайта образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления в нем информации». В основном сайты всех ОбОО содержат сведения о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: ФИО работника; занимаемая должность; преподаваемые дисциплины; наименование направления подготовки и (или)

специальности; данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовки; общий стаж работы; стаж работы по специальности.

Администрации большинства ОО уделяют серьезное внимание мониторингу качества образования обучающихся в рамках ФГОС ОО. Во всех ОО представлены утвержденные графики посещения уроков в 2015-2016 учебном году членами Администрации. Представлены рабочие материалы посещенных уроков и аналитические справки.

Во всех ОБОУ разработан инструментарий заместителя директора по анализу посещенных уроков.

1.7. В части реализации администрацией ОО организационно-управленческих функций в рамках внедрения ФГОС ОО:

Практически во всех ОБОУ издан приказ о переходе на ФГОС ОО с 01.09.2015.

Во всех ОБОУ имеется «дорожная карта» внедрения ФГОС ОО, план внедрения ФГОС ОО на 2015-16 учебный год.

Изучаются путем анкетирования профессиональные затруднения педагогов в процессе реализации ФГОС, хотя подчас и формально.

В ряде ОБОУ обеспечен выбор родителями части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений (подтверждено протоколами родительских собраний). Информирование родителей о реализации ФГОС ОО осуществляется на родительских собраниях, через информационные стенды в ОБОУ и сайты в сети Интернет.

1.8. В части организации психолого-педагогического сопровождения введения ФГОС ОО:

В части деятельности педагога-психолога в их планах работы всех ОБОУ на 2015-2016 учебный год отражена работа по психологическому сопровождению 5-х классов: указаны диагностические мероприятия по выявлению уровня сформированности УУД, по изучению уровня адаптации, индивидуальные консультации, классные часы, родительские собрания, индивидуальные и групповые коррекционные занятия.

Во всех ОБОУ реализованы на момент мониторинга те или иные виды работ, отраженные в планах и подтвержденные документально: имеются аналитические справки по результатам проведенной психологической диагностики, протоколы ППк (с участием психолога), списки учащихся 5-х классов, взятых на коррекционные занятия (или журналы учета проведенных занятий), индивидуальные профили учащихся (по результатам диагностики), тексты выступлений (на родительских собраниях, педагогических советах, семинарах), программы психологических занятий с учащимися.

В целом, отмечается высокий уровень организации психолого-педагогического сопровождения внедрения ФГОС ООО в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях №№ 3, 15, Школах №№ 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 17.

В части диагностического инструментария, используемого учителями и педагогом-психологом для отслеживания личностных и метапредметных результатов содержательное обеспечение педагогической диагностики УУД учащихся 5-х классов осуществляется на основе апробации методик, подобранных (разработанных) ОбОО самостоятельно. Выявлено, что каждая ОбОО по-своему решает данную задачу:

- методом наблюдения (МБОУ Лицей № 3);
- на основе карты оценки УУД, разработанной и рекомендованной методистом С.В. Тюриной для учителей истории (МБОУ Школа № 7);
- на основе карты оценки метапредметных и личностных УУД, разработанной самостоятельно (МБОУ Школа № 10);
- через использование пакета оценки УУД для начальной школы (МБОУ Школа № 13);
- с помощью карт наблюдений и экспертной оценки метапредметных результатов (МБОУ Школа № 14);
- с помощью метапредметных (интегрированных) работ на основе смыслового чтения для каждого предмета (приобретен диск, диагностические тетради – в МБОУ Школе № 16);
- с помощью карт диагностики Репкиной, Заики (МБОУ Школы №№ 5, 17, 20);
- через адаптацию пакета оценки УУД для начальной школы и с помощью анкет оценки УУД (взятых из опыта работы педагогов «Школы Росатома»), также разработаны типовые задания для диагностики УУД по каждому предмету (МБОУ Школа № 12).

Содержательное обеспечение психологической диагностики УУД учащихся 5-х классов осуществляется на основе апробации существующих психологических методик, подобранных педагогами-психологами исходя из целей обследования самостоятельно. Во всех ОбОО педагогами-психологами осуществляется диагностика метапредметных (познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД) и личностных результатов: с помощью использования отдельных методик из пакета оценки УУД для начальной школы (МБОУ Гимназия № 2, Лицеи №№ 3, 15, Школы №№ 13, 16), подбора комплекса традиционных психологических методик, отвечающих целям диагностики УУД (МБОУ Гимназия № 2, Лицей № 15, Школы №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20). В некоторых ОбОО в форме таблицы составлен перечень психологических методик для диагностики

каждого вида УУД отдельно для каждого этапа обучения в среднем звене (5-7 и 8-9 классы) (МБОУ Школа № 12), отдельно для каждого класса уровня ОО (МБОУ Школа № 5).

Также в ходе мониторинга установлено, что во всех ОБО на момент проверки уже была проведена диагностика предметных, метапредметных и личностных УУД, о чем имеются аналитические справки психолога по результатам диагностики. Аналитические справки во всех проверяемых ОБО содержат количественный и качественный анализ результатов, выводы и рекомендации по выявленным особенностям. Необходимо отметить положительные моменты, выявленные в ходе изучения аналитических справок: имеется наглядный и подробный количественный анализ показателей психического развития учащихся (МБОУ Школы №№ 17, 20), представлен развернутый качественный анализ полученных результатов с интерпретацией фактов (МБОУ Лицей № 3, Школа № 17), прописаны четкие и конкретные рекомендации для педагогов по развитию познавательных и регулятивных УУД учащихся (МБОУ Школа № 20), по развитию личностных и коммуникативных УУД (МБОУ Школа № 5).

В части деятельности социального педагога во всех ОБО были представлены планы работы социальных педагогов на 2015-2016 учебный год. Исходя из анализа планов, содержание работы социального педагога во всех ОБО строится на индивидуальном консультировании и собеседовании с учащимися и их родителями, включает в себя обследование жилищно-бытовых условий семей учащихся, персональный контроль за учащимися с трудностями в поведении, осуществляется патронаж семей, оказывается социально-педагогическая поддержка, проводится работа по формированию здорового образа жизни. Социальные педагоги всех ОБО сотрудничают с работниками правоохранительных органов, инспекторами по делам несовершеннолетних.

Во всех ОБО составляются социальные паспорта классов, на основе которых составлены школьные социальные паспорта. Данные социального паспорта ежегодно обновляются во всех школах.

Во всех ОБО реализованы на момент мониторинга те или иные виды работ социального педагога, отраженные в планах и подтвержденные документально: имеются списки учащихся, состоящих на ВШК (ВШУ) или находящихся в трудной жизненной ситуации, протоколы заседаний совета профилактики, ППк (с участием социального педагога), протоколы бесед с учащимися и родителями, результаты социально-педагогической диагностики учащихся, тексты выступлений (на родительских собраниях, педагогических советах, классных часах).

Планы работы социальных педагогов включают разделы работы с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе и с учащимися 5-х классов. На

момент проверки такая категория учащихся (пятиклассники, находящиеся в трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в психолого-социально-педагогическом сопровождении) отсутствовала в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях №№ 3, 15, Школах №№ 5, 12, 16, 17, 20. В других ОБО с данными учащимися была спланирована работа по сопровождению: разработаны планы индивидуальной работы с учащимися и их семьями (МБОУ Школы №№ 7, 12, 13), учащиеся «прикреплены» для педагогического сопровождения к ГПД с положительной динамикой (МБОУ Школа № 10), реализуется программа психологического сопровождения учащихся (МБОУ Школа № 11). Положительный опыт профилактической работы социального педагога представлен в МБОУ Школе № 14 (проблема взята под систематический контроль в 4-м классе, спланирована совместная с правоохранительными органами работа с родителями обучающихся, что позволило предотвратить усугубление ситуации в 5-м классе; также удачная расстановка кадров (классный руководитель-мужчина) позволила наладить воспитательную работу в классе). Большая профилактическая работа проводится в МБОУ Лицее № 3 (разработаны карты профилактического мониторинга на каждый класс с выделением всех факторов риска – карты заполняются классным руководителем, социальным педагогом, педагогом-психологом, медицинской сестрой).

В целом, отмечается достаточный уровень организации социально-педагогической работы в МБОУ Лицеях №№ 3, 15, Школах №№ 13, 14.

В части сопровождения учащихся, испытывающих трудности в обучении в ходе мониторинга были представлены для анализа документы для подтверждения сопровождения учащихся с трудностями в обучении, которые действительно имеются в данных ОБО (МБОУ Гимназия № 2, Школы №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16). В ходе мониторинга установлено, что в ряде ОБО отсутствуют учащиеся, нуждающиеся в психолого-педагогическом сопровождении по поводу трудностей в обучении (МБОУ Лицеи №№ 3, 15).

Каждая ОБО по-своему решает задачу психолого-педагогического сопровождения учащихся с трудностями в обучении:

- составлена программа психолого-социально-педагогического сопровождения учащихся 5-х классов, где одним из разделов является индивидуальный план по восполнению пробелов в предметных результатах (дополняется индивидуальными графиками ликвидации пробелов) (МБОУ Гимназия № 2);

- составлены планы индивидуальной работы по ликвидации пробелов, дополненные психологическими рекомендациями для учителей на каждого обучающегося (МБОУ Школы № 5, 11, 12);

- составлены ИОМ, больше похожие на планы ликвидации задолженности по предметам (МБОУ Школа № 7);

- учителями-предметниками ведутся ГКЗ, представлен журнал проведения дополнительных занятий с датами, тематикой занятий и списком учащихся, фиксируется посещаемость (МБОУ Школа № 14).

Наиболее полно представлено сопровождение учащихся с трудностями в обучении в МБОУ Школах №№ 10, 16.

В МБОУ Школе № 10 ведется системная работа заместителя директора по организации сопровождения учащихся и административному контролю за данной проблемой. На основе диагностических справок МБОУ ДПО МЦ проведен внутришкольный анализ проблемы с выделением проблемных зон по каждому предмету (математика и русский язык), что подтверждается аналитической справкой заместителя директора с наглядным количественным и подробным качественным анализом, управленческими решениями. Выделены «мишени» работы (несформированность отдельных предметных результатов) для каждого учащегося, с участием педагога-психолога спланирована коррекционная работа учителей-предметников в форме ГКЗ, что подтверждается рабочими материалами учителей-предметников (графики посещения, темы для проработки, сроки устранения пробелов). Педагогом-психологом представлено описание психолого-педагогического статуса пятиклассника (по всем сферам), поясняющего особенности данного возраста. Отдельно спланирован контроль заместителя директора, включающий систематическое посещение уроков учителей, оказание им методической помощи.

В МБОУ Школе № 16 отмечается системная работа заместителя директора по организации сопровождения учащихся: составлены планы индивидуальной работы по ликвидации пробелов на каждого учащегося и на класс в целом, ведутся журналы коррекции (фиксируются проведенные ГКЗ, даты, темы, посещаемость), тетради для дополнительных занятий (проверяются учителем, ведется работа над ошибками). Планы индивидуальной работы дополнены рекомендациями учителей начальных классов (обеспечение преемственности); родители обучающихся ознакомлены с имеющимися трудностями, о чем в документах имеются соответствующие записи.

В части реализации программы коррекционной работы в ходе мониторинга установлено, что во всех проверяемых ОбОО программа коррекционной работы имеется в наличии и практически во всех входит в структуру ООП ОбОО. В представленных программах во многих ОбОО выдержаны все структурные единицы: цели и задачи коррекционной работы с обучающимися; перечень и содержание направлений работы,

способствующих освоению обучающимися ООП ООО; описание системы комплексного социального-психолого-педагогического сопровождения и поддержки обучающихся, реализующийся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности; механизм взаимодействия, предусматривающий совместную работу учителей и специалистов; планируемые результаты коррекционной работы.

Адресатом программы коррекционной работы в большинстве ОбОО являются учащиеся с ОВЗ, только в МБОУ Лицее № 3, Школе № 17 адресат программы описан наиболее полно (указаны все категории учащихся, которые могут нуждаться в коррекционной работе в связи с особыми образовательными потребностями).

Необходимо отметить положительные моменты в анализируемых программах, которые выделялись в ходе мониторинга: реалистичные и проверяемые планируемые результаты (МБОУ Гимназия № 2, Школа № 11), отражена специфика ОбОО применительно к формам, задачам работы на каждом этапе обучения в 5-х - 9-х классах (МБОУ Лицей № 3), содержательно представлено сопровождение в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности (МБОУ Школа № 7), наглядно и системно описан механизм взаимодействия учителей и специалистов (МБОУ Школа № 17), отражены задачи коррекционной работы отдельно для каждого класса (начиная с 5-го и заканчивая 9-ым) (МБОУ Школа № 12), содержательно описано каждое из направлений работы (с целями и планами, отдельно для учащихся с ОВЗ, трудностями в усвоении ООП и отдельно для учащихся с признаками одаренности) (МБОУ Школа № 17), представлены некоторые типичные вопросы и задания для учителей (клише) для развития познавательных, регулятивных и личностных УУД, а также типичные задания для формирования УУД для внеурочной деятельности (МБОУ Школа № 10).

II. Вместе с тем обнаружены следующие недостатки:

2.1. В части состояния нормативно-правовой базы в условиях введения ФГОС

ООО:

В целевом разделе ООП:

Планируемые результаты не соответствуют поставленным целям в МБОУ Гимназии № 2, Школе № 5, Школе № 13, Школе № 16.

Отсутствуют цели и задачи в МБОУ Школе № 14, Школе № 20.

Описаны планируемые предметные результаты не по всем предметам учебного плана в МБОУ Лицее № 3, Школе № 7, Школе № 10, Лицее № 15, Школе № 20.

В содержании заявлен второй иностранный язык (немецкий/французский), а предметные результаты отсутствуют в МБОУ Школе № 5.

Не описаны предметные результаты в МБОУ Школе № 12.

Не описаны метапредметные результаты в МБОУ Школе № 13.

В предметных результатах учебного предмета «Технология» присутствует раздел «Сельскохозяйственные технологии», а в рабочих программах достижение данных результатов не запланировано в МБОУ Школе № 14, Школе № 16.

В программе не определен базовый уровень достижения результатов в МБОУ Гимназии № 2, Лицее № 3, Школе № 5, Школе № 7, Школе № 10, Школе № 12, Школе № 13, Школе № 14, Школе № 16, Школе № 17.

Процедура проведения ГИА-9, описанная в программах МБОУ Лицея № 3, Школы № 7, Школы № 10, Школы № 13, Школы № 16, не соответствует действующему законодательству.

При описании порядка проведения ГИА в программе МБОУ Лицея № 3 имеется ссылка на ст.92 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в которой говорится о государственной аккредитации образовательной деятельности, а не о государственной итоговой аттестации. ГИА регламентируется ст.59 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В содержательном разделе: программа развития УУД соответствует требованиям п.18 ФГОС ООО частично в МБОУ Лицее № 3, Школе № 7, Школе №10, Школе №12, Школе № 13, Школе № 14, Школе № 16, Школе № 17.

Программы отдельных учебных предметов не соответствуют требованиям ФГОС ООО в МБОУ Школа № 20. Отсутствуют программы по отдельным предметам учебного плана в МБОУ Лицее № 3, Лицее № 15, Школе № 16.

В организационном разделе:

Учебный план: количество часов, отведенных на изучение учебного предмета, не соответствует учебным программам: по русскому языку в 5 кл. в МБОУ Школе № 13, Школе № 14, Школе № 17; по обществознанию в 5 кл. - в МБОУ Школе № 13.

В пояснительной записке к учебному плану имеются ссылки на документы, утратившие силу, в МБОУ Школе № 16.

Представлен учебный план только 5 класса в МБОУ Лицее № 3, Школе № 5, Школе № 7, Школе №10, Школе № 11, Школе № 12, Школе № 13, Школе № 14, Лицее № 15, Школе № 16, Школе № 17, Школе № 20.

Не отражена предметная область ОДНКНР в МБОУ Лицее № 3, Школе № 5, Школе № 7, Школе № 10, Школе № 11, Школе № 12, Школе № 13, Школе № 14, Лицее № 15, Школе № 16, Школе № 17, Школе № 20.

Наименования предметных областей не соответствует ФГОС ООО в МБОУ Школе № 20.

Календарный учебный график:

Отсутствуют сроки проведения промежуточных аттестаций в МБОУ Гимназии № 2, Школе № 5, Школе № 7, Школе № 10, Школе № 11, Школе № 12, Школе № 14, Лицее № 15.

Не соответствуют действующему законодательству: а) даты окончания учебного года в МБОУ Гимназии № 2, Школе № 5, Школе № 10, Школе № 14, Школе № 16; б) сроки летних каникул в МБОУ Гимназии № 2, Школе № 5.

Раздел не содержит календарный учебный график в МБОУ Лицее № 3, Школе № 13, Школе № 17, Школе № 20.

Система условий реализации ООП:

во всех ОбОО отсутствует раздел «Контроль состояния системы».

В МБОУ Школе № 20 отсутствуют обоснования необходимых изменений, механизмы достижения целевых ориентиров, сетевой график по формированию необходимой системы условий реализации ООП.

2.2. В части осуществления методической работы в ОО, соответствия методического обеспечения кабинетов требованиям ФГОС ООО:

Школы №№ 5, 7, 12 не представили материалы обработки результатов анкетирования, что не позволяет сформировать полное суждения о целесообразности планирования методической работы с учителями.

Во всех ОбОО требует доработки диагностический инструментарий (анкеты, тесты, вопросники), предназначенный для выявления и систематизации образовательных запросов, проблем, которые испытывают педагоги в своей деятельности.

В Школах №№ 13, 17 план методической работы не оформлен как самостоятельный раздел плана работы школы, имеющий конкретные задачи, цели, направления и сроки реализации.

2.3. В части соответствия раздела «Воспитание и социализация» ООП ООО требованиям ФГОС ООО:

Данный раздел будет направлен дополнительно.

2.4. В части здоровьесбережения в условиях ФГОС НОО, организации

здоровьесберегающей среды, мониторинга здоровьесбережения:

В общеобразовательных организациях, кроме ОбОО № 2, 3, 5, 10, 11, 15, в ходе мониторинга были представлены в основном статистические данные состояния здоровья учащихся 5 классов, отсутствует анализ причин отрицательной динамики показателей здоровья детей, не даны рекомендации педагогам, не приняты управленческие решения.

По данным мониторинга здоровьесбережения выявлено, что во всех общеобразовательных организациях увеличилось число детей с патологией органов зрения к пятому году обучения, особенно в Лицее № 15, Школе № 14 (в 4 раза), Школах № 13, № 16 (2,5-3 раза), школах № 10, № 12 (в 1,5 раза); значительный рост числа детей с сердечно-сосудистыми заболеваниями зафиксирован в Лицее № 15 (в 2 раза), Школе № 20 (в 4 раза).

В 2 раза сократилось число детей, получающих обеды, в Школах №№ 7, 20, в 3,5 раза – в Школах №№ 12,13. Очень низкий охват горячим питанием пятиклассников в Школах №№ 12, 13, 16.

В большинстве ОбОО показатели состояния здоровья учащихся не учитываются при планировании работы со всеми участниками образовательных отношений на учебный год.

Нерезультативно проводится работа с родителями и учащимися 5 классов по пропаганде регулярного питания, соблюдения режима питания во всех ОбОО, кроме Гимназии № 2, Лицея № 3.

В ОбОО №№ 3, 11, 13, 15, 16, 17 не реализуется федеральная программа «Разговор о правильном питании».

2.5. В части соответствия условий организации образовательного процесса требованиям СанПиН:

В ходе мониторинга выявлены нарушения п.10.7 и 10.8 СанПиН 2.4.2.2821-10: проведение трудных предметов (биология, математика, английский язык) на 5-6 уроках в МБОУ Лицее № 3, Школе № 5, Школе № 7, Школе № 11, Школе № 12, Школе № 13, Школе № 14, Лицее № 15.

На момент мониторинга в МБОУ Школе № 13 отсутствует локальный акт о ведении и проверке ученических тетрадей.

Не все работы учащихся проверяются и (или) допускаются пропуски ошибок отдельными учителями в ОбОО №№ 5, 7, 11, 13, 14, 16, 17, 20.

Во всех ОбОО нет системы работы над ошибками в рабочих тетрадях, а в Школе № 5 - и в тетрадях для контрольных работ.

Во всех ОбОО допускается выставление отметок со знаком минус, а в отдельных ОбОО вместо отметок ставятся "См".

В работах отдельных учащихся много зачеркиваний, грязь, что создает небрежность в оформлении работ, допускается использование корректора, проводятся геометрические построения без чертёжных инструментов.

Не записываются домашние задания по музыке, технологии, физической культуре в Школах №№ 10, 17.

На страницах классных журналов не подведены итоги прохождения программы учебного предмета за 1 четверть в соответствии с календарно-тематическим планированием, отраженным в рабочих программах, в Школах №№ 11, 13, 14, 17, 20.

Раздел журнала «Сведения об учащихся» не заполнен в ОБОУ №№ 13, 15, 17.

В МБОУ Гимназии № 2, Лицее № 3, Лицее № 15, Школах №№ 5, 10, 11, 13, 16, 20 муниципальная услуга «Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного журнала и электронного дневника» оказывается не в полном объёме. Не все учителя регулярно выставляют оценки и записывают темы уроков и домашние задания.

2.6. В части кадрового обеспечения реализации ФГОС ООУ:

На сайтах Школ №№ 11, 16, 17 должности работников указаны не в соответствии с «Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих» (от 26 августа 2010г. №761н, с изменениями от 31 мая 2011г.).

Во всех ОБОУ, кроме Школ №№ 12 и 16, на момент проведения мониторинга есть учителя, преподающие в 5-х классах, не прошедшие курсов повышения квалификации в соответствии с требованиями ФГОС за последние три года.

2.7. В части реализации администрацией ОО организационно-управленческих функций в рамках внедрения ФГОС ООУ:

Отсутствует приказ о введении ФГОС ООУ с 01.09.2015 в МБОУ Школе № 13, Лицее № 15.

В приказах и справках МБОУ Школы № 17 используется терминология, не соответствующая законодательству (начальный и средний уровень обучения).

В протоколах педсоветов МБОУ Школы № 17 отсутствует подпись директора. Имеются ошибки в структуре протоколов педсоветов МБОУ Школы № 11.

В плане внедрения ФГОС ООУ МБОУ Школы № 20 не определены даты мероприятий и ответственные лица, Школы № 7 – не запланирована работа с родителями.

Нет четкого определения содержания и методов внутришкольного контроля в МБОУ Лицее № 3.

Не проводится анкетирование учителей в части их профессиональных затруднений в реализации ФГОС ООУ в МБОУ Лицее № 3. Не обеспечена адресность методической

работы в МБОУ Школе № 7 (в ходе анкетирования учителей выявлено затруднение – целеполагание на уроке, но в план работы данная деятельность не включена). Изучение профессиональных затруднений в МБОУ Школе № 10 носит формальный характер.

Документально не зафиксирован выбор родителями (законными представителями) обучающихся 5-х классов варианта учебного плана во всех ОБОУ.

Выбор родителями части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, не обеспечен в МБОУ Лицее № 15, Школах №№ 7, 10, 14, 17.

Не представлены протоколы родительских собраний по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, в МБОУ Школе № 16.

Имеются ошибки в оформлении протоколов родительских собраний в МБОУ Гимназии № 2, Школах №№ 10, 13, 14, 20.

Справка по итогам классно-обобщающего контроля в 5-х классах не утверждена приказом в МБОУ Школе № 7.

По итогам классно-обобщающего контроля отсутствуют адресные рекомендации учителям в МБОУ Школе № 13 (при плохих результатах стартовой диагностики).

2.8. В части организации психолого-педагогического сопровождения введения ФГОС ООО:

В части деятельности педагога-психолога

В планах работы всех педагогов-психологов недостаточно отражены формы работы с учителями по формированию у них готовности к работе в условиях ФГОС ООО: не спланирована (или не представлена на момент проверки) систематическая работа по посещению уроков учителей-предметников, обучающихся 5-е классы, мероприятия с педагогами носят эпизодический или разовый характер (все ОБОУ).

В плане работы МБОУ Школы № 7 не отражены все мероприятия, которые фактически проводятся (имеется подтверждение по другим документам).

Психолого-педагогическое сопровождение ФГОС ООО на момент проверки не осуществляется в полном объеме в МБОУ Школах №№ 12, 20 (педагоги-психологи этих школ находятся в отпуске по уходу за ребенком, работа выполняется эпизодически другими работниками ОБОУ или самим психологом – разово, по необходимости). В МБОУ Школе № 13 психолого-педагогическое сопровождение обеспечено не на должном уровне, педагог-психолог нуждается в методической помощи и контроле.

В части использования диагностического инструментария, используемого учителями и педагогом-психологом для отслеживания личностных и метапредметных результатов

Не представлен диагностический инструментарий педагогов на момент проверки: в МБОУ Гимназии № 2 (имеется только сравнительный кодификатор метапредметных результатов НОО и ООО), Лицее № 3 (используемый метод наблюдения для оценки УУД не подтвержден документально), Школе № 11.

В аналитических справках педагогов-психологов встречаются недостаточно четкие психологические рекомендации, зачастую носящие общий характер, но не конкретизирующие деятельность учителя по сглаживанию выявленных недостатков и трудностей учащихся (МБОУ Школы №№ 7, 13, 16). В МБОУ Школе № 17 психологические рекомендации являются четкими, но их недостаточно (малый объем предложенных рекомендаций). В МБОУ Школе № 20 рекомендации по коррекции эмоционально-личностных трудностей носят обобщенный и неконкретный характер, поэтому могут являться трудновыполнимыми для педагогов.

В некоторых ОбОО педагогами-психологами осуществляется диагностика не всех видов УУД: не просмотрены познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД в МБОУ Лицеях №№ 3, 15; только познавательные и регулятивные УУД – в МБОУ Школе № 5.

В справках, отражающих адаптацию 5-классников, рассмотрены лишь отдельные показатели адаптации, например, тревожность, самооценка, мотивация, и на основании этих данных отсутствуют четкие выводы об уровне адаптации в общем (с выделением групп учащихся того или иного уровня адаптации/дезадаптации). В связи с чем, по итогам справки трудно выделить группу учащихся с признаками дезадаптации и «группу риска» по дезадаптации (МБОУ Школы №№ 7, 13, 17, 20).

В части деятельности социального педагога

В ряде ОбОО не видна из представленных документов система взаимодействия (совместной работы) психолога и социального педагога по психолого-педагогическому сопровождению учащихся, находящихся в трудной жизненной ситуации (МБОУ Гимназия № 2, Школы №№ 10, 11, 12, 13, 17, 20).

В МБОУ Школе № 7 на запланированный в ноябре вид работы социального педагога (выступление по теме «Индивидуальный маршрут воспитания») не предоставлен протокол, подтверждающий проведение данного вида работы.

В МБОУ Гимназии № 2, Школе № 17 на момент проведения мониторинга деятельность социального педагога не была представлена.

В части сопровождения учащихся, испытывающих трудности в обучении

В ходе мониторинга установлено, что учителя-предметники (математика, русский язык) недостаточно четко и конкретно анализируют учебные затруднения учащихся,

испытывают сложности с определением причин типичных ошибок учащихся в тех или иных заданиях (МБОУ Школы №№ 7, 13).

Со слов администрации отдельных школ, учащиеся с трудностями в обучении в 5-х классах отсутствуют, но из содержания аналитических справок по итогам написания диагностических работ такие учащиеся фактически есть (МБОУ Школы №№ 17, 20) - в этих ОбОО работа по психолого-педагогическому сопровождению этих учащихся не представлена.

В части реализации программы коррекционной работы

В МБОУ Лицее № 15 программа коррекционной работы не представлена как раздел ООП ООО, а является отдельным документом, находящимся у педагога-психолога.

Специфика ОбОО – лицей, гимназии - не отражена в задачах, адресате, содержании коррекционной работы, в пояснительной записке отсутствует обоснование работы с одаренными учащимися как детьми с особыми образовательными потребностями (МБОУ Гимназия № 2, Лицей № 15).

Не выдержано требование ФГОС ООО к структуре программы коррекционной работы в отдельных ОбОО - не представлены на момент проверки некоторые обязательные разделы программы коррекционной работы: планируемые результаты отсутствуют (МБОУ Лицей № 3, Школа № 20) или носят нечеткий характер (МБОУ Лицей № 15); не прописано социальное партнерство как один из механизмов программы (МБОУ Школа № 7), не представлена система комплексного сопровождения (МБОУ Школы №№ 12, 14), при наличии только диагностического направления отсутствует содержательное описание других направлений работы (МБОУ Школа № 20); содержание программы не конкретизировано школьной спецификой, развернутыми планами работы и представляет собой лишь общую характеристику коррекционной работы (МБОУ Школы №№ 10, 11, 13, 14, 16, 20).

Недостаточно четко и полно описана роль социального педагога, учителя-логопеда, учителей (классных руководителей) в содержании программы коррекционной работы (МБОУ Гимназия № 2, Школы №№ 7, 10, 11, 12, 13, 14, 20).

III. Рекомендации

3.1. В части состояния нормативно-правовой базы в условиях введения ФГОС ООО:

Директорам ОбОО привести в соответствии с требованиями ФГОС ООО основные образовательные программы основного общего образования. Срок - 01.02.2016.

3.2. В части осуществления методической работы в ОбОО, соответствия методического

обеспечения кабинетов требованиям ФГОС ООО:

Директорам Школ №№ 5, 7, 12 учитывать при планировании методической работы в ОбОО результаты анкетирований педагогических работников. Срок – постоянно.

Директорам Школ №№ 13, 17 сформировать план методической работы ОбОО как самостоятельный раздел плана работы школы. Срок – 01.02.2016.

Директорам ОбОО обеспечить прохождение курсовой подготовки по вопросам ФГОС ООО всеми учителями – предметниками 5-х классов. Срок – май 2016 года.

Директору МБОУ ДПО МЦ О.А. Королевой обеспечить разработку диагностического инструментария (анкеты, тесты, вопросники), предназначенного для выявления и систематизации образовательных запросов, проблем, которые испытывают педагоги в своей деятельности, и направить его в ОбОО. Срок – 15.02.2016.

3.3. В части соответствия раздела «Воспитание и социализация» ООП ООО требованиям ФГОС ООО:

Руководителям ОбОО:

Проанализировать вопросы воспитания, выработать основные подходы для каждого конкретного учреждения с учетом Стратегии воспитания и развития личности и Концепции дополнительного образования. Срок – 01.02.2016.

Планомерно проводить мероприятия по оказанию методической помощи классным руководителям в ходе заседаний школьных методических объединений и других форм повышения квалификации. Срок – постоянно.

Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:

внести изменения в программы воспитания и социализации, обучающихся соответствии с приказом Минобрнауки России от 29 декабря 2014 г. № 1644, с учетом рекомендаций, полученных в ходе мониторинга. Срок – 20.01.2016.

Внести коррективы в планы внеурочной деятельности. Срок – 20.01.2016.

3.4. В части здоровьесбережения в условиях ФГОС НОО, организации здоровьесберегающей среды, мониторинга здоровьесбережения:

Руководителям ОбОО:

Проанализировать в школах № 7, 12, 13, 14, 16, 17 данные медицинских осмотров учащихся 5 классов с последующим принятием управленческих решений. Срок – 31.01.2016.

Заместителям директоров:

Учитывать особенности состояния здоровья учащихся при составлении индивидуальных образовательных маршрутов во всех ОУ. Срок - постоянно.

Обеспечить в 2016-2017 учебном году в ОУ № 3, 15, 16, 17 реализацию федеральной программы «Разговор о правильном питании» с 1 класса, ОУ № 11, 13 – в 5 классах. Срок - с 01.09.2016.

3.5.3. Продолжить проведение просветительской работы с учащимися и их родителями (законными представителями) по формированию культуры здорового питания во всех ОбОО, необходимости получения двухразового горячего питания в ОбОО. Срок – постоянно.

3.6. В части соответствия условий организации образовательного процесса требованиям СанПиН:

Директорам МБОУ Лицея № 3, Школы №№ 5, 7, 11, 12, 13 14, Лицея № 15 привести расписания занятий 5-х классов в соответствие с СанПиН 2.4.2.2821-10. Срок - 20.01.2016.

Директору МБОУ Школы № 13 С.А. Жигановой разработать локальный акт, содержащий требования к ведению и проверке тетрадей учащихся. Срок: до 01.02.2016.

Руководителям всех ОбОО взять под личный контроль качество проверки рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных работ по русскому языку и математике в 5 классах. Срок: постоянно.

На заседаниях методических объединений учителей русского языка и математики проработать вопрос о ведении и проверке ученических тетрадей. Срок: до 01.01.2016.

Директорам Школ №№ 5, 7, 11, 20 усилить контроль выполнения классными руководителями обязанностей по проверке дневников. Срок: постоянно.

Директорам МБОУ Гимназии № 2, Лицея № 3, Лицея № 15, Школ № 5, 7, 10, 11, 13, 16, 20 обеспечить исполнение всеми учителями муниципальной услуги «Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного журнала и электронного дневника». Срок - 30.01.2016.

3.7. В части кадрового обеспечения реализации ФГОС ООО:

Директорам ОбОО №№ 2, 3, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 20 обеспечить прохождение всеми учителями КПК в соответствии требованиями ФГОС ООО, Срок- май 2016 года.

3.8. В части реализации администрацией ОО организационно-управленческих функций в рамках внедрения ФГОС ООО:

Директорам МБОУ Школы № 13, Лицея № 15 издать приказы о введении ФГОС ООО. Срок – 15.01.2016.

Директору МБОУ Школы № 7 в план внедрения ФГОС ООО ввести раздел «Работа с родителями». Срок – 01.02.2016.

Директорам МБОУ Школ №№ 11, 17 привести в соответствие с требованиями оформление протоколов педсоветов. Срок – 15.01.2016.

Директору МБОУ Лицея № 3 привести в соответствие с требованиями план внутришкольного контроля. Срок – 01.02.2016.

Директорам всех ОбОО обеспечить системное изучение профессиональных затруднений педагогов, корректировать в соответствии с результатами методическую работу.

Директорам всех ОбОО обеспечивать выбор родителями варианта учебного плана и его части, формируемой участниками образовательных отношений. Срок – постоянно.

Директорам МБОУ Гимназии № 2, Школах №№ 10, 13, 14, 20 исключать ошибки в оформлении протоколов родительских собраний. Срок – постоянно.

Директорам ОбОО обеспечивать деятельностное участие учителей начальных классов в мероприятиях по итогам классно-обобщающего контроля в 5-х классах. Срок – постоянно.

3.9. В части организации психолого-педагогического сопровождения введения ФГОС ООО:

Директору МБОУ ДПО МЦ О.А. Королевой обеспечить создание городской творческой группы по разработке единого диагностического инструментария для педагогов и психологов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Срок - до 01.03.2016.

Методисту МБОУ ДПО МЦ О.Э. Бутениной запланировать групповую и индивидуальные консультации с психологами по типичным ошибкам работы педагога-психолога, выявленным в ходе мониторинга. Срок - до 01.02.2016.

Заместителям директоров ОбОО доработать программы коррекционной работы с учетом указанных выше замечаний и привести их структуру и содержание в соответствие с требованиями ФГОС ООО. Срок – 01.02.2016.

Заместителям директоров ОбОО составить программы сопровождения учащихся, испытывающих трудности в обучении (попавших в трудную жизненную ситуацию) с учетом внесенных замечаний и на основе использования наиболее удачного опыта других ОбОО. Срок – 01.02.2016.

Заместитель директора

В.Г. Мухин

Материалы к справке подготовили:

В.Г. Мухин, заместитель директора Департамента образования;

Е.В. Туровская, заместитель директора Департамента образования;

Н.П. Голубева, ведущий специалист Департамента образования;

Г.Г. Ермакова, ведущий специалист Департамента образования;

Л.В. Смирнова, ведущий специалист Департамента образования;

И.Л. Тапилина, главный специалист Департамента образования;

С.Е. Третьякова, ведущий специалист Департамента образования;

О.А. Королева, директор МБОУ ДПО МЦ;

О.Э. Бутенина, методист МБОУ ДПО МЦ.