



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПО МЦ**

607188, Нижегородская область, г. Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 4-90-07,
факс (83130) 4-90-29,
E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

01.06.2016 г. № 31

**По результатам диагностического
тестирования по математике в 5-х классах по
итогам 2015 -2016 учебного года**

В соответствии с планом работы Департамента образования на 2015-2016 учебный год, на основании приказа Департамента образования от 05.04.2016 № 100п "О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2015-2016 учебного года" 25 апреля 2016 года была проведена диагностическая работа по математике для обучающихся в 5-х классах ОбОО.

Назначение диагностической работы. Диагностическая работа по математике в 5-х классах проведена с целью:

1. Определить уровень знаний, умений, навыков учащихся 5-х классов по математике за год в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта общего образования.
2. Выявить темы, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся школ города, для планирования соответствующей методической работы, планирование коррекционно-развивающей работы в 2016-2017 учебном году.

Структура и содержание диагностической работы.

Содержание диагностических работ определено на основе Обязательного минимума содержания начального общего образования (приказ Министерства образования РФ № 1089 от 05.03.2004 г.).

Диагностическая работа по математике представлена четырьмя комплектами (по разным УМК), каждый из которых - двумя эквивалентными по содержанию и уровню сложности вариантами. Каждый вариант состоял из двух частей и содержал 10 заданий. Продолжительность выполнения работы составила 45 минут.

Спецификация диагностической работы

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Элементы содержания, проверяемые заданиями диагностической работы
1	Уметь выполнять вычисления с десятичными дробями	Действия с десятичными дробями
2а	Уметь находить целое число по его части или проценту	Деление десятичных дробей
2б	Уметь находить часть от числа преобразования	Сложение десятичных дробей
3а	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Решение уравнений с помощью равносильных преобразований, раскрытие скобок
3б	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Решение уравнения с использованием правил нахождения неизвестного уменьшаемого, слагаемого
4абвг	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Соотношение единиц измерения (длины)
5	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Решение простейших задач

Результаты диагностического тестирования по математике

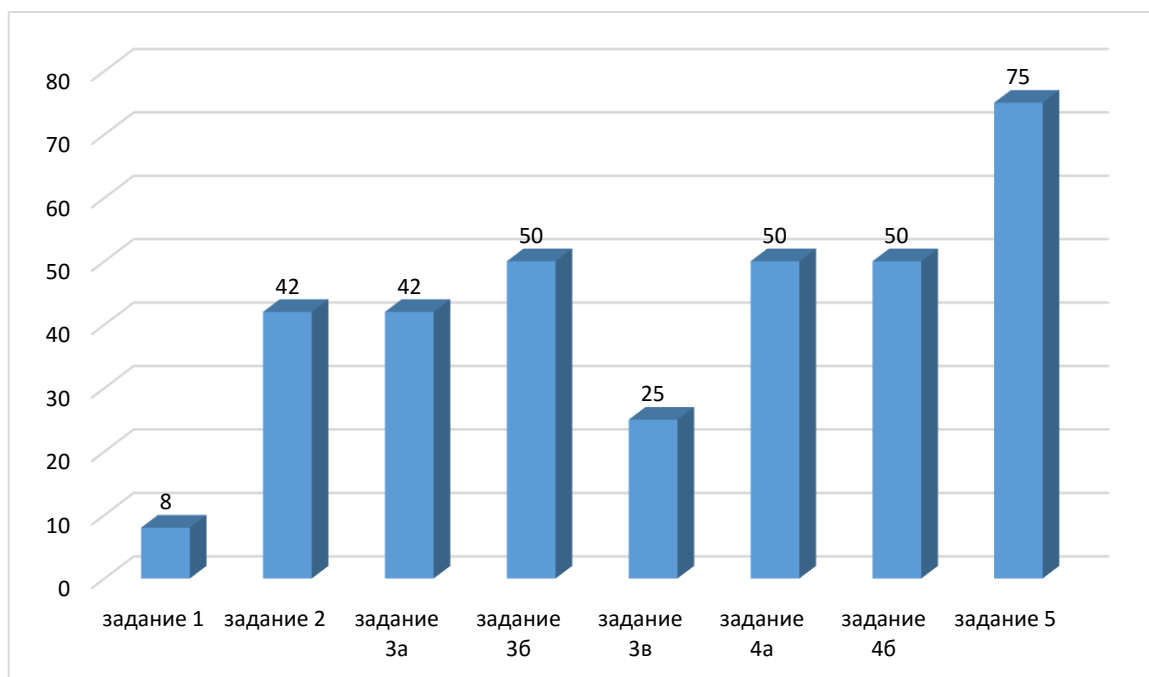
Диагностическая работа по математике была проведена 25 апреля 2016 года, её выполняли 772 учащихся 5-х классов ОБОУ города.

I. Специальный (коррекционный) класс VII вида.

ОБОУ	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Справились (%)	Не справились (%)	100% выполнение работы (%)
"Школа-интернат № 1"	12	12	10 чел. – 83,3%	2 чел. – 16,7%	-

Всего работу писало 12 человек, 2 из которых не справились с предлагаемыми заданиями. Результаты выполнения диагностической работы в СКК МБОУ "Школа-интернат № 1" представлены на рис. 1.

Рис.1. % выполнения заданий в СКК



Как видно из диаграммы, лучше всего учащиеся справились с заданием № 5 (75%).
Наиболее трудным оказалось задание № 1 – всего 8% справившихся.

Общий процент выполнения всех заданий – 43%.

II. Общеобразовательные 5 классы.

ОБОУ	Количество уч-ся, выполнявших работу	Средний балл	100% выполнение работы (%)	% выполнения заданий (средний по параллели)
Гимназия № 2	52	6,7	8%	67%
Школа № 7	40	6,7	0%	67%
Школа № 10	55	6,3	7%	63%
Школа № 11	46	3,8	2%	38%
Школа № 12	44	5,7	5%	57%
Школа № 13	72	4,0	3%	40%
Школа № 14	59	5,7	19%	57%
Школа № 16	81	4,5	5%	45%
Школа № 17	51	6,9	20%	69%
Школа № 20	48	5,1	4%	51%
НОУРО	21	2,7	0%	27%
ИТОГО	569	5,3	7 %	53%

Базовый уровень выполнения работы показали учащиеся школ №№ 5, 7, 10, 12, 14, 17, 20, гимназии № 2, пониженный – школ №№ 11, 13, 16, низкий – НОУРО. Результаты выполнения работы по ОБОУ представлены на рис.2.

Рис. 2. Результаты выполнения работы по ОБОО, %

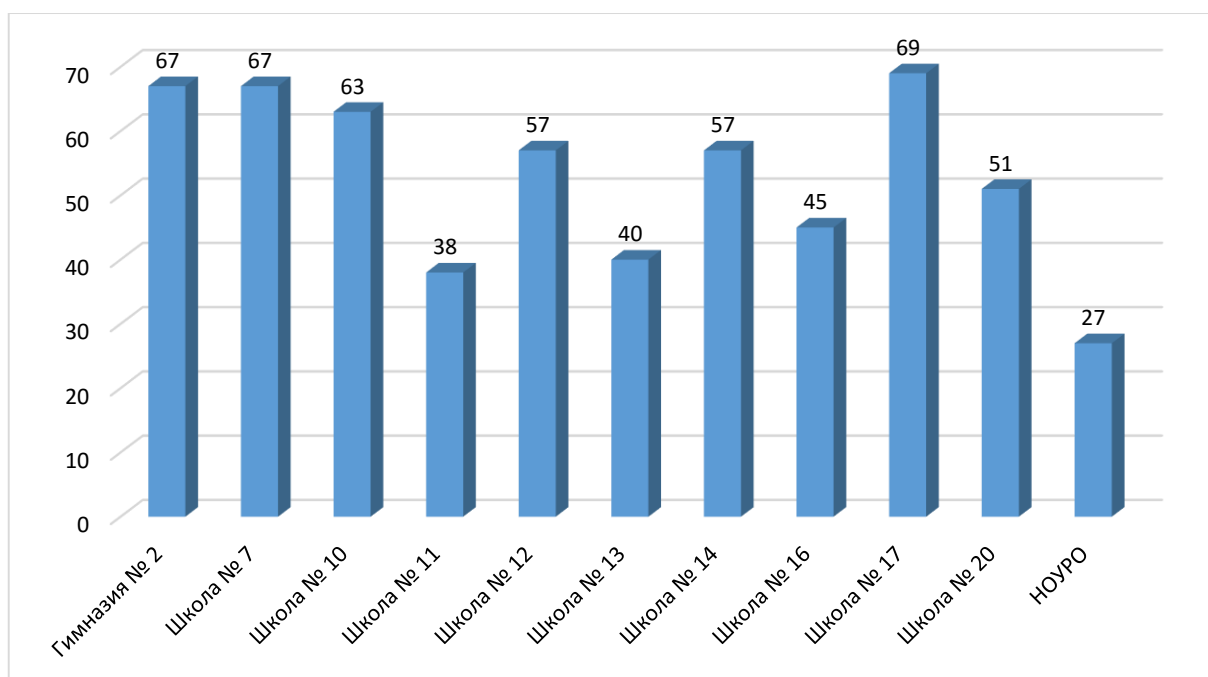
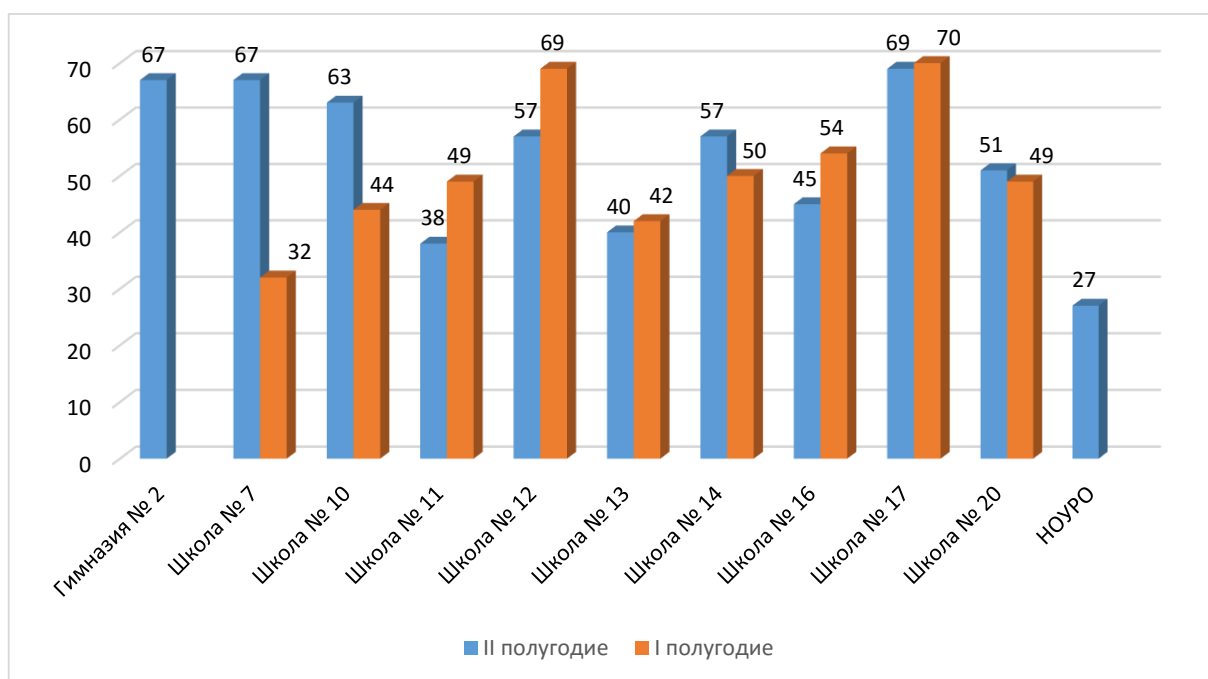


Рис. 3. Сравнение результатов диагностических работ по полугодиям, %

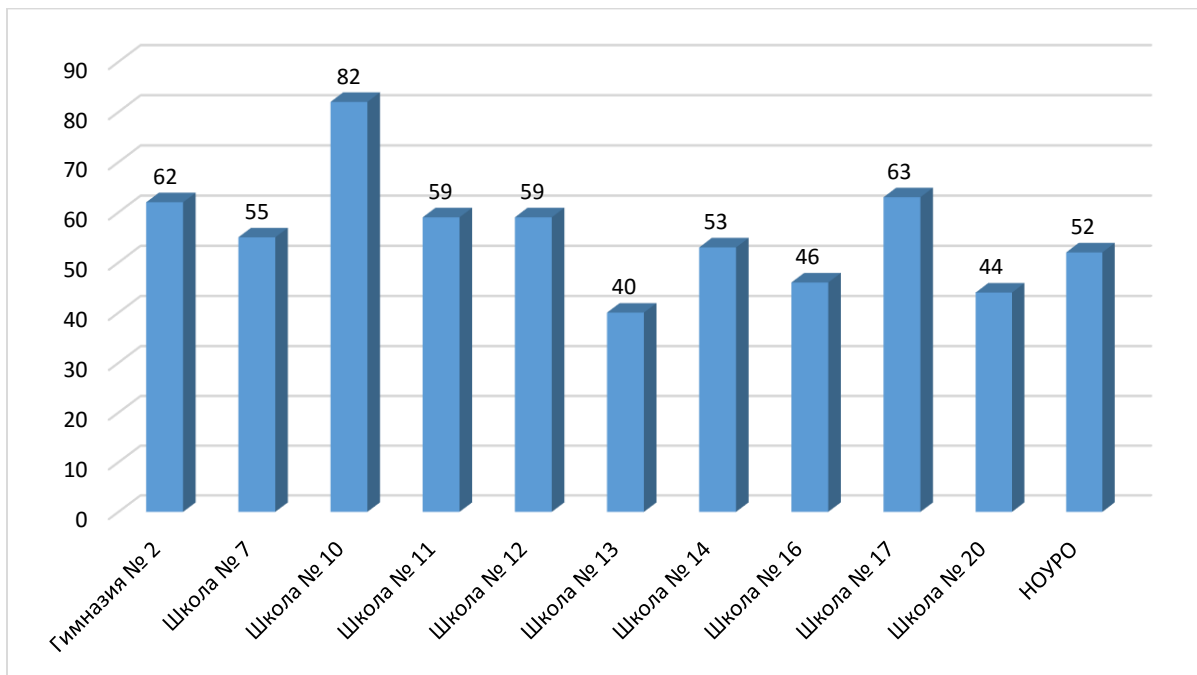


В школах №№ 7, 10, 14, 20 результаты работы за II полугодие выше, чем за I. Учащиеся школ №№ № 11, 12, 13, 16 показали понижение качества обученности. Необходимо отметить, что учащиеся гимназии № 2 и НОУРО не писали диагностическую работу в I полугодии.

Результаты выполнения заданий.

На рис. 4 представлены результаты выполнения задания № 1.

Рис. 4. % выполнения задания № 1 по ОБОУ

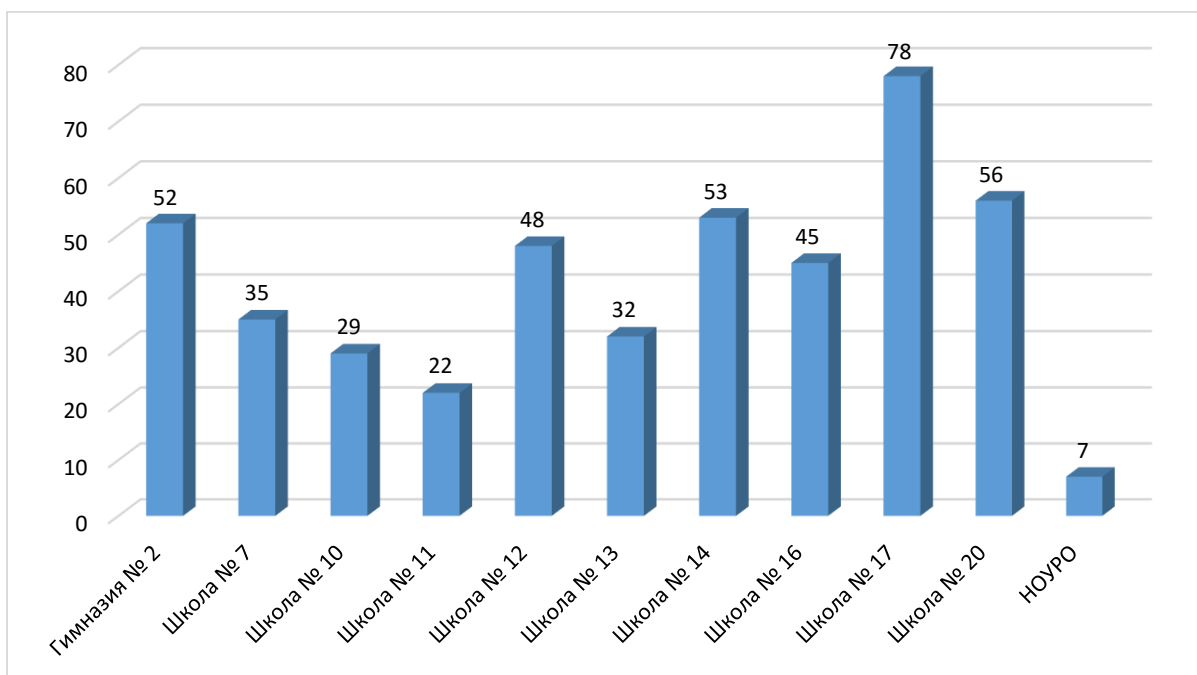


Средний процент выполнения данного задания – 55%.

Пониженный уровень вычислительных навыков показали учащиеся школ №№ 13, 16, 20, базовый – школ №№ 7, 11, 12, 14, 17, НОУРО, гимназии №2; повышенный – школы № 10.

На рис. 5 представлены результаты выполнения задания № 2.

Рис. 5. % выполнения задания № 2 по ОБОУ

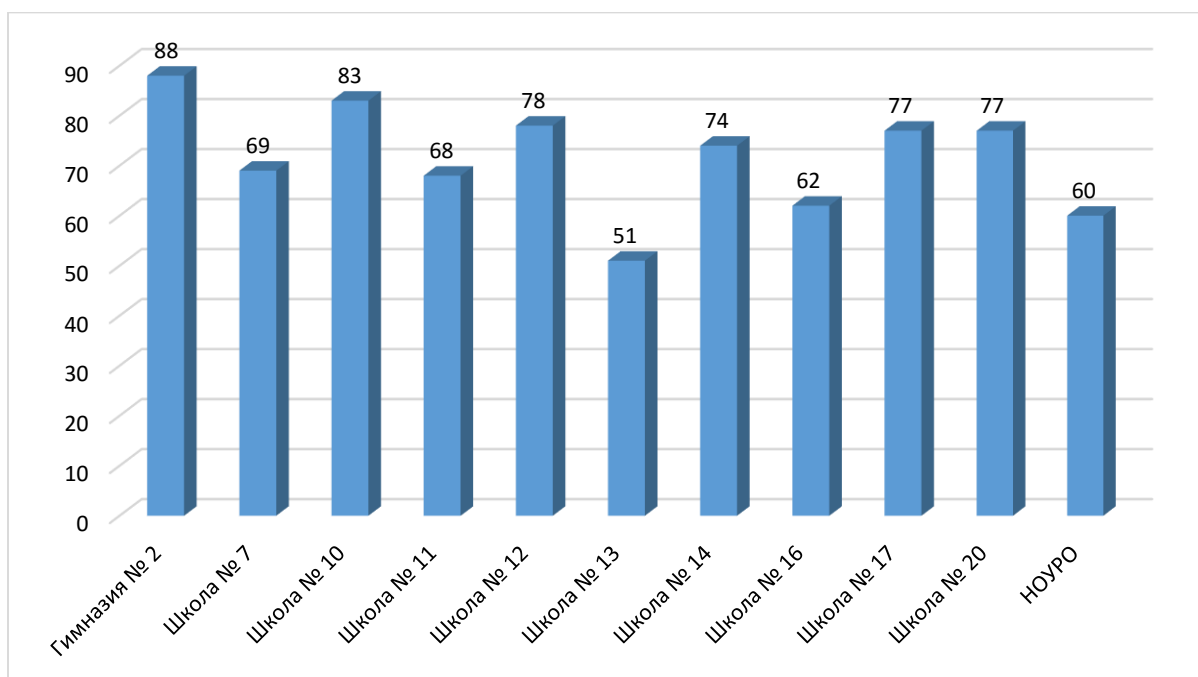


Средний процент выполнения данного задания – 43%.

Пониженный уровень при выполнении данного задания показали учащиеся школ №№ 7, 10, 11, 12, 13, 16, НОУРО, базовый – гимназии № 2, школ №№ 14, 20, повышенный – школы № 17.

На рис. 6 представлены результаты выполнения задания № 3.

Рис. 6. % выполнения задания № 3 по ОбОО



Средний процент выполнения данного задания – 71%.

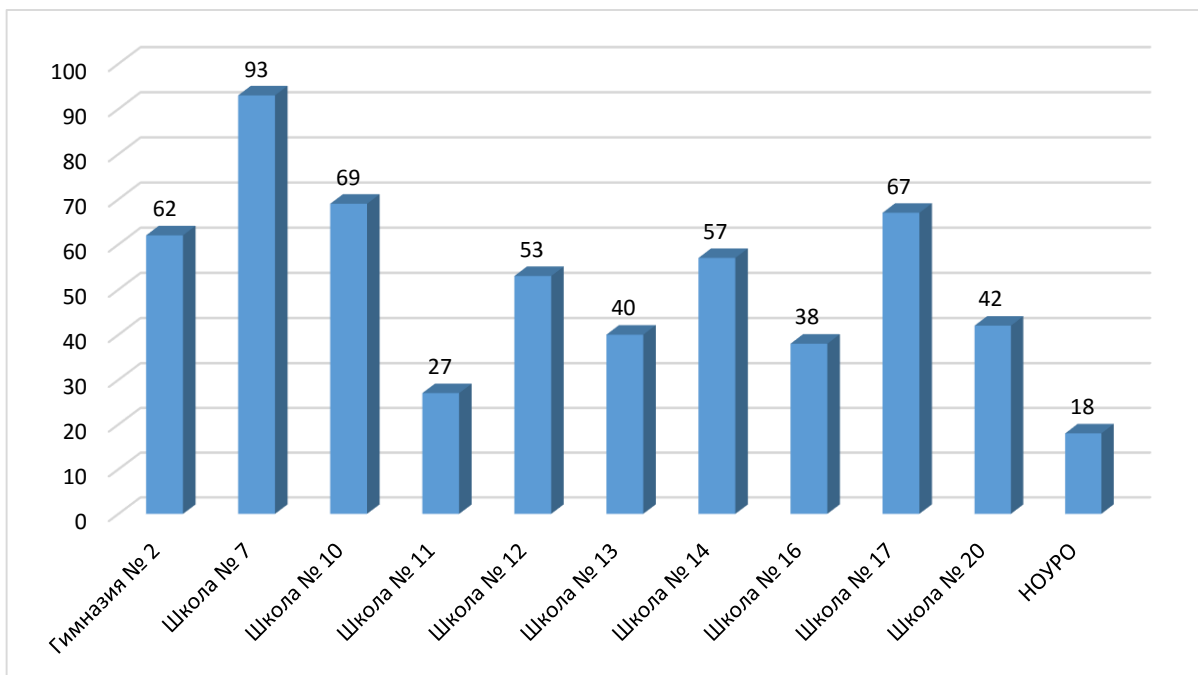
Все 5-классники успешно справились с решением уравнений. Высокий уровень показали учащиеся школ №№ 10, 12, 17, 20, гимназии № 2.

На рис. 7 представлены результаты выполнения задания № 4.

Средний процент выполнения данного задания – 51%.

Базовый уровень успешности показали учащиеся школ №№ 10, 12, 14, 17, гимназии № 2; пониженный – школ №№ 11, 13, 16, 20, НОУРО, повышенный – школы №7.

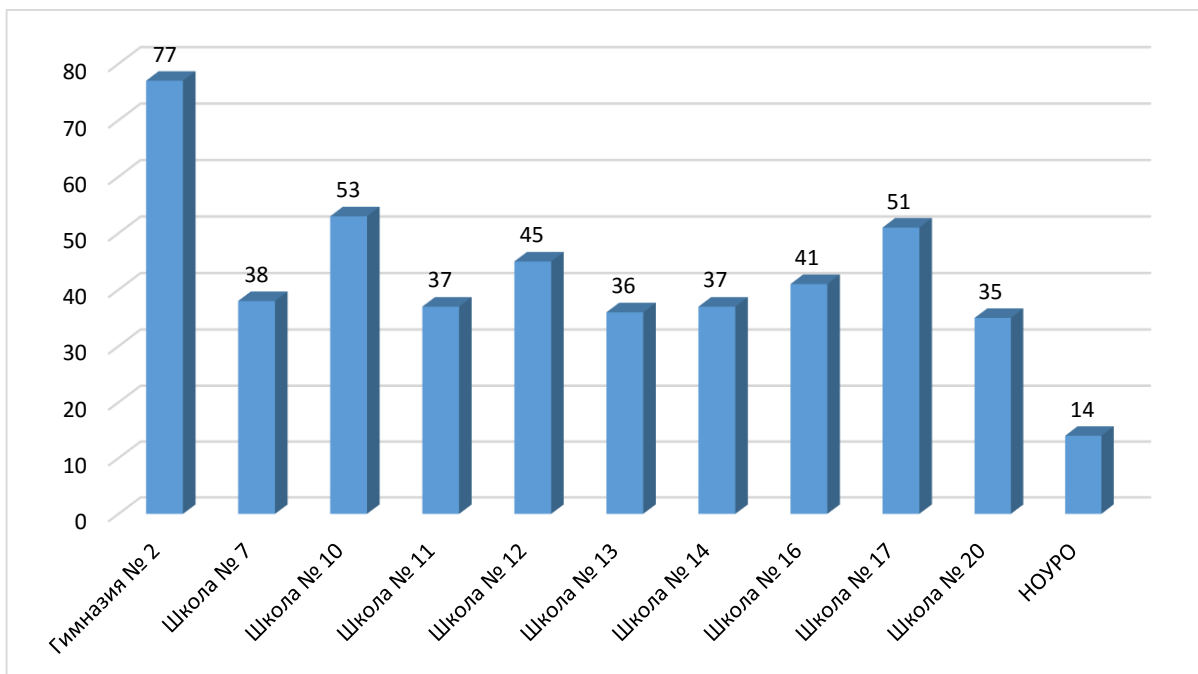
Рис. 7. % выполнения задания № 4 по ОбОО



На рис. 8 представлены результаты выполнения задания № 5.

Средний процент выполнения данного задания – 44%. Это задание представляло собой текстовую задачу.

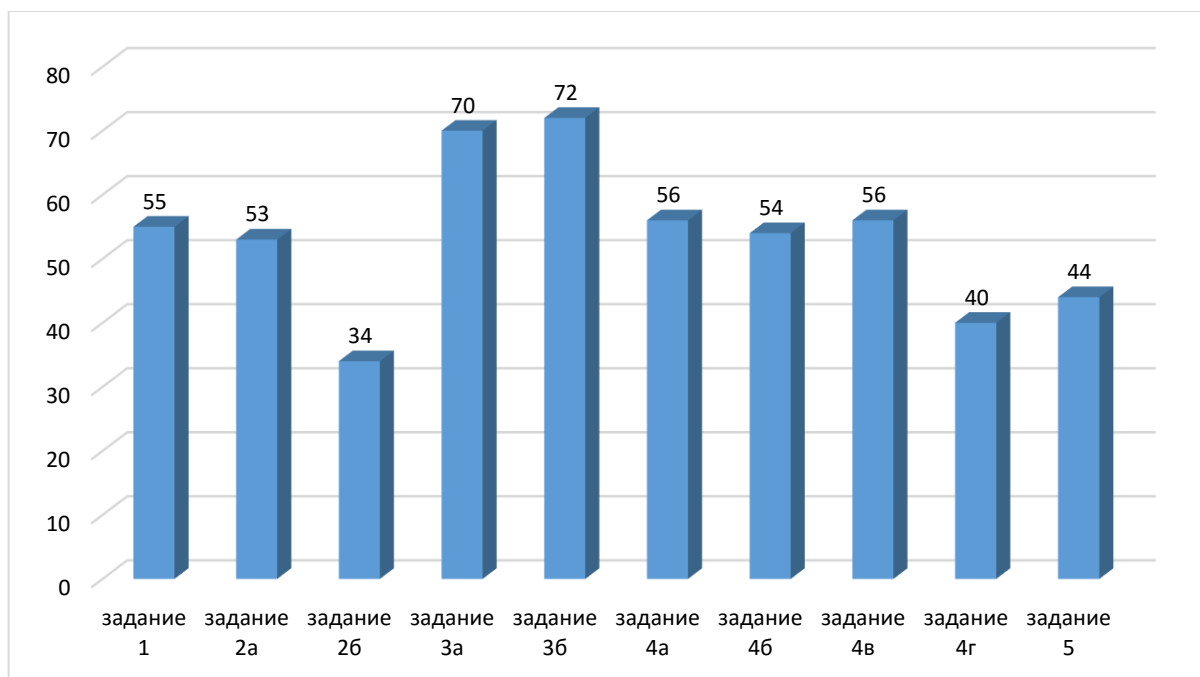
Рис. 8. % выполнения задания № 5 по ОбОО



На высоком уровне выполнили задание учащиеся гимназии № 2; базовом - школ №№ 10, 17; остальные – на пониженном.

На рис. 9 представлены результаты выполнения заданий в целом по городу (в %).

Рис. 9. % выполнения заданий в целом по городу



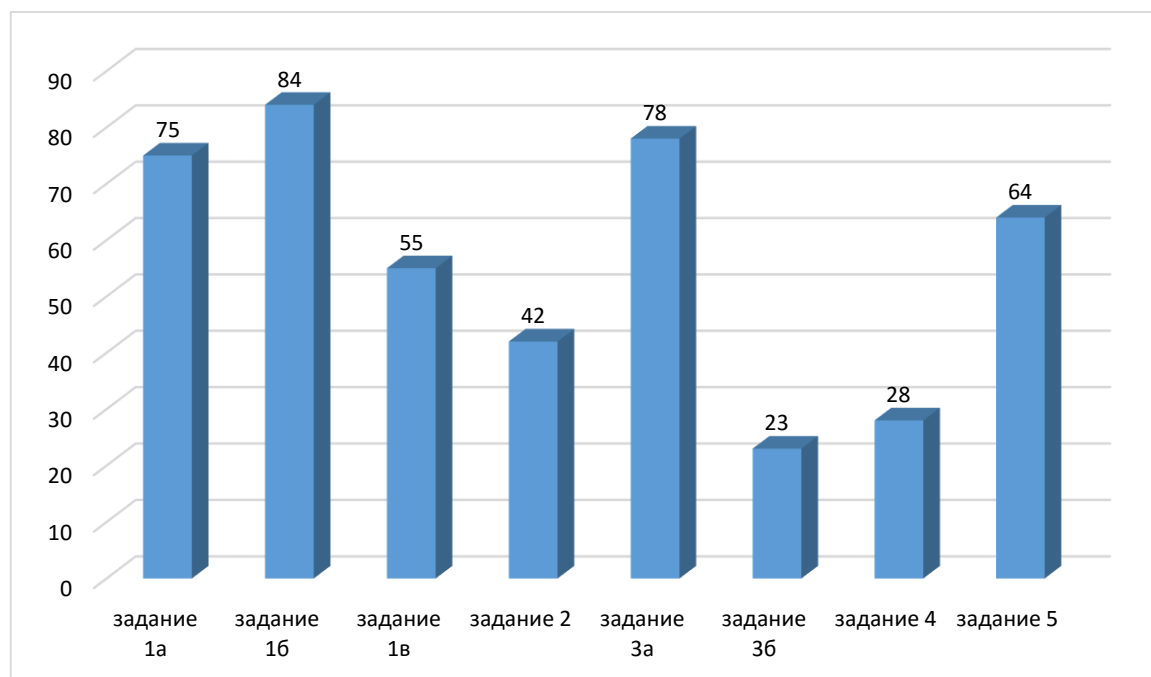
Наибольшее затруднение вызвало у учащихся задание № 5: более половины не справились с ним. Пятиклассники не умеют находить компоненты уравнений, а именно: большие затруднения вызывают нахождение неизвестного уменьшаемого и неизвестного слагаемого.

III. Общеобразовательные классы МБОУ Школы № 5.

ОБОУ	Число уч-ся, выполнявших работу	Справились (%)	Не справились (%)	100% выполнение работы (%)
МБОУ Школа № 5	64	44 чел. – 69%	20 чел. – 31%	12,5%

Всего работу писало 64 человека, 20 из которых не справились с предлагаемыми заданиями. Результаты выполнения диагностической работы представлены на рис. 10.

Рис.10. % выполнения заданий в МБОУ Школе № 5



Как видно из диаграммы, лучше всего учащиеся справились с заданиями №№ 1б (84%), 3а (78%) и 1а (75%). Наиболее трудным для 5-классников оказалось задание № 3б – всего 23% справившихся, а также задание № 4 – 28% справившихся.

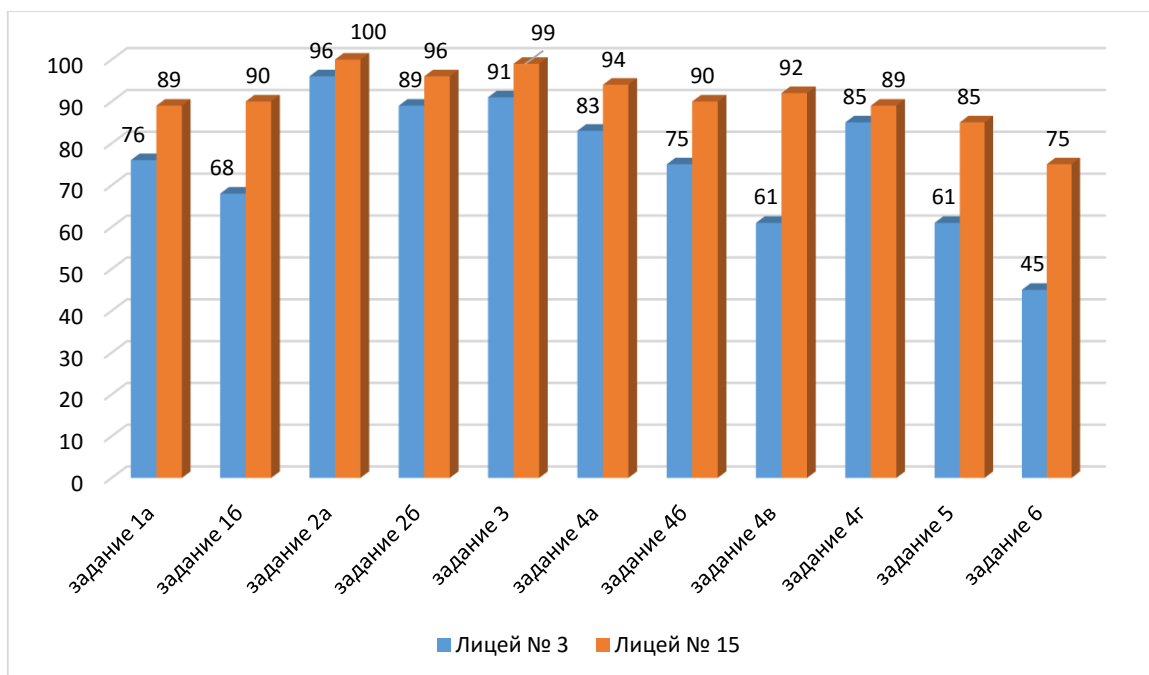
Общий процент выполнения всех заданий – 53%.

IV. Лицейские классы.

ОБОУ	Количество уч-ся, выполнявших работу	Справились (%)	Не справились (%)	100% выполнение работы (%)	% выполнения заданий (средний по параллели)
Лицей № 3	75	91%	9%	11%	76%
Лицей № 15	71	100%	0%	33,8%	91%
Всего	146	95,2%	4,8%	10%	83%

Работу писало 146 учащихся, 7 из которых не справились с предлагаемыми заданиями (все из лицея № 3). Результаты выполнения работы представлены на рис.11. Средний процент выполнения заданий – 83%.

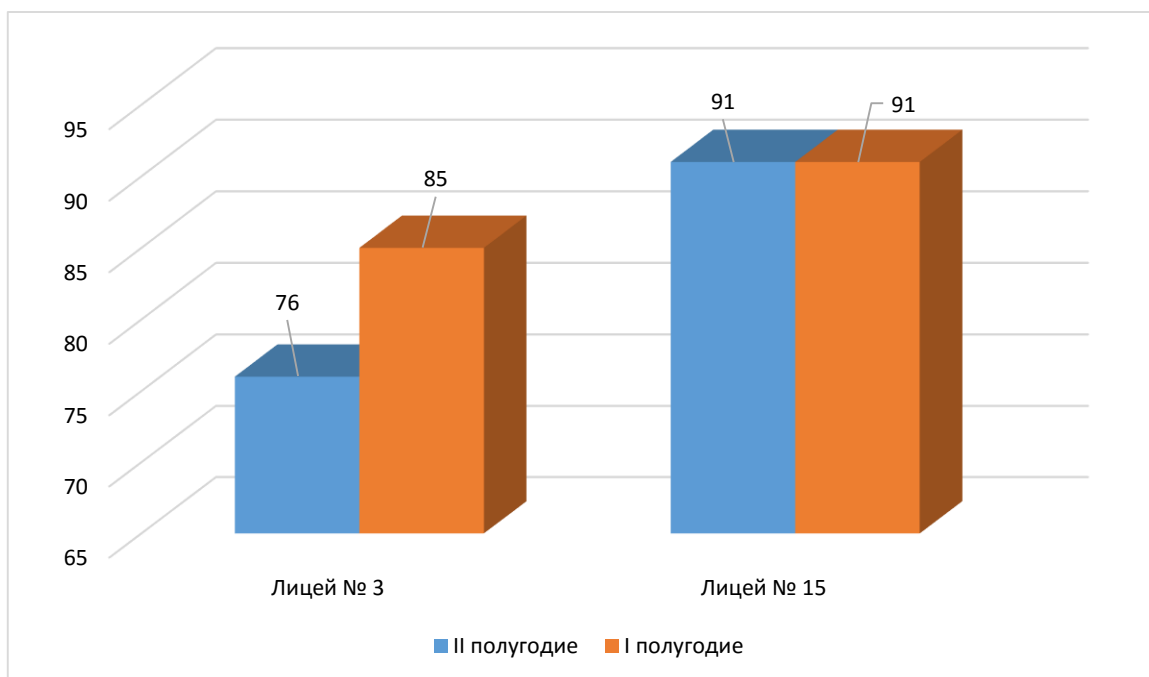
Рис.11. % выполнения заданий в лицах



Пятиклассники лицея № 15 на 100% справились с заданием № 2а. Самым сложным оказалось задание № 6: учащиеся лицея № 15 выполнили его на 75%, а учащиеся лицея № 3 – только на 45%.

На рис.12 показаны результаты выполнения диагностических работ за два полугодия.

Рис.12. Результаты диагностических работ за 2 полугодия, в %



Учащиеся лицея № 15 обе работы написали одинаково - на 91%. Результаты учащихся лицея № 3 оказались ниже на 9%, чем в I полугодии. В целом лицеисты показали повышенный уровень успешности.

Выводы:

1. В диагностировании принимали участие 772 учащихся, обучающихся в 5-х классах ОБОУ города.

2. Средний процент успешности выполнения диагностической работы по городу составил 53% (базовый уровень).

3. Базовый уровень выполнения работы показали учащиеся школ №№ 5, 7, 10, 12, 14, 17, 20, гимназии № 2, пониженный – школ №№ 11, 13, 16, низкий – ЧОУРО «НЕРПЦ» «Саровская православная гимназия», повышенный – лицеев №№ 3, 15.

4. Анализ результатов диагностики выявил, что многие учащиеся 5-х классов имеют базовый уровень подготовки по математике и усвоили знания в соответствии со стандартом.

Рекомендации учителям математики:

1. Проанализировать результаты, представленные в справке;

2. Обратить внимание на темы, вызвавшие затруднения у учащихся, обеспечить подготовку, соответствующую обязательному уровню, провести занятия по устранению пробелов учащихся, выполнивших менее 50% работы;

3. Систематически отрабатывать у учащихся навыки решения уравнений, текстовых задач, больше работать с заданиями, где требуется подробное решение.

Рекомендации директорам и заместителям директоров:

1) Довести до сведения учителей содержание данной справки для организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений.

2) Систематически осуществлять внутришкольный мониторинг учебных достижений учащихся по результатам срезовых работ, анализировать динамику качества обучения учащихся по математике.

3) В системе посещать уроки учителей с целью оказания методической помощи.

4) Заместителям директоров по учебной работе особое внимание обратить на четкое следование учителями предметному тематическому планированию, целесообразной его корректировке в случае необходимости

Рекомендации председателям городских и школьных методических объединений:

1) Использовать положительный опыт работы образовательных организаций, показавших высокие результаты по итогам диагностической работы, для повышения методической грамотности учителей математики в рамках работы методического объединения.

2) Педагогам, сумевшим добиться высоких результатов в определённых видах заданий, поделиться своим опытом подготовки обучающихся, используя в качестве обмена такие формы работы, как открытые уроки, семинары, заседания «круглого стола», выступления на заседаниях предметного методического объединения.

3) Добиваться положительных результатов в обучении через создание системы промежуточного диагностического контроля.

4) Размещать материалы обобщённого педагогического опыта на страницах личных сайтов учителей, страницах предметных журналов, сайте «Методического центра».

Директор

О.А. Королева

Справку составили:

О.П. Скоморохова, учитель математики МБОУ Лицей № 15, председатель ГМО учителей математики.

И.Ю. Карева, ст.методист МБОУ ДПО МЦ.