



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПО МЦ**

607188, Нижегородская область, г. Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,
факс (83130) 9-54-09,
E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

01.06.2018 № 47

**Об итогах комплексной
диагностической работы в 1-х классах
общеобразовательных организаций
города в 2017-2018 учебном году**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2017-2018 учебный год и на основании приказа от 26.03.2018 № 240п «О проведении диагностических работ в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2017-2018 учебного года» 17 апреля 2018 года была проведена комплексная диагностическая работа, в написании которой приняли участие 15 общеобразовательных организаций города (МБОУ Школы №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, Гимназия № 2, Лицеи №№ 3, 15, ЧОУРО «НЕРПЦ(МП)» «Саровская православная гимназия», МБОУ «Школа-интернат № 1»).

Цель работы: диагностика метапредметных результатов обучающихся (познавательных, регулятивных и коммуникативных) на основе смыслового чтения и учебных задач.

Характеристика контрольно-измерительных материалов. Содержание контрольно-измерительных материалов для общеобразовательных классов соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Содержание контрольно-измерительных материалов для коррекционного класса МБОУ «Школа-интернат № 1» соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ).

КИМ для обучающихся общеобразовательных классов состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. Каждый вариант включал 9 заданий на выявление всех метапредметных результатов: познавательных (задания №№ 4, 5, 6, 7), регулятивных (задания №№ 1, 2, 3) и коммуникативных (задания №№ 8, 9) универсальных учебных действий.

КИМ для обучающихся коррекционного класса состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. КИМ для обучающихся интерната № 1 представляли собой адаптированный вариант работы для общеобразовательных классов (уменьшение количества заданий, облегчение инструкций). Каждый вариант включал 5 заданий на выявление всех метапредметных результатов: познавательных (задания №№ 3, 4), регулятивных (задания №№ 1, 2) и коммуникативных (задание № 5) универсальных учебных действий.

Показатели для оценивания комплексной диагностической работы. По итогам письменной комплексной работы оценивалась сформированность метапредметных результатов, представляющих способы действий на базе нескольких учебных предметов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текста для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов. В качестве регулятивных действий оценивались: принятие инструкции и действие строго по заданным правилам, контроль и коррекция, а также умение выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам. В качестве коммуникативных действий - способы и средства речевой деятельности, адекватные коммуникативной задаче.

Для общеобразовательных классов: максимальное количество баллов за каждое из заданий – 4 балла, за блок «Познавательные УУД» - 16 баллов, «Регулятивные УУД» - 12 баллов, «Коммуникативные УУД» - 8 баллов. Максимальное количество баллов за всю работу – 36 баллов.

Для коррекционного класса: максимальное количество баллов за каждое из заданий – 4 балла, за блок «Познавательные УУД» - 8 баллов, «Регулятивные УУД» - 8 баллов, «Коммуникативные УУД» - 4 балла. Максимальное количество баллов за всю работу – 20 баллов.

В качестве основных показателей, по которым представлены результаты общеобразовательных организаций, были выбраны следующие:

1. Успешность сформированности отдельных видов метапредметных действий. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из видов УУД, который может быть отнесен к определенному уровню успешности учащихся. На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности УУД в отдельных общеобразовательных организациях и по городу в целом.

2. Успешность выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД), отражающая наиболее проблемные или, наоборот, хорошо сформированные умения. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из выполненных заданий, который также может быть отнесен к определенному уровню успешности. На основе данного показателя можно выделить типы учебных задач, на которые в будущем необходимо обратить внимание при формировании УУД обучающихся.

Для анализа результатов применялась следующая шкала оценок: высокий уровень – 3,3 – 4 балла; уровень выше среднего - 2,5 – 3,2 балла; средний уровень - 1,6 – 2,4 балла; уровень ниже среднего - 0,8 – 1,5 балла; низкий уровень - 0 - 0,7 баллов.

Из 916 первоклассников в 2017-2018 учебном году диагностическую работу выполняли 818 обучающихся (89% от списочного состава), включая МБОУ «Школа-интернат № 1», где работу писали 12 первоклассников из 13 (92% от списочного состава).

Общеобразовательные классы

Анализ сформированности отдельных видов метапредметных действий по городу в целом показал следующее (таблица 1).

Табл. 1. Показатели сформированности отдельных видов метапредметных действий первоклассников по городу в целом

ОбОО	Метапредметные УУД			
	Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Среднее значение за все метапредметные УУД
Гимназия № 2	2,9	3,4	3,5	3,3
Лицей № 3	3,2	3	3,3	3,1
Школа № 5	2,4	2,7	2,2	2,4
Школа № 7	2,8	3,4	3,1	3,1
Школа № 10	2,8	3,2	3,3	3,1
Школа № 11	2,5	3,2	3	2,9
Школа № 12	3	3,4	3,4	3,2
Школа № 13	2,3	3	2,9	2,5
Школа № 14	2,8	3	3,5	3,1
Лицей № 15	3,1	3,5	3,1	3,2
Школа № 16	3	3,3	3,1	3,2
Школа № 17	2,8	3,4	3	3,1
Школа № 20	3	3,5	3,9	3,5
Православная гимназия	2,8	3,1	3,1	3
Среднее значение	2,8	3,2	3,2	3,1

Познавательные УУД. В большинстве ОбОО (86%) показатель сформированности познавательных УУД находится на уровне выше среднего (все ОбОО, кроме школ №№ 5, 13). Для обучающихся, показавших данный уровень, характерно успешное осуществление основных логических действий на основе выделения главных признаков, самостоятельное нахождение существенных связей между понятиями, правильная систематизация и обобщение понятий, глубокий анализ объектов. В школах №№ 5, 13 (14% ОбОО) данный показатель представлен на среднем уровне. Обучающиеся, продемонстрировавшие данный уровень, испытывают ситуативные трудности при реализации логических действий, в применении мыслительных операций обобщения, классификации, сравнения, установления аналогий, выделения главного, анализа и синтеза. В ряде случаев им требуется наводящая и стимулирующая помощь учителя. Образовательных организаций, где доминирует показатель сформированности познавательных УУД на уровнях ниже среднего, не выявлено.

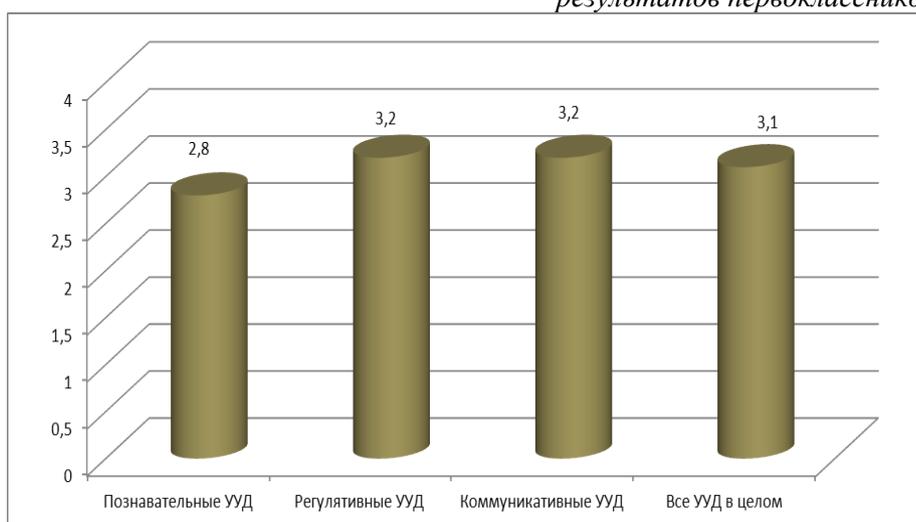
Регулятивные УУД. В половине ОбОО (гимназии № 2, лицее № 15, школах №№ 7, 12, 16, 17, 20, православной гимназии) показатель сформированности регулятивных УУД находится на высоком уровне. Обучающиеся данных ОбОО могут сознательно принимать,

сохранять цели и следовать им в ходе выполнения учебной задачи, у них успешно осуществляется контроль в ходе работы, они целеустремленны и настойчивы в достижении целей. В остальных ОБОУ данный показатель представлен на уровне выше среднего. У обучающихся, показавших данный уровень УУД, хорошо сформированы навыки самоконтроля и планирования, потенциально достаточный уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. Образовательных организаций, где доминирует показатель сформированности регулятивных УУД на более низких уровнях, не выявлено.

Коммуникативные УУД. В 7% ОБОУ (школа № 5) показатель сформированности коммуникативных УУД представлен на среднем уровне. Обучающиеся, показавшие данный уровень, умеют выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, используют речевые средства для решения простых и иногда сложных коммуникативных задач, но допускают ошибки при этом, их высказывания могут быть неполными и неточными. В половине ОБОУ (школах №№ 7, 11, 13, 16, 17, лицее № 15, православной гимназии) данный показатель представлен на уровне выше среднего. Большинство первоклассников в этих образовательных организациях умеют полно или точно выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации; владеют монологической формой речи, адекватно и самостоятельно используют речевые средства для решения простых и сложных коммуникативных задач. Показатель сформированности коммуникативных УУД, соответствующий высокому уровню, установлен в гимназии № 2, лицее № 3, школах №№ 10, 12, 14, 20 (43% ОБОУ). Обучающиеся, продемонстрировавшие данный уровень сформированности коммуникативных УУД, умело координируют свои усилия в ходе общения, оказывают взаимопомощь, проявляют эмоционально-положительное отношение к совместной деятельности, стремятся к координации различных позиций в сотрудничестве. Образовательных организаций, где доминирует показатель сформированности коммуникативных УУД на уровне ниже среднего, не выявлено.

Сравнивая показатели средних значений по всем видам УУД по городу в целом, можно отметить следующее (рисунок 1).

Рис. 1. Показатели сформированности метапредметных результатов первоклассников по городу в целом



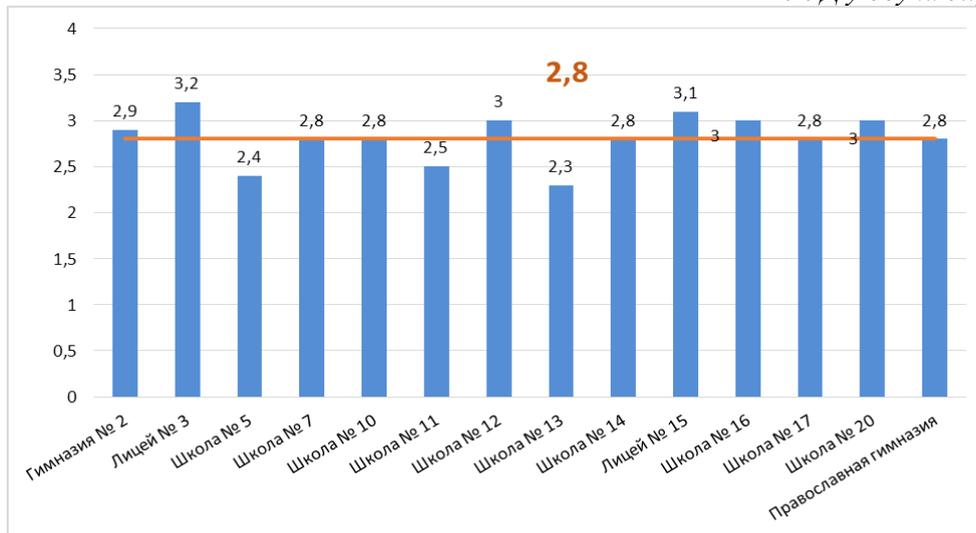
Итак, познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД по городу в целом представлены близкими по значению показателями (от 2,8 до 3,2). Показатели сформированности отдельных видов УУД и метапредметных УУД в целом по городу

соответствуют уровню выше среднего. Наиболее высокий показатель сформированности метапредметных УУД - в школе № 20 (3,5), наиболее низкий – в школе № 5 (2,4).

Сравнительный анализ показателей различных УУД по всем общеобразовательным организациям показывает следующее (рисунки 2-5).

На рисунке 2 представлены показатели сформированности познавательных УУД первоклассников.

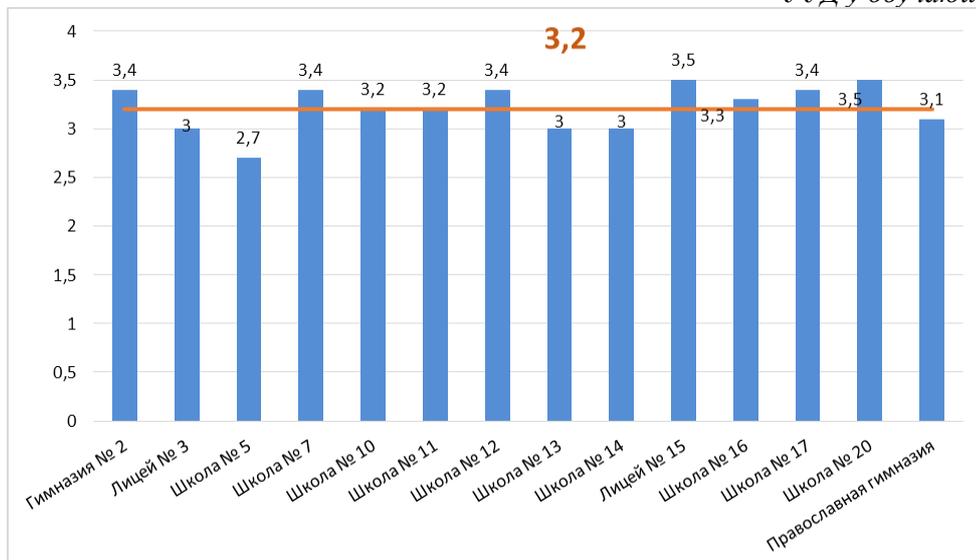
Рис. 2. Показатели сформированности познавательных УУД у обучающихся 1-х классов



Показатель сформированности познавательных УУД ниже среднегородского в 3-х ОБОО - школах №№ 5, 11, 13 (от 2,3 до 2,5). В 6-ти ОБОО (гимназии № 2, лицеях №№ 3, 15, школах №№ 12, 16, 20) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 2,9 до 3,2). В остальных образовательных организациях он соответствует среднегородскому показателю (2,8). Наибольший показатель сформированности познавательных УУД - в лицее № 3 (3,2), наименьший – в школе № 13 (2,3).

На рисунке 3 представлены показатели сформированности регулятивных УУД первоклассников.

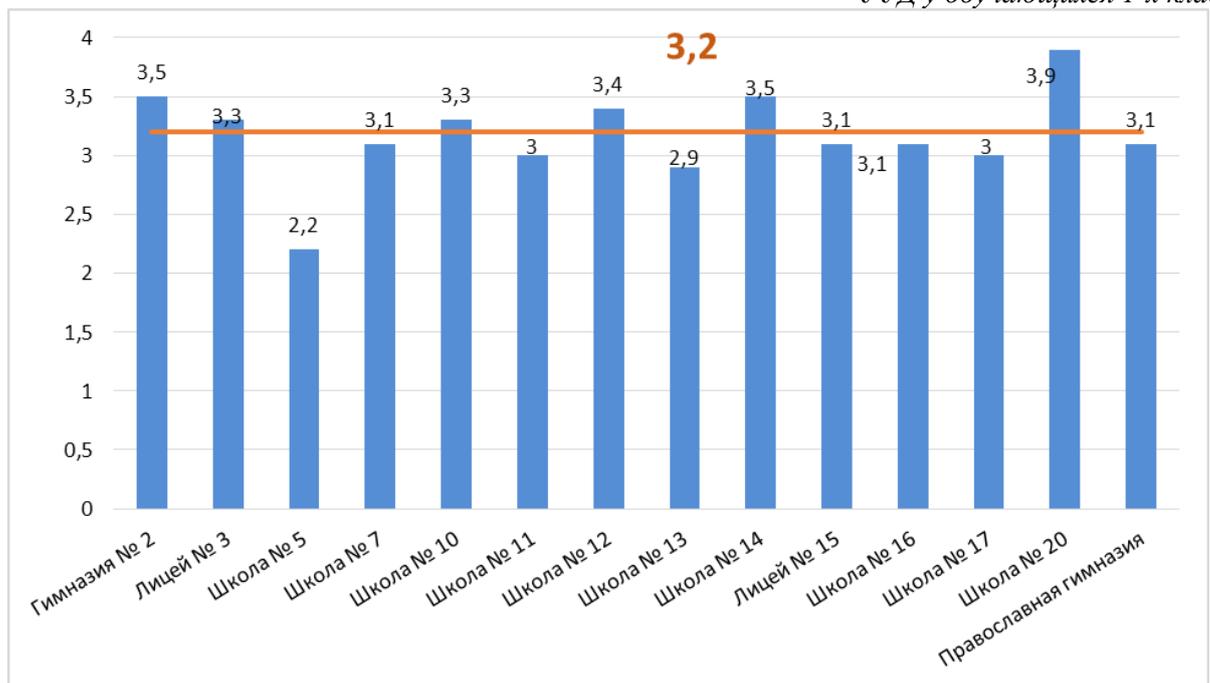
Рис. 3. Показатели сформированности регулятивных УУД у обучающихся 1-х классов



Показатель сформированности регулятивных УУД ниже среднегородского в 5-ти ОБОУ - школах №№ 5, 13, 14, лицее № 3, православной гимназии (от 2,7 до 3,1). В 7-и ОБОУ (гимназии № 2, школах №№ 7, 12, 16, 17, 20, лицее № 15) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 3,3 до 3,5). В остальных образовательных организациях он соответствует среднегородскому показателю (3,2). Наибольший показатель сформированности регулятивных УУД - в лицее № 15 и школе № 20 (по 3,5), наименьший – в школе № 5 (2,7).

На рисунке 4 представлены показатели сформированности коммуникативных УУД первоклассников.

Рис. 4. Показатели сформированности коммуникативных УУД у обучающихся 1-х классов

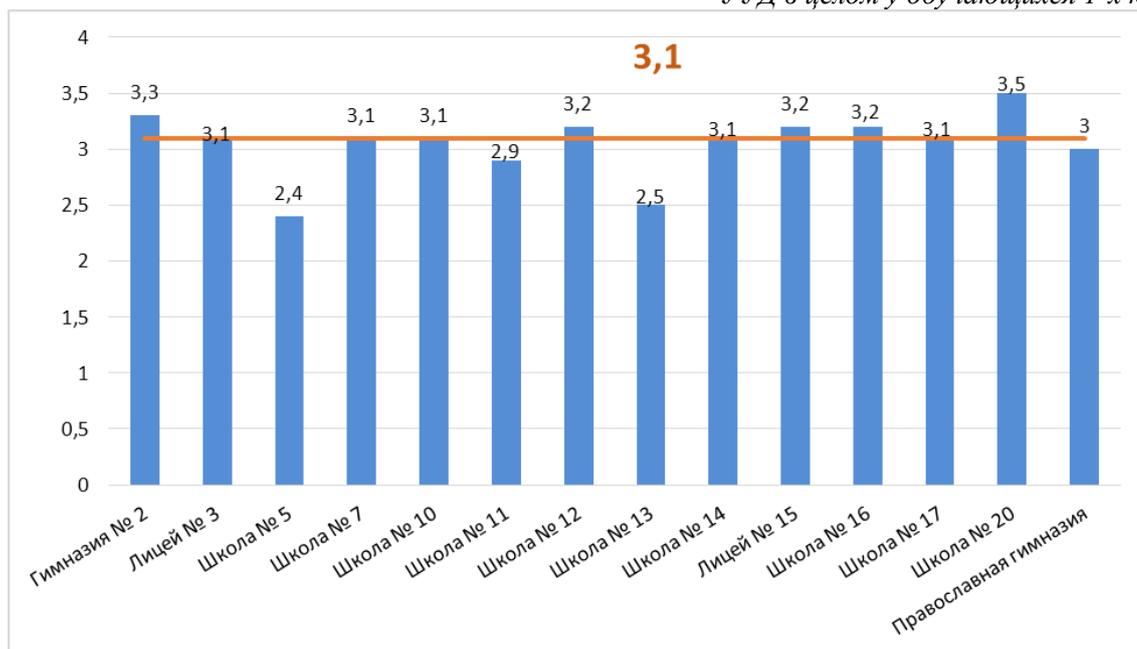


Показатель сформированности коммуникативных УУД ниже среднегородского в 8-и ОБОУ - школах №№ 5, 7, 11, 13, 16, 17, православной гимназии, лицее № 15 (от 2,2 до 3,1). В 6-ти ОБОУ (гимназии № 2, лицее № 3, школах №№ 10, 12, 14, 20) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 3,3 до 3,9). Наибольший показатель сформированности коммуникативных УУД - в школе № 20 (3,9), наименьший – в школе № 5 (2,2).

На рисунке 5 (стр. 7) представлены показатели сформированности метапредметных УУД в целом у первоклассников города.

Показатель сформированности метапредметных УУД ниже среднегородского в 4-х ОБОУ - школах №№ 5, 11, 13, православной гимназии (от 2,4 до 3). В 5-ти ОБОУ (гимназии № 2, школах №№ 12, 16, 20, лицее № 15) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 3,2 до 3,5). В остальных образовательных организациях он соответствует среднегородскому показателю (3,1). Наибольший показатель сформированности метапредметных УУД - в школе № 20 (3,5), наименьший – в школе № 5 (2,4).

Рис. 5. Показатели сформированности метапредметных УУД в целом у обучающихся 1-х классов



Анализ успешности выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД) показал следующее (таблицы 2, 4, 6).

Табл. 2. Анализ успешности выполнения заданий, входящих в структуру оценки познавательных УУД

ОБОУ	Познавательные УУД				Среднее значение
	задание № 4 умение осуществлять анализ объектов с выделением существенного признака	задание № 5 умение создавать алгоритм деятельности при решении проблемы поискового характера	задание № 6 умение извлекать информацию из текста, соотносить её с личным опытом	задание № 7 умение анализировать условие задания, выбирать способ решения учебной задачи, устанавливать взаимосвязь между компонентами учебной задачи	
Гимназия № 2	3,1	3,8	2,9	1,5	2,9
Лицей № 3	3,4	4	2,8	2,5	3,2
Школа № 5	2,8	2,7	2,7	1,5	2,4
Школа № 7	3,1	3,8	3,1	1,3	2,8
Школа № 10	3,4	3,9	2,2	1,8	2,8
Школа № 11	2,9	3,4	2,1	1,8	2,5
Школа № 12	3,1	3,6	3,1	1,9	3
Школа № 13	2,6	3,4	2	1,1	2,3
Школа № 14	2,8	3,6	2,9	1,8	2,8
Лицей № 15	3,4	3,9	3,2	1,8	3,1
Школа № 16	3,4	3,6	2,9	2	3
Школа № 17	3,4	3,3	2,8	1,6	2,8
Школа № 20	3,5	3,7	3,5	1,6	3
Православная гимназия	3,1	3,9	3	1,2	2,8
Среднее значение	3,1	3,6	2,8	1,7	2,8

Исходя из таблицы, можно выделить задание, вызвавшее наибольшие трудности у первоклассников: это задание № 7 («Хозяин нашёл 8 грибов, а собака Майка – 6 грибов. Ребята придумали математический вопрос и записали решение: $8 - 6 = 2$. Отметь знаком «+» вопрос, который придумали ребята»). Данное задание было направлено на выявление умения анализировать условие задания, выбирать способ решения учебной задачи, устанавливать взаимосвязь между компонентами учебной задачи. Средний показатель его выполнения по городу – 1,7 (средний уровень). Основные трудности учащихся при выполнении данного задания были связаны с тем, что предметной основой выполнения данного метапредметного задания являлась математика, что могло вызвать трудности у учащихся, плохо справляющихся с решением заданий математического характера. В 5-ти ОБОУ (гимназии № 2, школах №№ 5, 7, 13, православной гимназии) показатель выполнения данного задания находится на уровне ниже среднего (от 1,1 до 1,5). Самый высокий показатель выполнения данного задания – в лицее № 3 (2,5 балла; средний уровень).

Наиболее успешно справились обучающиеся с заданием № 5 («Выполни действия и отгадай слово», где необходимо было расшифровать слово, решая примеры и подставляя вместо ответа нужную букву). Данное задание было направлено на выявление умения создавать алгоритм деятельности при решении проблемы поискового характера. Средний показатель его выполнения по городу – 3,6 (высокий уровень). Такие же и похожие типы заданий повсеместно используются в образовательной деятельности (как в детском саду, так и в школе), поэтому технологией выполнения данного задания первоклассники владеют на высоком уровне, что не вызвало затруднений у большинства обучающихся. Самый высокий показатель выполнения данного задания – в лицее № 3 (4 балла, высокий уровень).

Задания №№ 4 и 6 выполнены на уровне выше среднего (показатели 3,1 и 2,8 соответственно). Данные задания были направлены на выявление умений осуществлять анализ объектов с выделением существенного признака и извлекать информацию из текста, соотносить её с личным опытом. Самые высокие показатели выполнения данных заданий – в школе № 20 (по 3,5 балла, высокий уровень).

Можно отметить классы, в которых были установлены самые высокие показатели за отдельные задания познавательного блока (таблица 3).

Табл. 3. Максимальный средний балл за отдельные задания познавательного блока

Номер задания	Балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 4	3,8	МБОУ Школа № 16	1В, Рыжова Л.И.
Задание 5	4	МБОУ Лицей № 3	1А, Журавлева Е.Л. 1Б, Севцова Ю.В.
		МБОУ Гимназия № 2	1А, Квасюк Г.В.
		МБОУ Школа № 14	1Б, Николаева Т.А.
		МБОУ Школа № 12	1В, Гущина А.Ф.
		МБОУ Школа № 10	1А, Радаева А.В.
		МБОУ Лицей № 15	1А, Коваль Е.А.
Задание 6	3,6	МБОУ Школа № 20	1А, Гордеева Т.Н.
		МБОУ Школа № 12	1В, Гущина А.Ф.
Задание 7	2,8	МБОУ Лицей № 3	1Б, Севцова Ю.В.
		МБОУ Школа № 11	1А, Костюкова О.В.

Табл. 4. Анализ успешности выполнения заданий, входящих в структуру оценки регулятивных УУД

ОБОУ	Регулятивные УУД			
	задание № 1	задание № 2	задание № 3	Среднее значение
	<i>умение осуществлять контроль при списывании с печатного образца</i>	<i>умение осознанно воспринимать текст, определять последовательность событий</i>	<i>умение сравнивать выполненную работу с эталоном, действовать по инструкции</i>	
Гимназия № 2	3,6	3,1	3,4	3,4
Лицей № 3	2,6	3,4	2,8	3
Школа № 5	3,2	2,6	2,4	2,7
Школа № 7	3,8	3,4	3	3,4
Школа № 10	3,7	2,9	3,1	3,2
Школа № 11	3,6	3	2,9	3,2
Школа № 12	3,7	3,2	3,2	3,4
Школа № 13	3,5	3	2,8	3
Школа № 14	3,4	3	2,7	3
Лицей № 15	3,8	3,4	3,4	3,5
Школа № 16	3,9	3,2	3,3	3,3
Школа № 17	3,6	3,5	3,2	3,4
Школа № 20	3,9	3,4	3,2	3,5
Православная гимназия	3,1	3,3	2,9	3,1
Среднее значение	3,5	3,2	3	3,2

По данному блоку не выделяются задания, вызвавшие наибольшие трудности у большинства первоклассников. Это свидетельствует о хорошей отработке умений действовать пошагово, в соответствии с предложенной инструкцией.

Исходя из таблицы, можно заключить, что результаты выполнения первоклассниками заданий регулятивного блока однородны, и показатели их находятся в диапазоне от 3 до 3,5. Можно выделить задание, с которым обучающиеся справились наиболее успешно – задание № 1 («Прочитай внимательно рассказ. Запиши заголовок и автора рассказа»). Данное задание было направлено на выявление умения осуществлять контроль при списывании с печатного образца. Средний показатель его выполнения по городу – 3,5 (высокий уровень). Такие результаты можно объяснить тем, что педагоги уделяют внимание работе над информацией, и, в первую очередь, при работе с текстом обучают выделять заголовок и автора, поэтому выполнение такого типа задания показывает отработанные умения учащихся. Самый высокий показатель выполнения данного задания – в школах №№ 16, 20 (по 3,9 балла, высокий уровень).

Задания №№ 2 и 3 выполнены на уровне выше среднего (показатели 3,3 и 3 соответственно). Данные задания были направлены на выявление умений осознанно воспринимать текст, определять последовательность событий и сравнивать выполненную работу с эталоном, действовать по инструкции. Самый высокий показатель выполнения задания № 2 – в школе № 17 (3,5 балла, высокий уровень), задания № 3 – в гимназии № 2, лицее № 15 (по 3,4 балла, высокий уровень).

Можно отметить общеобразовательные организации, в которых были установлены самые высокие показатели за отдельные задания регулятивного блока (таблица 5).

Табл. 5. Максимальный средний балл за отдельные задания регулятивного блока

Номер задания	Балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 1	4	МБОУ Лицей № 15	1А, Коваль Е.А.
Задание 2	3,8	МБОУ Школа № 12	1А, Гожева М.Б.
Задание 3	3,8	МБОУ Лицей № 15	1А, Коваль Е.А.

Табл. 6. Анализ успешности выполнения конкретных заданий, входящих в структуру оценки коммуникативных УУД

ОБОУ	Коммуникативные УУД		Среднее значение
	задание № 8	задание № 9	
	умение грамотно строить речевое высказывание	умение выбирать правильное речевое высказывание в зависимости от заданных условий	
Гимназия № 2	3,3	3,7	3,5
Лицей № 3	2,9	3,6	3,3
Школа № 5	2,1	2,2	2,2
Школа № 7	2,8	3,5	3,1
Школа № 10	3,1	3,6	3,3
Школа № 11	2,5	3,6	3
Школа № 12	3,1	3,8	3,4
Школа № 13	2,2	3,5	2,9
Школа № 14	3,4	3,7	3,5
Лицей № 15	2,6	3,6	3,1
Школа № 16	2,8	3,4	3,1
Школа № 17	2,9	3,1	3
Школа № 20	3,9	3,9	3,9
Православная гимназия	2,7	3,6	3,1
Среднее значение	2,9	3,5	3,2

По данному блоку также не выделяются задания, вызвавшие наибольшие трудности у большинства первоклассников. Это связано с тем, что в этом возрасте дети лучше владеют устной коммуникацией, чем письменной, поэтому задания были предложены не на письменную формулировку высказывания, а на выбор уже сформулированного высказывания из предложенных. Если бы были предложены варианты заданий с самостоятельным конструированием фразы, результаты были бы ниже.

Исходя из таблицы, можно выделить задание, с которым обучающиеся справились наиболее успешно – задание № 9 («Представь, что у тебя появился щенок. Как ты будешь о нём заботиться? Выбери свои действия. Отметь знаком «+»). Данное задание было направлено на выявление умения выбирать правильное речевое высказывание в зависимости от заданных условий. Средний показатель его выполнения по городу – 3,5 (высокий уровень). Успешность выполнения данного задания можно объяснить наличием жизненного опыта учащихся по данной теме, на который они опирались при выборе правильного высказывания. Самый высокий показатель выполнения данного задания – в школе № 20 (3,9 балла, высокий уровень).

Задание № 8 выполнено на уровне выше среднего (показатель 2,9). Оно было направлено на выявление умения грамотно строить речевое высказывание. Самый высокий показатель выполнения данного задания – в школе № 20 (3,9 балла, высокий уровень).

Можно отметить общеобразовательные организации, в которых были установлены самые высокие показатели за отдельные задания коммуникативного блока (таблица 7).

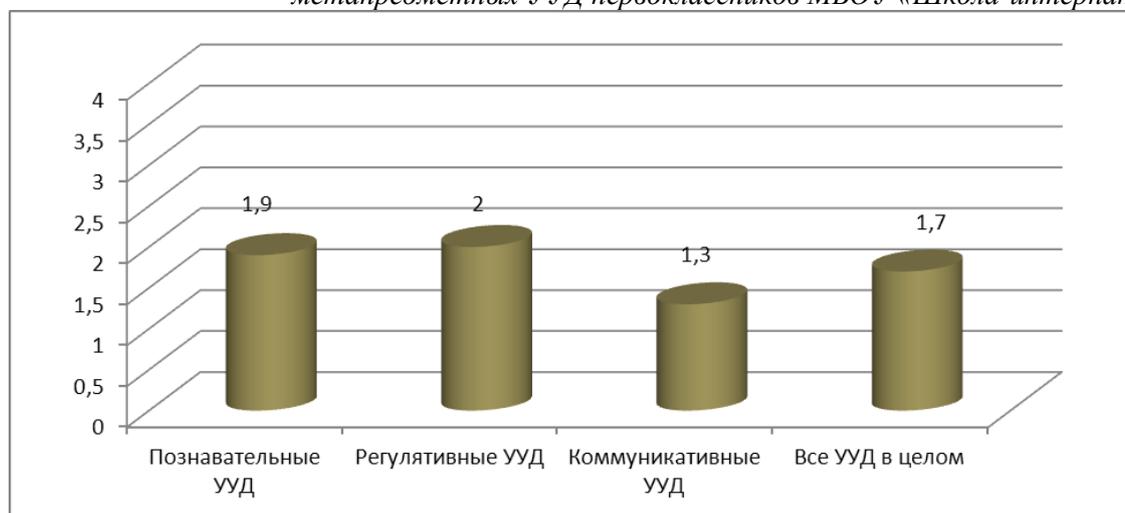
Табл. 7. Максимальный средний балл за отдельные задания коммуникативного блока

Номер задания	Балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 8	4	МБОУ Школа № 20	1А, Гордеева Т.Н.
Задание 9	4	МБОУ Школа № 20	1Б, Санникова А.С.
		МБОУ Школа № 12	1А, Гожева М.Б.

Коррекционный класс

Показатели сформированности отдельных видов метапредметных действий у обучающихся 1-го класса МБОУ «Школа-интернат № 1» показал следующее (рисунок 6).

Рис. 6. Показатели сформированности отдельных видов метапредметных УУД первоклассников МБОУ «Школа-интернат № 1»



Познавательные и регулятивные УУД в школе-интернате № 1 представлены близкими по значению показателями (от 1,9 до 2; средний уровень). Вместе с тем, по коммуникативным УУД выявленный показатель ниже, чем по другим УУД (всего 1,3; уровень ниже среднего). Показатель сформированности метапредметных УУД в целом у обучающихся 1-го класса школы-интерната № 1 – 1,7 (средний уровень).

Анализ успешности выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД) показал следующее (таблица 8).

Табл. 8. Анализ успешности выполнения заданий, входящих в структуру оценки метапредметных УУД, первоклассниками МБОУ «Школа-интернат № 1»

Вид УУД	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД	Метапредметные УУД
	задание № 3	задание № 4	задание № 1	задание № 2	задание № 5	
цель	умение осуществлять анализ объектов с выделением существенного признака	умение извлекать информацию из текста, соотносить её с личным опытом	умение осуществлять контроля при списывании с печатного образца	умение сравнивать выполненную работу с эталоном, действовать по инструкции	умение грамотно строить речевое высказывание	
балл	1,9	1,9	1,8	2,2	1,3	
среднее	1,9		2		1,3	1,7

Познавательные УУД. У первоклассников сформированность познавательных УУД соответствует среднему уровню (показатель 1,9). Обучающиеся, продемонстрировавшие данный уровень, испытывают ситуативные трудности при реализации логических действий, мыслительных операций обобщения, классификации, сравнения, выделения главного, анализа и синтеза, им требуется наводящая и стимулирующая помощь учителя.

Задания №№ 3, 4 этого блока были направлены на выявление сформированности умений осуществлять анализ объектов с выделением существенного признака и извлекать информацию из текста, соотносить её с личным опытом. Оба задания из этого блока выполнены одинаково (показатель по 1,9; средний уровень). Это показывает однородность сформированности различных умений в структуре познавательных УУД.

Регулятивные УУД. У первоклассников школы-интерната № 1 сформированность регулятивных УУД соответствует среднему уровню (показатель 2). Для обучающихся, продемонстрировавших данный уровень, характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования; ориентировка на систему требований у них развита пока еще недостаточно, они с трудом следуют поставленным целям в деятельности, хотя и принимают их. В ходе работы их способности к волевому усилию проявляются эпизодически (например, только в легких заданиях), а контроль в форме сличения результата с заданным эталоном осуществляется ситуативно.

Задания №№ 1, 2 этого блока были направлены на выявление сформированности умений осуществлять контроль при списывании с печатного образца и сравнивать выполненную работу с эталоном, действовать по инструкции. Оба задания из этого блока выполнены на среднем уровне, при этом задание № 2 – чуть более успешно (показатель 2,2), а задание № 1 – чуть менее успешно (показатель 1,8).

Коммуникативные УУД. Задание коммуникативного блока было направлено на выявление сформированности умения грамотно строить речевое высказывание. У первоклассников школы-интерната № 1 сформированность коммуникативных УУД соответствует уровню ниже среднего (показатель 1,3). Школьники, обнаружившие такой уровень коммуникативных УУД, затрудняются выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, слабо владеют монологической письменной речью, не могут без помощи учителя использовать речевые средства для решения простых коммуникативных задач. Это связано в первую очередь с тем, что первоклассники МБОУ «Школа-интернат № 1» имеют устойчивые недостатки познавательной и речевой деятельности, обусловленные психофизическими особенностями (задержкой психического развития). Также часть первоклассников имеет признаки микросоциальной запущенности, что главным образом сказывается на выполнении вербальных заданий, где необходимо реализовать имеющийся запас представлений об окружающем мире и лексический запас.

Метапредметные УУД. Сформированность метапредметных УУД в целом у учащихся 1-го класса в школе-интернате № 1 соответствует среднему уровню (показатель 1,7). При этом познавательные и регулятивные УУД представлены близкими по значению показателями (1,9 и 2) и развиты лучше, а коммуникативные УУД имеют более низкий уровень сформированности (показатель 1,3).

Статистический и качественный анализ результатов выполнения диагностической работы позволил сделать следующие **выводы**:

1) Практически все первоклассники справились с комплексной диагностической работой для 1-х классов, обнаружив, в целом, достаточный уровень сформированности метапредметных УУД. Показатель сформированности метапредметных УУД в целом ниже среднегородского в 4-х ОбОО. В 5-ти ОбОО данный показатель находится на уровне выше

среднего по городу. В остальных образовательных организациях он соответствует среднегородскому показателю (3,1).

Наибольший показатель сформированности метапредметных УУД в целом - в школе № 20, наименьший – в школе № 5.

2) В 86% ОбОО сформированность познавательных УУД находится на уровне выше среднего, в 14% ОбОО - представлена на среднем уровне. Показатель сформированности познавательных УУД ниже среднегородского в 3-х ОбОО. В 6-ти ОбОО он находится на уровне выше среднего по городу. В остальных образовательных организациях он соответствует среднегородскому показателю (2,8).

Наибольший показатель сформированности познавательных УУД - в лицее № 3, наименьший – в школе № 13.

3) В половине ОбОО сформированность регулятивных УУД находится на высоком уровне, в остальных ОбОО - на уровне выше среднего. Показатель сформированности регулятивных УУД ниже среднегородского в 5-ти ОбОО. В 7-и ОбОО данный показатель находится на уровне выше среднего по городу. В остальных образовательных организациях он соответствует среднегородскому показателю (3,2).

Наибольший показатель сформированности регулятивных УУД - в лицее № 15 и школе № 20, наименьший – в школе № 5.

4) В 7% ОбОО сформированности коммуникативных УУД представлена на среднем уровне, в половине ОбОО - на уровне выше среднего, высокий уровень установлен в 43% ОбОО. Показатель сформированности коммуникативных УУД ниже среднегородского в 8-и ОбОО. В 6-ти ОбОО данный показатель находится на уровне выше среднего по городу.

Наибольший показатель сформированности коммуникативных УУД - в школе № 20, наименьший – в школе № 5.

5) Познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД по городу в целом представлены близкими по значению показателями. Образовательных организаций, где доминируют показатели сформированности перечисленных выше УУД на низком и ниже среднего уровнях, не выявлено.

Показатели сформированности отдельных видов УУД и метапредметных УУД в целом по городу соответствуют уровню выше среднего. Наибольший показатель сформированности метапредметных УУД - в школе № 20, наименьший – в школе № 5.

б) Задание № 7 (умение анализировать условие задания, выбирать способ решения учебной задачи, устанавливать взаимосвязь между компонентами учебной задачи) вызвало наибольшие трудности у многих первоклассников, поскольку было предложено на математическом материале. В 5-ти ОбОО показатель выполнения данного задания находится на уровне ниже среднего. Можно выделить задание, с которым обучающиеся справились наиболее успешно: это задание № 9 (умение выбирать правильное речевое высказывание в зависимости от заданных условий). Показатель его выполнения по городу – 3,5 (высокий уровень). Самый высокий показатель выполнения данного задания – в школе № 20.

7) У первоклассников МБОУ «Школа-интернат № 1» сформированность познавательных и регулятивных УУД соответствует среднему уровню, коммуникативных УУД - уровню ниже среднего. При этом познавательные и регулятивные УУД представлены близкими по значению показателями и развиты лучше, а коммуникативные УУД – хуже. Сформированность метапредметных УУД в целом у первоклассников данного ОбОО соответствует среднему уровню (показатель 1,7).

8) Можно выделить задание, с которым первоклассники школы-интерната № 1 справились наиболее успешно: это задание № 2 (умение сравнивать выполненную работу с

эталон, действовать по инструкции). Средний показатель его выполнения – 2,2 (средний уровень). Также можно выделить задание, с которым первоклассники школы-интерната № 1 справились наименее успешно: это задание № 5 (умение грамотно строить речевое высказывание). Средний показатель его выполнения – 1,3 (уровень ниже среднего).

Рекомендации:

- заместителям директоров довести до сведения учителей содержание данной справки для организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений;
- заместителям директоров общеобразовательных классов посетить уроки отдельных учителей с целью оказания методической помощи в работе над математической задачей, над формированием метапредметных умений на математическом материале;
- заместителю директора МБОУ «Школа-интернат № 1» посетить уроки отдельных учителей с целью оказания методической помощи в работе над коммуникативными умениями, навыками связной речи;
- учителям довести до сведения родителей обучающихся результаты выполнения диагностической работы, разъяснить им назначение и структуру работы, обратить внимание на её метапредметный характер и на порядок её оценивания;
- учителям общеобразовательных классов обратить особое внимание на отработку компонентов арифметической задачи, методически верно работать над анализом задачи, чаще предлагать метапредметные задания на математическом материале для отработки различных умений, постоянно включать такие задания в содержание учебной деятельности и в домашнюю работу;
- учителям и воспитателям МБОУ «Школа-интернат № 1» обратить внимание на отработку с обучающимися умения строить грамматически и лексически верное связное высказывание, на расширение активного словаря обучающихся, а также учить их говорить полными ответами;
- учителям и специалистам психолого-педагогического сопровождения целенаправленно вести работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной работы с различными текстовыми источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях;
- учителю-логопеду МБОУ «Школа-интернат № 1» спланировать и провести просветительские формы работы по повышению уровня компетентности учителей начальных классов в развитии связной устной и письменной речи, формировании коммуникативных УУД;
- председателям городских и школьных методических объединений: использовать положительный опыт работы образовательных организаций (показавших высокие результаты по итогам диагностической работы) для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений.

Директор

О.А. Королева

Справку составила
старший методист
О.Э. Бутенина