



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПО МЦ**

607188, Нижегородская область, г. Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,
факс (83130) 9-54-09,
E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

09.06.2018 № 51

**Об итогах комплексной
диагностической работы в 3-х классах
общеобразовательных организаций
города в 2017-2018 учебном году**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2017-2018 учебный год и на основании приказа от 26.03.2018 № 240п «О проведении диагностических работ в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2017-2018 учебного года» 19 апреля 2018 года была проведена комплексная диагностическая работа, в написании которой приняли участие 15 общеобразовательных организаций города (МБОУ Школы №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, Гимназия № 2, Лицеи №№ 3, 15, ЧОУРО «НЕРПЦ(МП)» «Саровская православная гимназия», МБОУ «Школа-интернат № 1»).

Цель работы:

- диагностика метапредметных результатов обучающихся (познавательных, регулятивных и коммуникативных) на основе смыслового чтения и учебных задач (для общеобразовательных классов);
- оценка уровня сформированности знаний, умений, навыков учащихся по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру (для коррекционных классов).

Характеристика контрольно-измерительных материалов. Содержание контрольно-измерительных материалов для общеобразовательных классов соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Содержание контрольно-измерительных материалов для коррекционных классов МБОУ «Школа-интернат № 1» соответствовало требованиям Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

КИМ для обучающихся общеобразовательных классов состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию. Каждый вариант включал 9 заданий на выявление всех метапредметных результатов: познавательных (задания №№ 4,

5, 6, 7), регулятивных (задания №№ 1, 2, 3) и коммуникативных (задания №№ 8, 9) универсальных учебных действий.

КИМ для обучающихся коррекционных классов состояли из двух вариантов, одинаковых по трудности и идентичных по содержанию, и представляли собой адаптированный вариант работы для общеобразовательных классов (уменьшение количества заданий, облегчение инструкций, замена метапредметных заданий на задания предметного характера). Каждый вариант включал 7 заданий на выявление предметных результатов за основные курсы начальной школы: математики (задание № 7), русского языка (задания №№ 3, 4), окружающего мира (задания №№ 5, 6), литературного чтения (задания №№ 1, 2).

Показатели для оценивания комплексной диагностической работы. По итогам письменной комплексной работы у обучающихся общеобразовательных классов оценивалась сформированность метапредметных результатов, представляющих способы действий на базе нескольких учебных предметов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текста для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов. В качестве регулятивных действий оценивались: принятие инструкции и действие строго по заданным правилам, контроль и коррекция, а также умение выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам. В качестве коммуникативных действий - способы и средства речевой деятельности, адекватные коммуникативной задаче. По итогам письменной комплексной работы у обучающихся коррекционных классов оценивалась сформированность базовых знаний, умений и навыков - предметных результатов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир).

Для общеобразовательных классов: максимальное количество баллов за каждое из заданий – 4 балла, за блок «Познавательные УУД» - 16 баллов, «Регулятивные УУД» - 12 баллов, «Коммуникативные УУД» - 8 баллов. Максимальное количество баллов за всю работу – 36 баллов.

Для коррекционных классов: максимальное количество баллов за каждое из заданий – 4 балла, за блок «Математика» - 4 балла, «Русский язык» - 8 баллов, «Окружающий мир» - 8 баллов, «Литературное чтение» - 8 баллов. Максимальное количество баллов за всю работу – 28 баллов.

В качестве основных показателей, по которым представлены результаты общеобразовательных организаций, были выбраны следующие:

1. Успешность сформированности отдельных видов метапредметных действий. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из видов УУД, который может быть отнесен к определенному уровню успешности учащихся. На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности УУД в отдельных общеобразовательных организациях и по городу в целом.

2. Успешность выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД), отражающая наиболее проблемные или, наоборот, хорошо сформированные умения. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из выполненных заданий, который также может быть отнесен к определенному уровню успешности. На основе данного показателя можно выделить типы учебных задач,

на которые в будущем необходимо обратить внимание при формировании УУД обучающихся.

В качестве основных показателей, по которым представлены результаты коррекционных классов МБОУ «Школа-интернат № 1», были выбраны следующие:

1. Успешность сформированности отдельных результатов по предмету. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из предметов, который может быть отнесен к определенному уровню успешности учащихся. На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности предметных результатов.

2. Успешность выполнения конкретных заданий, отражающая наиболее проблемные или, наоборот, хорошо сформированные умения. Количественной характеристикой данного показателя является средний балл по каждому из выполненных заданий, который также может быть отнесен к определенному уровню успешности. На основе данного показателя можно выделить проблемные области в предметном содержании, на которые в будущем необходимо обратить внимание при восполнения пробелов обучающихся по тому или иному предмету.

Для анализа результатов применялась следующая шкала оценок: высокий уровень – 3,3 – 4 балла; уровень выше среднего - 2,5 – 3,2 балла; средний уровень - 1,6 – 2,4 балла; уровень ниже среднего - 0,8 – 1,5 балла; низкий уровень - 0 - 0,7 баллов.

Из 798 третьеклассников в 2017-2018 учебном году диагностическую работу выполнял 741 обучающийся (93% от списочного состава), включая МБОУ «Школа-интернат № 1», где работу писали 18 третьеклассников из 21 (86% от списочного состава).

Общеобразовательные классы

Анализ сформированности отдельных видов метапредметных действий по городу в целом показал следующее (таблица 1).

Табл. 1. Показатели сформированности отдельных видов метапредметных действий третьеклассников по городу в целом

ОБОУ	Метапредметные УУД			
	Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Среднее значение за все метапредметные УУД
Гимназия № 2	2,3	3	2,6	2,6
Лицей № 3	2,2	3,3	2,7	2,7
Школа № 5	2	2,4	2,3	2,2
Школа № 7	2	2,4	2,4	2,3
Школа № 10	2,1	3	2,3	2,5
Школа № 11	1,7	2,8	2,7	2,4
Школа № 12	2,4	3,1	2,5	2,7
Школа № 13	1,8	2,5	2,5	2,3
Школа № 14	1,9	2,8	2,4	2,3
Лицей № 15	2,3	3,4	2,9	2,9
Школа № 16	1,9	2,8	2,4	2,4
Школа № 17	1,9	2,8	2,4	2,3
Школа № 20	2,1	2,6	2,4	2,4
Православная гимназия	2,4	3,3	2,5	2,7

Среднее значение	2,1	2,9	2,5	2,5
------------------	-----	-----	-----	-----

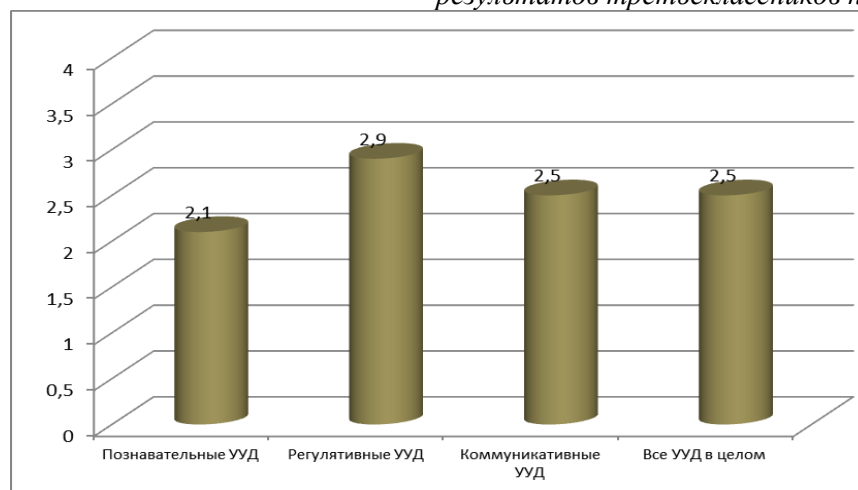
Познавательные УУД. Во всех ОБОО (100%) сформированность познавательных УУД находится на среднем уровне. Обучающиеся, продемонстрировавшие данный уровень, испытывают ситуативные трудности при реализации логических действий, в применении мыслительных операций обобщения, классификации, сравнения, установления аналогий, выделения главного, анализа и синтеза. В ряде случаев им требуется наводящая и стимулирующая помощь учителя. Образовательных организаций, где доминируют иные показатели сформированности познавательных УУД не выявлено.

Регулятивные УУД. Показатель сформированности регулятивных УУД высокого уровня выявлен в 21% ОБОО (лицей №№ 3, 15, православная гимназия). Обучающиеся, имеющие данный уровень, могут сознательно принимать, сохранять цели и следовать им в ходе выполнения учебной задачи, у них успешно осуществляется контроль в ходе работы, они целеустремленны и настойчивы в достижении целей. В 65% ОБОО (гимназии № 2, школах №№ 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20) сформированность регулятивных УУД находится на уровне выше среднего. У обучающихся, показавших данный уровень УУД, хорошо сформированы навыки самоконтроля и планирования, потенциально достаточный уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. В 14% ОБОО (школах №№ 5, 7) установлен средний уровень сформированности регулятивных УУД. Для них характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, ориентировка на систему требований у них развита пока еще недостаточно, они с трудом следуют поставленным целям в деятельности, хотя и принимают их. В ходе работы их способности к волевому усилию проявляются эпизодически (например, только в легких заданиях), а контроль в форме сличения результата с заданным эталоном осуществляется ситуативно. Образовательных организаций, где доминирует показатель сформированности регулятивных УУД на более низких уровнях, не выявлено.

Коммуникативные УУД. Показатель сформированности коммуникативных УУД высокого уровня не выявлен ни в одном ОБОО. В половине ОБОО (гимназии № 2, лицеях №№ 3, 15, школах №№ 11, 12, 13, православной гимназии) данный показатель представлен на уровне выше среднего. Большинство третьеклассников в этих образовательных организациях умеют полно или точно выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации; владеют монологической формой речи, адекватно и самостоятельно используют речевые средства для решения простых и сложных коммуникативных задач. Еще в половине ОБОО (школах №№ 5, 7, 10, 14, 16, 17, 20) сформированность коммуникативных УУД представлена на среднем уровне. Обучающиеся, показавшие данный уровень, умеют выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, используют речевые средства для решения простых и иногда сложных коммуникативных задач, но допускают ошибки при этом, их высказывания могут быть неполными и неточными. Образовательных организаций, где доминирует показатель сформированности коммуникативных УУД на уровне ниже среднего, не выявлено.

Сравнивая показатели средних значений по всем видам УУД по городу в целом, можно отметить следующее (рисунок 1).

Рис. 1. Показатели сформированности метапредметных результатов третьеклассников по городу в целом

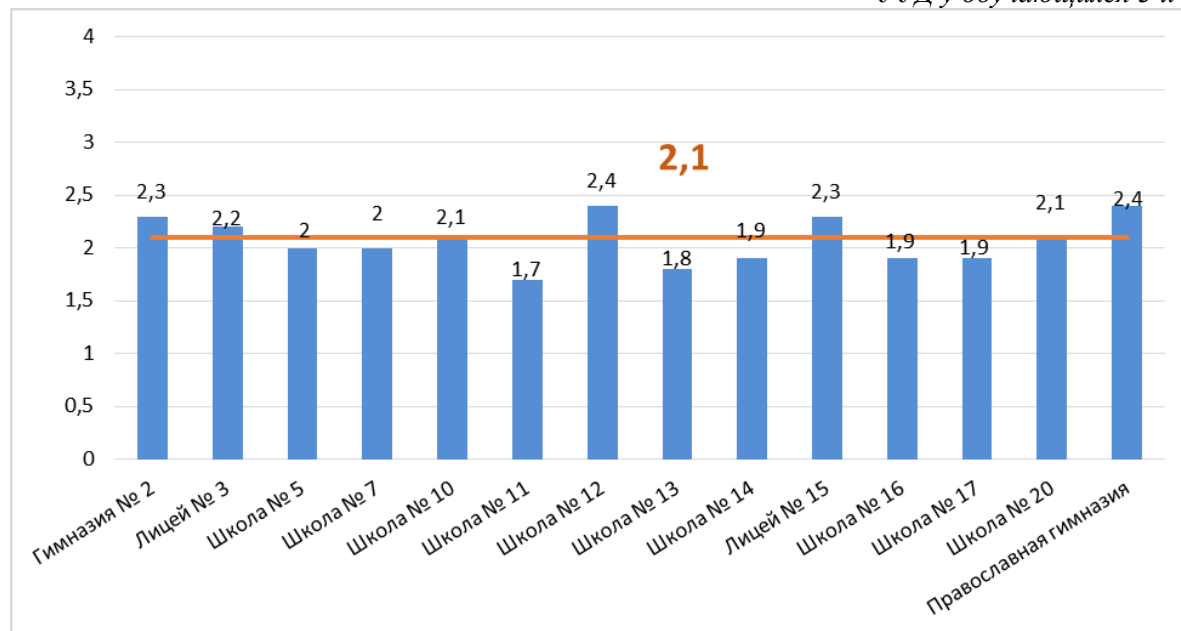


Итак, познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД по городу в целом представлены показателями от 2,1 до 2,9. Показатели сформированности регулятивных и коммуникативных УУД соответствуют уровню выше среднего, познавательных УУД – среднему уровню. В целом метапредметные УУД сформированы на уровне выше среднего (показатель 2,5). Наиболее высокий показатель сформированности метапредметных УУД – в лицее № 15 (2,9), наиболее низкий – в школе № 5 (2,2).

Сравнительный анализ показателей различных УУД по всем общеобразовательным организациям показывает следующее (рисунки 2-5).

На рисунке 2 представлены показатели сформированности познавательных УУД третьеклассников.

Рис. 2. Показатели сформированности познавательных УУД у обучающихся 3-х классов

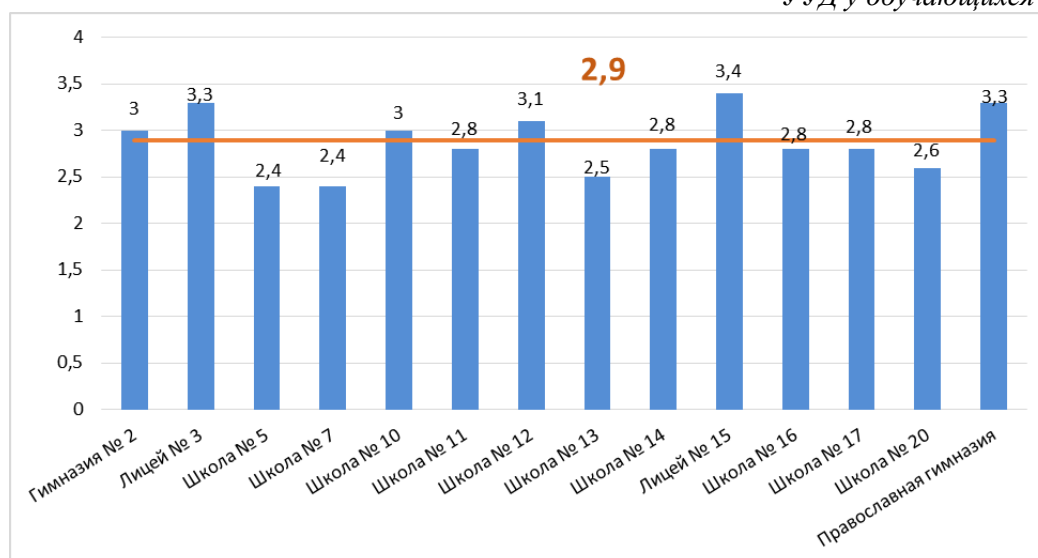


Показатель сформированности познавательных УУД ниже среднегородского в 7-и ОБОУ - школах №№ 5, 7, 11, 13, 14, 16, 17 (от 1,7 до 2). В 5-и ОБОУ (гимназии № 2, лицеях №№ 3, 15, школе № 12, православной гимназии) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 2,2 до 2,4). В школах №№ 10, 20 он соответствует

среднегородскому показателю (2,1). Наибольший показатель сформированности познавательных УУД - в школе № 12 и православной гимназии (2,4), наименьший – в школе № 11 (1,7).

На рисунке 3 представлены показатели сформированности регулятивных УУД третьеклассников.

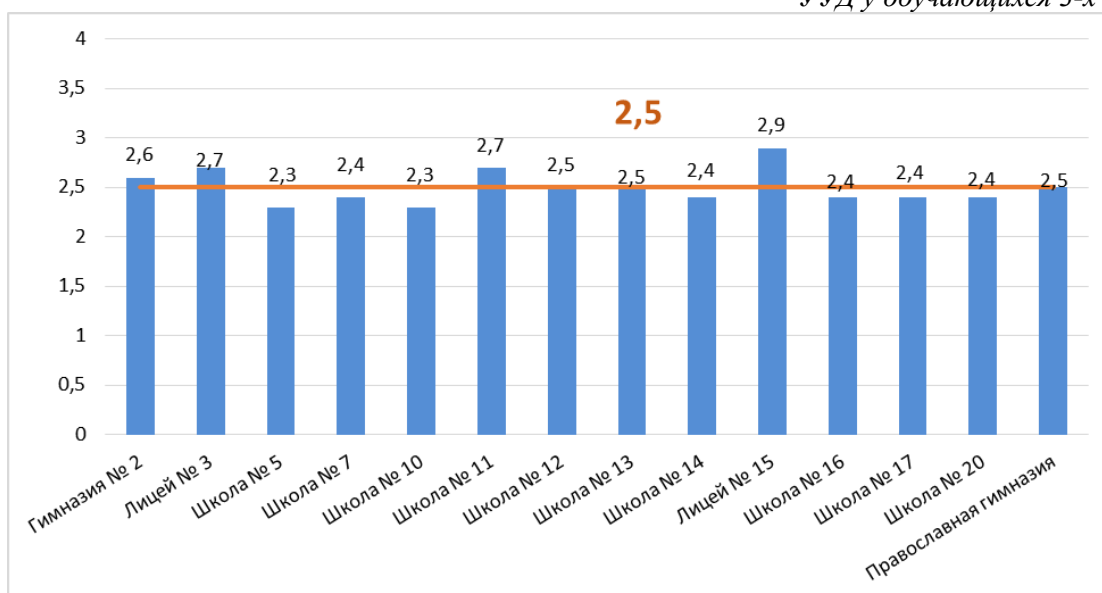
Рис. 3. Показатели сформированности регулятивных УУД у обучающихся 3-х классов



Показатель сформированности регулятивных УУД ниже среднегородского в 8-и ОБОУ - школах №№ 5, 7, 11, 13, 14, 16, 20 (от 2,4 до 2,8). В 6-ти ОБОУ (гимназии № 2, лицеях №№ 3, 15, школах №№ 10, 12, православной гимназии) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 3 до 3,4). Наибольший показатель сформированности регулятивных УУД - в лицее № 15 (3,4), наименьший – в школах №№ 5, 7 (2,4).

На рисунке 4 представлены показатели сформированности коммуникативных УУД третьеклассников.

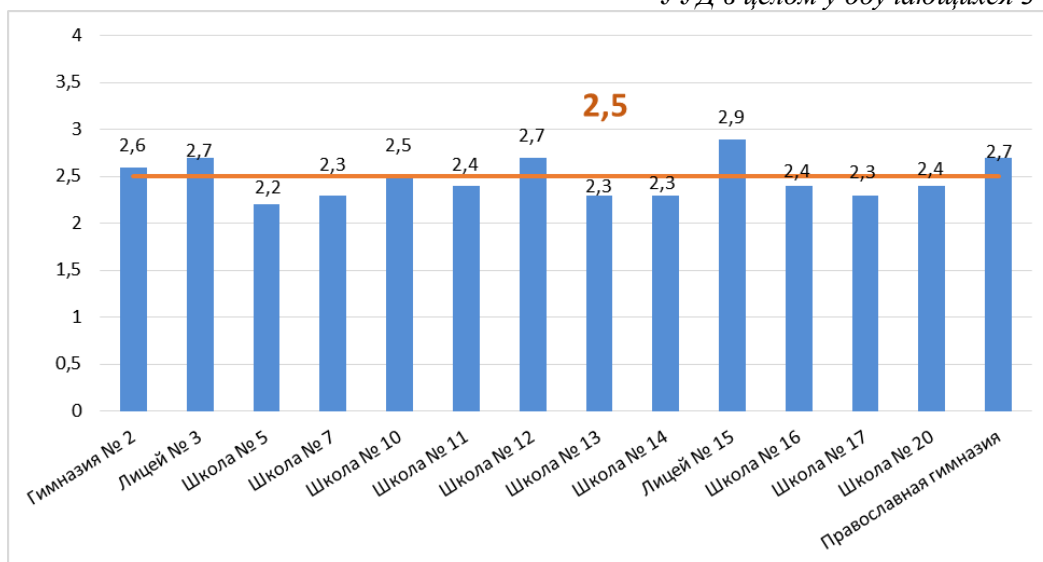
Рис. 4. Показатели сформированности коммуникативных УУД у обучающихся 3-х классов



Показатель сформированности коммуникативных УУД ниже среднегородского в 7-ти ОБОУ – школах №№ 5, 7, 10, 14, 16, 17, 20 (от 2,3 до 2,4). В 4-х ОБОУ (гимназии № 2, лицее № 15, школе № 11) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 2,6 до 2,9). В школах №№ 12, 13, православной гимназии он соответствует среднегородскому показателю (2,5). Наибольший показатель сформированности коммуникативных УУД - в лицее № 15 (2,9), наименьший – в школах №№ 5, 10 (по 2,3).

На рисунке 5 представлены показатели сформированности метапредметных УУД в целом у третьеклассников города.

Рис. 5. Показатели сформированности метапредметных УУД в целом у обучающихся 3-х классов



Показатель сформированности метапредметных УУД ниже среднегородского в 8-и ОБОУ - школах №№ 5, 7, 11, 13, 14, 16, 17, 20 (от 2,2 до 2,4). В 5-ти ОБОУ (гимназии № 2, лицеях №№ 3, 15, школе № 12, православной гимназии) данный показатель находится на уровне выше среднего по городу (от 2,6 до 2,9). В школе № 10 он соответствует среднегородскому показателю (2,5). Наибольший показатель сформированности метапредметных УУД - в лицее № 15 (2,9), наименьший – в школе № 5 (2,2).

Анализ успешности выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки УУД) показал следующее (таблицы 2, 4, 6).

Табл. 2. Анализ успешности выполнения заданий, входящих в структуру оценки познавательных УУД

ОБОУ	Познавательные УУД				Среднее значение
	задание № 4	задание № 5	задание № 6	задание № 7	
	умение осуществлять анализ, пользуясь текстовой информацией, данной в явном виде	умение использовать ранее полученную информацию и преобразовывать ее в другую форму	умение находить информацию в тексте, навыки поискового и просмотрового чтения	умение анализировать условие задания, выбирать способ решения учебной задачи, устанавливать взаимосвязь между компонентами учебной задачи	
Гимназия № 2	1,6	0,8	3,5	3,2	2,3
Лицей № 3	1,1	1,4	3,5	2,8	2,2
Школа № 5	1,6	1,4	2,9	2,1	2
Школа № 7	2,2	1,7	3	2	2
Школа № 10	2,2	1	2,9	2,1	2,1
Школа № 11	1,1	0,9	2,5	2,3	1,7

Школа № 12	2,4	1,4	2,8	3	2,4
Школа № 13	1,5	0,7	2,8	2,1	1,8
Школа № 14	1,8	0,5	3	2	1,9
Лицей № 15	1,3	1	3,5	3,3	2,3
Школа № 16	1,5	0,8	2,8	2,6	1,9
Школа № 17	1,5	1,3	2,4	2,5	1,9
Школа № 20	2,3	1,6	2,5	2,1	2,1
Православная гимназия	1,6	2	3	2,8	2,4
Среднее значение	1,7	1,2	2,9	2,5	2,1

Исходя из таблицы, можно заключить, что результаты выполнения третьеклассниками заданий познавательного блока неоднородны (в показателях представлены все уровни сформированности УУД – от ниже среднего до выше среднего), и показатели их находятся в диапазоне от 1,2 до 2,9.

По данному блоку можно выделить задание, вызвавшее наибольшие трудности у третьеклассников: это задание № 5 («*Опоссум – всеядное животное. Определи по тексту, животные каких групп не представлены в рационе питания сумчатого животного? Запиши свой ответ*»). Данное задание было направлено на выявление умения использовать ранее полученную информацию и преобразовывать ее в другую форму. Средний показатель его выполнения по городу – 1,2 (уровень ниже среднего). Такие результаты могут быть связаны с тем, что обучающиеся привыкли работать с информацией, представленной в тексте в явном виде, которую необходимо просто извлечь из текста, но затрудняются работать со скрытой информацией, которую либо необходимо привлечь к ответу на вопрос исходя из имеющегося у ученика запаса знаний и представлений об окружающем, либо которая скрыта в тексте (присутствует в неявном виде). Доминирование при работе с текстом упражнений на поиск явной информации приводит к тому, что учащиеся привыкают мыслить при ответе на данный вопрос репродуктивно, что может приводить к неуспешному выполнению заданий такого типа. Также низкий результат может быть связан с тем, что для анализа был предложен не художественный текст, а научно-популярная статья, и учащимся было труднее переносить навыки работы с художественным текстом на научно-популярный. В большинстве ОБОУ получены низкие результаты по данному типу задания: показатель выполнения задания № 5 находится на уровне ниже среднего (от 0,8 до 1,5) в гимназии № 2, лицеях №№ 3, 15, школах №№ 5, 10, 11, 12, 16, 17; на низком уровне (от 0,5 до 0,7) - в школах №№ 13, 14. Самый высокий показатель выполнения данного задания – в православной гимназии (2 балла; средний уровень).

Наиболее успешно справились обучающиеся с заданием № 6 («*В 2 ложки помещается 28 крысят. Сколько крысят поместится в 7 таких ложках? Выбери решение и отметь знаком «+». Найди значение выбранного выражения*»). Данное задание было направлено на выявление умения находить информацию в тексте, навыки поискового и просмотрового чтения. Средний показатель его выполнения по городу – 2,9 (уровень выше среднего). Такой высокий результат можно объяснить тем, что данная задача является типовой в курсе математики 3-го класса (на приведение к единице) и является хорошо отработанной в ОБОУ, также предлагались варианты для выбора ответов, что облегчало восприятие и выполнение такого задания. Самый высокий показатель выполнения данного задания – в гимназии № 2, лицеях №№ 3, 15 (3,5 балла; высокий уровень).

Задания №№ 4 и 7 выполнены на среднем уровне и уровне выше среднего (показатели 1,7 и 2,5 соответственно). Данные задания были направлены на выявление умений осуществлять анализ, пользуясь текстовой информацией, данной в явном виде, и анализировать условие задания, выбирать способ решения учебной задачи, устанавливать взаимосвязь между компонентами учебной задачи. В отдельных ОБОУ показатель выполнения задания № 4 ниже допустимого уровня (в лицах №№ 3, 15, школах №№ 11, 13, 16, 17) и находится в диапазоне от 1,1 до 1,5. Это свидетельствует о нехватке знаний учащихся по данной теме. Самый высокий показатель выполнения задания № 4 – в школе № 12 (2,4, средний уровень), задания № 7 – в лице № 15 (3,3 балла, высокий уровень).

Можно отметить классы, в которых были установлены самые высокие показатели за отдельные задания познавательного блока (таблица 3).

Табл. 3. Максимальный средний балл за отдельные задания познавательного блока

Номер задания	Балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 4	3	МБОУ Школа № 12	3Б, Михайленко М.Н.
Задание 5	2,3	МБОУ Школа № 20	3Б, Еричева Н.В.
Задание 6	3,7	МБОУ Лицей № 3	3Б, Абрамова М.П.
Задание 7	3,4	МБОУ Гимназия № 2	3Б, Ключева Э.В.
		МБОУ Лицей № 15	3А, Морозова И.В.

Табл. 4. Анализ успешности выполнения заданий, входящих в структуру оценки регулятивных УУД

ОБОУ	Регулятивные УУД			
	задание № 1	задание № 2	задание № 3	Среднее значение
	умение следовать инструкции, описывающей стандартные учебные действия	умение планировать, устанавливать причинно-следственные связи в учебной задаче	умение осуществлять контроль, соотносить полученный результат с образцом	
Гимназия № 2	2,7	3,3	3,3	3
Лицей № 3	3	3,6	3,2	3,3
Школа № 5	2,5	2,3	2,3	2,4
Школа № 7	1,7	2,4	3	2,4
Школа № 10	2,7	3,2	3,3	3
Школа № 11	2,6	2,9	2,9	2,8
Школа № 12	2,9	3	3,5	3,1
Школа № 13	2,7	2,7	2,2	2,5
Школа № 14	2,6	2,8	2,9	2,8
Лицей № 15	3,4	3,5	3,4	3,4
Школа № 16	2,7	2,8	2,9	2,8
Школа № 17	2,4	2,8	3,2	2,8
Школа № 20	2,8	2,4	2,7	2,6
Православная гимназия	3,3	3,2	3,5	3,3
Среднее значение	2,7	2,9	3	2,9

Исходя из таблицы, можно заключить, что результаты выполнения третьеклассниками заданий регулятивного блока однородны и представлены уровнем выше среднего (показатели в диапазоне от 2,7 до 3). По данному блоку не выделяются

задания, вызвавшие наибольшие трудности у большинства учащихся. Это свидетельствует о хорошей работе учителей над умениями следовать инструкции, опираться на конечный результат, сравнивать с образцом.

Задание № 1 выполнено на уровне выше среднего (показатель 2,7). Оно было направлено на выявление умения следовать инструкции, описывающей стандартные учебные действия. Самый высокий показатель выполнения задания № 1 – в лицее № 15 (3,4 балла, высокий уровень). Задание № 2 выполнено на уровне выше среднего (показатель 2,9). Оно было направлено на выявление умения планировать, устанавливать причинно-следственные связи в учебной задаче. Самый высокий показатель выполнения этого задания – в лицее № 3 (3,6 балла, высокий уровень). Задание № 3 выполнено на уровне выше среднего (показатель 2,9). Оно было направлено на выявление умения планировать, устанавливать причинно-следственные связи в учебной задаче. Самый высокий показатель выполнения этого задания – в школе № 12, православной гимназии (3,5 балла, высокий уровень).

Можно отметить общеобразовательные организации, в которых были установлены самые высокие показатели за отдельные задания регулятивного блока (таблица 5).

Табл. 5. Максимальный средний балл за отдельные задания регулятивного блока

Номер задания	Балл	ОБОУ	Класс, учитель
Задание 1	3,4	МБОУ Лицей № 15	3Б, Стрижова Т.В.
Задание 2	4		
Задание 3	3,7		

Табл. 6. Анализ успешности выполнения конкретных заданий, входящих в структуру оценки коммуникативных УУД

ОБОУ	Коммуникативные УУД		Среднее значение
	задание № 8	задание № 9	
	умение формулировать речевое высказывание в зависимости от заданных условий	умение грамотно строить речевое высказывание в заданной коммуникативной ситуации	
Гимназия № 2	2,7	2,5	2,6
Лицей № 3	3	2,3	2,7
Школа № 5	2,5	2	2,3
Школа № 7	2,4	2,5	2,4
Школа № 10	2,5	2,1	2,3
Школа № 11	3,1	3,2	2,7
Школа № 12	2,5	2,4	2,5
Школа № 13	2,7	2,2	2,5
Школа № 14	2,6	2,2	2,4
Лицей № 15	3,3	2,4	2,9
Школа № 16	2,4	2,3	2,4
Школа № 17	2,5	2,3	2,4
Школа № 20	2,1	2,6	2,4
Православная гимназия	2,4	2,6	2,5
Среднее значение	2,6	2,4	2,5

Исходя из таблицы, можно заключить, что результаты выполнения третьеклассниками заданий коммуникативного блока однородны (в показателях представлен уровень выше среднего и средний уровень в максимальном значении). По данному блоку также не выделяются задания, вызвавшие наибольшие трудности у большинства учащихся. Это свидетельствует о том, что к 3-му классу обучающиеся умеют строить связное письменное высказывание, это не вызывает у большинства школьников трудностей, и задания коммуникативного характера отрабатываются педагогами на занятиях.

Задание № 8 выполнено на уровне выше среднего (показатель 2,6). Оно было направлено на выявление умения формулировать речевое высказывание в зависимости от заданных условий. Самый высокий показатель выполнения этого задания – в лицее № 15 (3,3 балла, высокий уровень). Задание № 9 выполнено на среднем уровне (показатель 2,4). Оно было направлено на выявление умения грамотно строить речевое высказывание в заданной коммуникативной ситуации. Самый высокий показатель выполнения этого задания – в школе № 11 (3,2 балла, уровень выше среднего).

Можно отметить общеобразовательные организации, в которых были установлены самые высокие показатели за отдельные задания коммуникативного блока (таблица 7).

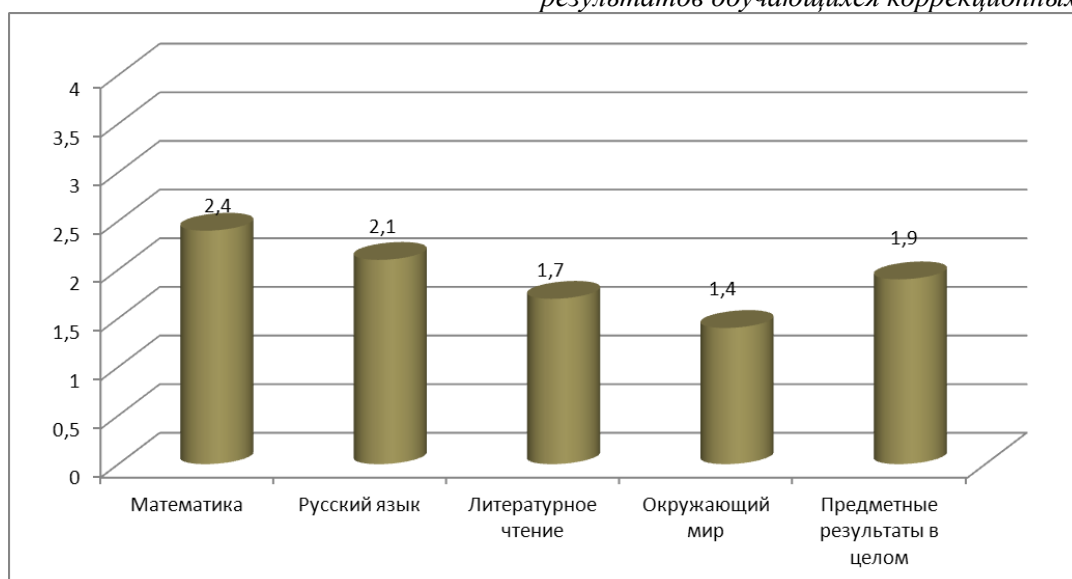
Табл. 7. Максимальный средний балл за отдельные задания коммуникативного блока

Номер задания	Балл	ОБОО	Класс, учитель
Задание 8	3,4	МБОУ Лицей № 15	3Б, Стрижова Т.В.
		МБОУ Школа № 11	3А, Постникова Н.О.
Задание 9	2,8	МБОУ Школа № 13	3А, Самсонова Т.И.
		МБОУ Школа № 20	3Б, Еричева Н.В.

Коррекционные классы

Показатели сформированности базовых знаний, умений и навыков - предметных результатов (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир) - у обучающихся 3-х классов МБОУ «Школа-интернат № 1» показал следующее (рисунок 6).

Рис. 6. Показатели сформированности предметных результатов обучающихся коррекционных классов



Из рисунка следует, что наиболее высокий уровень успешности выполнения заданий отмечается на математическом материале (показатель 2,4, средний уровень). Наибольшие трудности обучающиеся 3-х классов обнаружили при выполнении заданий на природоведческом материале (окружающий мир) при работе с текстом научно-популярной статьи (показатель 1,4, уровень ниже среднего). Это может быть связано как с психофизическими особенностями учащихся с ОВЗ (недостаточный уровень представлений об окружающем мире, малый кругозор, слабые познавательные интересы), так и с недостаточно сформированными умениями работать с текстом научно-популярного характера. Показатели сформированности предметных умений по русскому языку и литературному чтению находятся на среднем уровне (2,1 и 1,7 соответственно).

Анализ успешности выполнения конкретных заданий (входящих в структуру оценки предметных результатов) показал следующее (таблица 8).

Табл. 8. Анализ успешности выполнения заданий, входящих в структуру оценки предметных результатов, обучающимися коррекционных классов

	3А класс	3Б класс	Среднее значение
Математика			
задание № 7, балл	2,2	2,6	2,4
процент успешности	55%	65%	60%
Русский язык			
задание № 3, балл	2,4	1,9	2,2
задание № 4, балл	2,6	1,4	2
средний балл	2,5	1,7	2,1
процент успешности	63%	43%	53%
Литературное чтение			
задание № 1, балл	2,2	1,9	2,1
задание № 2, балл	1,1	1,3	1,2
средний балл	1,7	1,6	1,7
процент успешности	43%	40%	43%
Окружающий мир			
задание № 5, балл	0,3	0,8	0,6
задание № 6, балл	2,3	2,1	2,2
средний балл	1,3	1,5	1,4
процент успешности	33%	38%	35%
Предметные результаты в целом			
средний балл	1,9	1,9	1,9
процент успешности	48%	48%	48%

Исходя из таблицы, можно заключить, что результаты выполнения третьеклассниками заданий неоднородны, и показатели их распределены неравномерно (от 0,3 до 2,6).

Блок «Математика». Процент успешности выполнения задания данного блока – 60% (средний уровень). Многие учащиеся 3-х коррекционных классов успешно справились с решением задачи в 2 действия на разностное сравнение («У детёнышей опоссума глаза открываются через 2 месяца, а у детёнышей барса на 6-ой день. У кого из малышей глазки открываются раньше и на сколько? В 1 месяце 30 дней»). Наиболее высокий показатель выполнения данного задания – в 3Б классе (2,6 балла,

учитель Кормилицына А.А.). Показатель сформированности предметных умений математического характера в целом у двух коррекционных классов соответствует среднему уровню и равен 2,4. Это свидетельствует о том, что задачи подобного типа были отработаны с учащимися.

Блок «Русский язык». Процент успешности выполнения заданий данного блока – 43% (средний уровень). Учащиеся 3-х коррекционных классов в целом успешно справились с выделением грамматической основы в предложении, с определением основных частей речи (имени существительного, имени прилагательного, глагола). Ошибки при выполнении данных заданий были, в основном, связаны с невнимательным прочтением задания целиком, пропуске некоторых слов при записи. Наиболее высокий показатель выполнения данного задания – в 3А классе (2,5 балла, учитель Беспалова Е.Б.). Показатель сформированности предметных умений языкового характера в целом у двух коррекционных классов соответствует среднему уровню и равен 2,1. Это свидетельствует о том, что базовые умения по русскому языку были отработаны с учащимися.

Блок «Литературное чтение». Процент успешности выполнения заданий данного блока – 53% (средний уровень). Показатель сформированности предметных умений читательского характера в целом у двух коррекционных классов соответствует среднему уровню и равен 1,7. Однако по содержанию выполненных заданий результаты разнятся.

Учащиеся 3-х коррекционных классов более успешно справились с заданием № 1 (*«Прочитай внимательно текст. Озаглавь его. Запиши источник информации»*). Показатель его выполнения в 2-х классах – 2,1 (средний уровень). Такие результаты можно объяснить тем, что педагоги 3-х коррекционных классов МБОУ «Школа-интернат № 1» уделяют внимание работе с текстом, обучая выделять заголовок и источник информации, поэтому выполнение такого типа задания показывает отработанные умения учащихся. Наиболее высокий показатель выполнения данного задания – в 3А классе (2,2 балла, учитель Беспалова Е.Б.).

Менее успешным оказалось выполнение задания № 2 (*«Составь план текста из 3 пунктов. Запиши»*). Показатель его выполнения в 2-х классах – 1,2 (уровень ниже среднего). Такие результаты можно объяснить тем, что учащимся с ОВЗ (в силу психофизических особенностей, нарушений словесно-логического мышления) еще трудно выделять главные мысли по содержанию текста и объединять их в логически выверенную последовательность (план). Тем не менее, такую работу необходимо продолжать.

Блок «Окружающий мир». Процент успешности выполнения заданий данного блока – 35% (уровень ниже среднего). Показатель сформированности предметных умений природоведческого характера в целом у двух коррекционных классов соответствует уровню ниже среднего и равен 1,4. Однако по содержанию выполненных заданий результаты значительно разнятся.

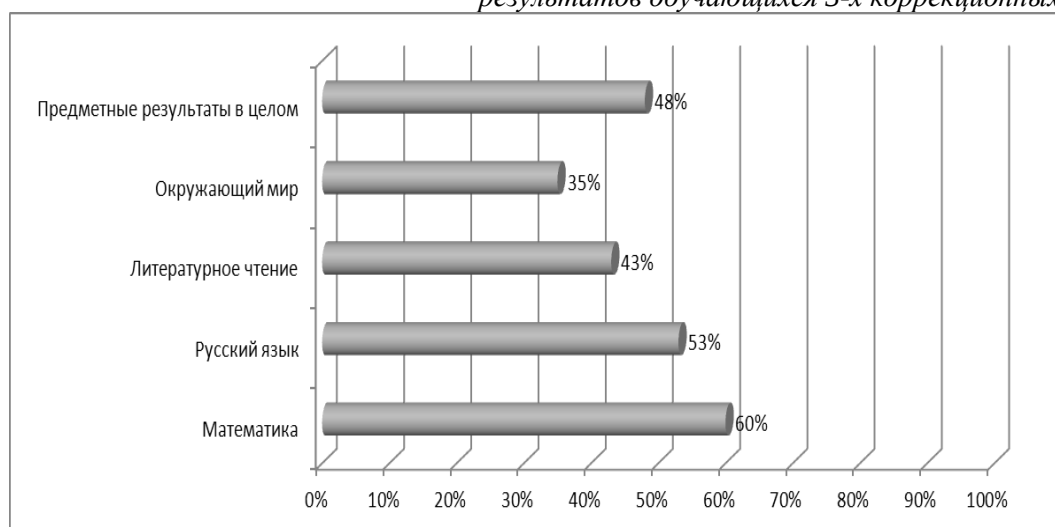
Наиболее успешно учащиеся 3-х коррекционных классов справились с заданием № 6 (*«Спиши из текста слова, обозначающие то, что ест опоссум. Подчеркни, каким животным является опоссум – хищником, травоядным или всеядным?»*). Показатель его выполнения в 2-х классах – 2,2 (средний уровень). Такие результаты можно также объяснить вниманием к работе с информацией из текста, представленной в явном виде, поэтому выполнение такого типа задания показывает отработанные умения

учащихся. Наиболее высокий показатель выполнения данного задания – в 3А классе (2,3 балла, учитель Беспалова Е.Б.).

Наименее успешным во всей работе оказалось выполнение задания № 5 («Каких животных, кроме опоссумов, относят к сумчатым животным? Запиши как можно больше животных»). Это связано с трудностью предъявленного задания для обучающихся с ОВЗ и нехваткой знаний учащихся по данной теме (в будущем, необходимо подобные задания давать на более знакомом природоведческом материале).

Сравнительный анализ сформированности предметных результатов у обучающихся 3-х классов МБОУ «Школа-интернат № 1» представлен на рисунке 7.

Рис. 7. Показатели сформированности предметных результатов обучающихся 3-х коррекционных классов



Сформированность предметных результатов в целом у учащихся 3-х коррекционных классов соответствует среднему уровню (процент успешности – 48%), при этом освоение базовых предметных результатов является неравномерным: наиболее прочно усвоен материал математического характера, наименее успешными стали результаты освоения материала курса «Окружающий мир». Языковой и литературный материал усвоен на среднем уровне.

Статистический и качественный анализ результатов выполнения диагностической работы позволил сделать следующие **выводы**:

1) Большинство третьеклассников справились с комплексной диагностической работой, обнаружив, в целом, достижение базового уровня сформированности метапредметных УУД. Показатель сформированности метапредметных УУД в целом ниже среднего городского в 8-и ОБОО. В 5-ти ОБОО данный показатель находится на уровне выше среднего по городу. В одной школе он соответствует среднего городскому показателю (2,5).

Наибольший показатель сформированности метапредметных УУД - в лицее № 15 (2,9), наименьший – в школе № 5 (2,2).

2) Во всех ОБОО сформированность познавательных УУД находится на среднем уровне, при этом, показатель сформированности познавательных УУД ниже среднего городского в 7-и ОБОО, в 5-и ОБОО данный показатель находится на уровне выше среднего по городу. В 2-х школах он соответствует среднего городскому показателю (2,1).

Наибольший показатель сформированности познавательных УУД - в школе № 12 и православной гимназии, наименьший – в школе № 11.

3) Показатель сформированности регулятивных УУД высокого уровня выявлен в 21% ОБОО. В 65% ОБОО сформированность регулятивных УУД находится на уровне выше среднего. В 14% ОБОО установлен средний уровень сформированности регулятивных УУД. Показатель сформированности регулятивных УУД ниже среднегородского в 8-и ОБОО. В 6-ти ОБОО данный показатель находится на уровне выше среднего по городу.

Наибольший показатель сформированности регулятивных УУД - в лицее № 15, наименьший – в школах №№ 5, 7.

4) В половине ОБОО показатель сформированности коммуникативных УУД представлен на уровне выше среднего. В остальных ОБОО сформированность коммуникативных УУД представлена на среднем уровне. Показатель сформированности коммуникативных УУД ниже среднегородского в 7-ти ОБОО. В 4-х ОБОО данный показатель находится на уровне выше среднего по городу. В 3-х ОБОО он соответствует среднегородскому показателю (2,5).

Наибольший показатель сформированности коммуникативных УУД - в лицее № 15, наименьший – в школах №№ 5, 10.

5) Познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД по городу в целом представлены показателями от 2,1 до 2,9, при этом показатели сформированности регулятивных и коммуникативных УУД соответствуют уровню выше среднего, а познавательных УУД – среднему уровню.

В целом метапредметные УУД сформированы на уровне выше среднего. Наиболее высокий показатель сформированности метапредметных УУД - в лицее № 15, наиболее низкий – в школе № 5.

6) Результаты выполнения третьеклассниками заданий познавательного блока неоднородны. Наибольшие трудности у третьеклассников вызвало задание № 5 (на умения использовать ранее полученную информацию и преобразовывать ее в другую форму). В большинстве ОБОО получены низкие результаты по данному типу задания.

Можно выделить задание, с которым обучающиеся 3-х классов справились наиболее успешно: это задание № 3 (на умения планировать, устанавливая причинно-следственные связи в учебной задаче). Показатель его выполнения по городу – 3 (уровень выше среднего). Самый высокий показатель выполнения данного задания – в лицее № 3. Самый высокий показатель выполнения этого задания – в школе № 12, православной гимназии.

7) У третьеклассников МБОУ «Школа-интернат № 1» наиболее высокий уровень успешности выполнения заданий отмечается на математическом материале, а наибольшие трудности - при выполнении заданий на природоведческом материале (окружающий мир) при работе с текстом научно-популярной статьи. Показатели сформированности предметных умений по русскому языку и литературному чтению находятся на среднем уровне.

8) Можно выделить задание, с которым обучающиеся 3-х коррекционных классов справились наиболее успешно: это задание № 3 (решение задачи в 2 действия на разностное сравнение). Показатель его выполнения соответствует среднему уровню и равен 2,4.

Также можно выделить задание, с которым обучающиеся 3-х коррекционных классов справились наименее успешно: это задание № 5 (представления о сумчатых животных, запись их названий). Средний показатель его выполнения – 0,6 (низкий уровень).

Рекомендации:

- заместителям директоров довести до сведения учителей содержание данной справки для организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений;
- заместителям директоров общеобразовательных классов посетить уроки отдельных учителей с целью оказания методической помощи в работе над текстом (работа с информацией, составление планов по тексту, преобразование информации);
- заместителю директора МБОУ «Школа-интернат № 1» посетить уроки отдельных учителей с целью оказания методической помощи в работе с текстом (умение выделять главные мысли по содержанию текста и объединять их в логически выверенную последовательность, составлять картинный, словесный и знаково-символический планы);
- учителям довести до сведения родителей обучающихся результаты выполнения диагностической работы, разъяснить им назначение и структуру работы, обратить внимание на её метапредметный характер и на порядок её оценивания;
- учителям общеобразовательных классов обратить внимание на отработку с обучающимися умения осуществлять анализ, пользуясь текстовой информацией, данной в явном и неявном виде, учить работать со скрытой информацией, учить переносить усвоенные умения работы с информацией с художественного текста на научно-популярный;
- учителям и воспитателям коррекционных классов обратить особое внимание на расширение представлений учащихся с ОВЗ об окружающем мире, активизацию их познавательного интереса, дальнейшее развитие и коррекцию словесных форм мышления; учить работать с текстом научно-популярного характера, а также включать познавательные и логические задания в содержание учебной деятельности и в домашнюю работу;
- учителям и специалистам психолого-педагогического сопровождения целенаправленно вести работу с учащимися по развитию навыка самостоятельной работы с различными текстовыми источниками информации, умения использовать полученную информацию в стандартных и нестандартных ситуациях;
- председателям городских и школьных методических объединений: использовать положительный опыт работы образовательных организаций (показавших высокие результаты по итогам диагностической работы) для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений.

Директор

О.А. Королева

Справку составила
старший методист
О.Э. Бутенина