

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПО МЦ**

607188, Нижегородская область, г. Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,
факс (83130) 9-54-09,
E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

09.06.2018 № 52

**Об итогах диагностических работ в
формате образовательных событий в
3-х - 4-х классах общеобразовательных
организаций города в 2017-2018
учебном году**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2017-2018 учебный год и на основании приказа от 26.03.2018 № 240п «О проведении диагностических работ в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2017-2018 учебного года» 11 и 13 апреля 2018 года были проведены диагностические работы в формате образовательных событий в 3-х и 4-х классах общеобразовательных организаций города. В 3-х классах образовательное событие проходило в форме познавательного группового проекта на тему «Весёлые правила по русскому языку», в 4-х классах - в форме социального группового проекта на тему «Как прекрасен этот мир».

Цель проведения образовательного события: диагностика сформированности метапредметных действий обучающихся, уровня освоения педагогами технологии проектной деятельности.

Образовательное событие позволило оценить отдельные **познавательные УУД**, прежде всего, навыки работы с информацией, а также умение использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и/или коммуникативной задачи, умение отбирать нужную для решения учебной задачи информацию, преобразовывать её и обобщать, умение представлять результаты своей работы в различных формах, в том числе и с использованием ИКТ. Проект позволил оценить всю группу **регулятивных УУД**: целеполагание (рассматриваемое как постановка учебной задачи), планирование (как определение последовательности промежуточных целей и результатов), прогнозирование промежуточных и конечных результатов, способность к контролю за своими действиями, оценивание своей деятельности и продукта деятельности других групп, проявление волевых усилий и саморегуляции для достижения целей. Одним из условий формирования

регулятивных УУД в групповом проекте выступает организация совместной деятельности участников образовательного события. Проект также помогал оценить сформированность **коммуникативных УУД**, в том числе навыков публичной презентации результатов проектной деятельности, умений взаимодействовать в группе, преодолевать конфликты, навыки учебного сотрудничества, особенности взаимодействия при решении общей задачи.

Также открытый формат образовательного события позволял оценить уровень готовности ОбОО к обеспечению условий для проведения проектов и уровень владения педагогами проектными технологиями.

В образовательном событии приняли участие 704 обучающихся 3-х классов (90% от списочного состава) из 29 классов 14 общеобразовательных организаций города. Также в проекте участвовали 708 обучающихся 4-х классов (92% от списочного состава) из 30 классов 14 общеобразовательных организаций города. В ЧОУРО «НЕРПЦ(МП)» «Саровская православная гимназия» не были направлены внешние эксперты, поэтому в данной справке результаты православной гимназии учитываться будут не по всем параметрам.

Оценка сформированности УУД у учащихся велась наблюдателями образовательных организаций непосредственно во время деятельности группы. В ОбОО роли наблюдателей выполняли как педагоги (учителя начальных классов, заместители директоров, педагоги-психологи, социальные педагоги, воспитатели ГПД, учителя-логопеды, учителя-предметники), так и обучающиеся средних и старших классов (8-11) и родители школьников. В качестве внешних экспертов были привлечены председатели городских методических объединений, педагоги, активно работающие в данном направлении, а также начинающие учителя начальных классов.

Оценке, осуществляемой на основе карты внешнего эксперта, подлежало материально-техническое обеспечение проектной деятельности, работа наблюдателей, деятельность учителя, ход образовательного события, итоговый продукт проекта. Эксперты могли выражать также особое мнение об увиденном проекте.

В результате анализа таблиц и печатных материалов, карт наблюдателей и листов внешних экспертов, представленных по итогам проведения образовательного события можно отметить, что практически на всех этапах работа по реализации образовательного события в ОбОО была организована чётко и слаженно, режим проведения полностью соответствовал графику.

Материально-техническое обеспечение

1. *Расположение и зонирование помещений.* Организаторами была проведена огромная предварительная работа по подготовке помещений к реализации проектов. В 100% классов (как в 3-их, так и в 4-х) были соблюдены в полном объеме требования к расположению и зонированию помещений: группы обучающихся размещались в кабинетах/рекреациях/актовых или спортивных залах. Если использовались 2 кабинета, то они были расположены рядом друг с другом. Не было зафиксировано случаев, когда в одном классе работали одновременно более 4-х групп. В каждом помещении имелся проектор и экран, стол-стеллаж с информационными материалами, стол с ручными инструментами и материалами для изготовления конечных продуктов, магнитные доски, «островки» (большие столы) для работы групп. Столы для работы находились в достаточной отдалённости друг от друга, передвижению обучающихся по помещению планировка столов не мешала. Требования к рабочим зонам были соблюдены во всех классах.

2. *Обеспеченность техникой.* Обеспеченность помещений для работы компьютерами составила 100% (во всех классах имелся хотя бы 1 компьютер на 1 помещение). Все компьютеры были исправны. В некоторых классах имелось большее количество компьютеров: например, в школе № 5 образовательное событие, как и в прошлом учебном году, проходило в компьютерном классе, поэтому в доступе были 12 компьютеров.

Компьютер использовался в 90% 3-х классов и в 93% 4-х классов с целью поиска информации (в 3-х классах: правила русского языка в стихах, загадки о грамматике, схемы для запоминания правил по русскому языку; в 4-х классах: картинки о природе, животных, объекты дизайна, примеры оформления помещений, описания зеленых уголков в школе). В случае, если информация считалась пригодной, учащиеся выводили её на бумажную основу и в дальнейшем использовали в творческом продукте. Эксперты отмечают, что учащиеся недостаточно применяют компьютер для создания презентаций, поскольку видят, в основном, его единственную функцию – выход в Интернет с целью поиска информации. Тем не менее, отдельные обучающиеся все же работали над презентациями, однако количество таких школьников очень мало: 5% от всех готовых продуктов в 3-х классах и 4% - в 4-х классах. Это может свидетельствовать о слабых навыках работы в редакторе Power Point.

Обеспеченность помещений для работы принтерами составила в 3-х классах – 100%, в 4-х классах - 97%. Во всех классах имеющиеся принтеры являлись исправными, кроме одного из классов (школа № 10, 4Б класс), где принтер на момент проведения образовательного события не работал. В некоторых ОбОО (школы №№ 12, 16, 20), кроме принтера, учащимся был предоставлен для работы ксерокс, который был востребован (обучающиеся снимали копии со страниц книг, справочников, ксерокопировали картинки).

Также обучающиеся во всех ОбОО приносили собственные гаджеты с выходом в Интернет (планшеты, смартфоны, телефоны) и использовали их с целью поиска информации (пользовались собственными гаджетами в 100% случаев). Как и в прошлом году, в 2017-2018 учебном году не зафиксированы случаи использования гаджетов для игр, бесцельного посещения сети Интернет, все обучающиеся применяли указанную технику строго исходя из задач образовательных событий. Школьные планшеты не пользовались у обучающихся популярностью в связи с их моральным устареванием и недостаточными техническими характеристиками по сравнению с собственными смартфонами или планшетами учащихся, которыми им было пользоваться привычнее.

3. *Обеспеченность литературой.* В 100% классов (и 3-х, и 4-х) участникам событий предлагалось достаточное количество литературы разных видов: словари, справочники, детские журналы («Мурзилка», «Тошка»), энциклопедии, книги по темам образовательных событий и т.д. Некоторые книги были принесены учащимися из дома. Подборка литературы находилась в свободном доступе. Предложенная литература использовалась обучающимися в 100% случаев для нахождения информации для своей работы (поиск загадок, стихов, картинок, игр, макетов, планов и пр.). В некоторых группах третьеклассники использовали школьный учебник для поиска информации к проекту (искали правила, памятки, схемы по русскому языку).

4. *Обеспечение доступом в Интернет.* Обеспеченность помещений для работы выходом в Интернет составила 100% (во всех классах имелся хотя бы 1 способ выхода: проводной Интернет, Wi-Fi, телефон или планшет с выходом Интернет). При этом в школе № 16 Wi-Fi заработал спустя 1 урок после начала образовательного события в 4-х классах, и учащимся пришлось в начале работы затратить время на набор текста вручную, который

он могли бы взять из Интернета. Тем не менее, наличие мобильного Интернета в телефонах учащихся помогло в ситуации перебоев с доступом в информационную сеть.

В 100% классов учащиеся воспользовались Интернетом: они искали информацию в виде тематических картинок, загадок, правил грамматики, дизайнерских идей, стихов по темам проектов, ребусов, кроссвордов, арт-объектов, настольных игр.

5. Обеспечение материалами. В 100% классов участникам образовательных событий (как третьеклассникам, так и четвероклассникам) были предоставлены разнообразные материалы для выполнения образовательного события: ватман, картон, цветная бумага, пластилин, клей, ножницы, краски, кисти, фломастеры, маркеры, цветные и простые карандаши, стикеры, а также тематический материал в виде картинок, иллюстраций. Предложенные материалы в полном объеме удовлетворили творческие запросы учащихся, недостатка в материалах школьники не испытывали.

Анализируя средний процент оснащенности по всем материально-техническим средствам и сравнивая эти показатели в двух классах за 3 года, можно отметить, что ситуация с обеспечением образовательных событий является стабильной: в 3-х классах были созданы в полном объеме все необходимые условия, в 4-х классах в отдельных ОБО (школы № 10, школа № 16) имелись некоторые проблемы с тем или иным аспектом оснащения (Wi-Fi, исправность принтера). На протяжении 3-х лет оснащенность образовательных событий материально-техническими средствами возрастает и практически достигла максимума.

Рис. 1. Динамика оснащенности образовательного события в 3-х классах материально-техническими средствами

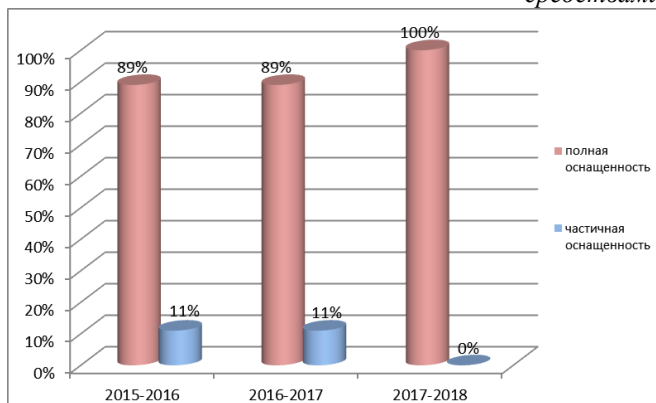
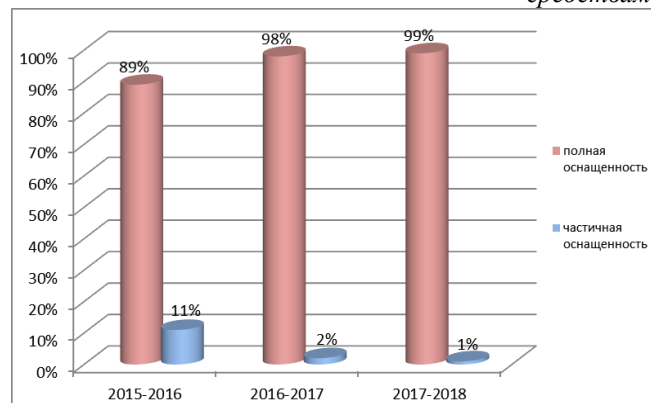


Рис. 2. Динамика оснащенности образовательного события в 4-х классах материально-техническими средствами



Работа наблюдателей

1. Количество и состав наблюдателей. В роли наблюдателей в 2017-2018 учебном году выступили:

- в 3-х классах: в 38% случаев родители обучающихся, в 100% случаев педагоги школы и в 77% случаев – старшеклассники;

- в 4-х классах: в 23% случаев родители обучающихся, в 100% случаев педагоги школы и в 86% случаев – старшеклассники.

(Доля больше 100% объясняется тем, что в ОБО одновременно могли выступать в роли наблюдателей сразу все упомянутые участники образовательных отношений.)

Можно отметить, что школы (как в 3-х, так и в 4-х классах) стали чаще использовать наблюдателя для работы только с 1 группой: в 85% случаев при проведении образовательного события 1 наблюдатель наблюдает за одной группой, в 15% случаев – за двумя группами. В этом году исключены ситуации, когда один наблюдатель оценивал работу 3-х групп, что отмечалось в прошлом учебном году.

2. *Подготовленность наблюдателей.* Уровень подготовки наблюдателей улучшается год от года. Эксперты отмечают, что наблюдатели добросовестно фиксировали результаты деятельности групп и заносили их в свои рабочие листы, при этом строго следовали инструкции. Большинство школ, где в качестве наблюдателей привлекались старшеклассники, экспертами отмечается понимание значимости проводимого мероприятия и ответственность учащихся, выступающих в роли наблюдателей.

3. *Выявленные нарушения.* В третьих классах в 2017-2018 учебном году не выявлено ни одного факта нарушения процедуры наблюдения, хотя в прошлом году таких случаев было 13%.

В четвертых классах выявлены 4 нарушения в работе наблюдателей (13% случаев, в прошлом году этот показатель был равен 7%):

- в гимназии № 2 (4А класс) наблюдатель помогал учащимся советом, оказывал помощь при оформлении работ и при работе на компьютере;
- ученица 11 класса, наблюдатель школы № 7 (4Б класс) помогала одной из групп в процессе выполнения проекта;
- учитель начальных классов, наблюдатель в школе № 7 (4Б класс) вмешивалась в ход образовательного события, помогала учителю его вести, активно поощряла учащихся, несмотря на то, что на образовательном событии присутствовало всего 8 человек из 10;
- учащаяся-наблюдатель в школе № 10 (4Б класс) принимала участие в работе группы и в голосовании за итоговый продукт.

Вместе с тем, в этом учебном году не зафиксированы факты опозданий, уходов наблюдателей с образовательного события. Также старшеклассники перестали использовать во время наблюдения сотовый телефон для игр, общения в социальных сетях, как это было в предыдущие годы.

Анализируя динамику нарушений в работе наблюдателей и сравнивая её в двух классах за 3 года, можно отметить, что ситуация с подготовленностью наблюдателей остается стабильной: в 3-х классах доля нарушений уменьшилась, в 4-х классах – несколько увеличилась, но не достигла высоких значений. Средняя доля нарушений за 3 года – 9-10%, что является незначительным показателем и свидетельствует о понимании цели и задач образовательного события наблюдателями, улучшении их подготовки к работе.

Рис. 3. Динамика нарушений в работе наблюдателей в 3-х классах

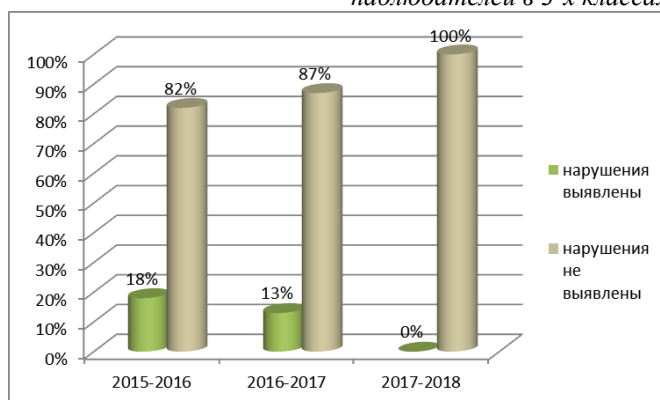
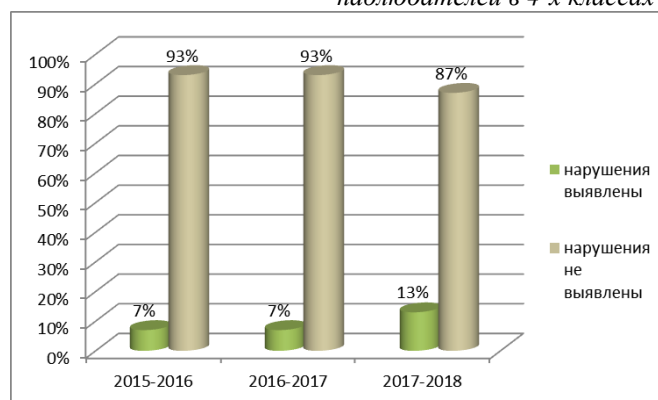


Рис. 4. Динамика нарушений в работе наблюдателей в 4-х классах



Важно отметить, что в 2017-2018 учебном году для соблюдения преемственности в качестве гостей на образовательные события были приглашены педагоги детских садов (воспитатели, старшие воспитатели), которые могли попробовать себя в роли экспертов, а

также увидеть технологию проведения образовательного события в формате группового проекта в действии.

Деятельность учителя

1. *Позиция учителя в ходе работы.* Позиция учителя в ходе работы над проектами и в 3-х, и в 4-х классах в большинстве случаев (100% в четвертых классах, в 93% в третьих) соответствовала требованиям, предъявляемым к модели общения педагога и учащегося в условиях ФГОС. В данных классах учителя во время работы находились на территории рабочего поля, не устранились, оказывали техническую помощь по просьбе учащихся, оказывали психологическую поддержку, в процесс работы не вмешивались. В ходе экспертного анализа установлено, что эти педагоги дали положительный эмоциональный настрой на реализацию проекта, осуществили мотивацию к его выполнению, после чего учащиеся приступили к выполнению задания по группам.

В действиях отдельных педагогов третьих классов (7% случаев) были выявлены отклонения от требований личностно-ориентированного подхода при проведении образовательного события:

- в школе № 7 (3А класс) учитель оказывала помощь учащимся (задавала наводящие вопросы) в ходе образовательного события;
- в школе № 10 (3А класс) учитель оказывала помощь одной из групп в распределении обязанностей при планировании работы.

2. *Позиция учителя в ходе защиты.* Позиция учителя на защите соответствует требованиям, предъявляемым к модели общения педагога и учащегося в условиях ФГОС, в большинстве классов (97% - у педагогов 3-х классов, 93% - у педагогов 4-х классов). Учителя в этих классах во время защиты не оценивали ответы, не задавали наводящие вопросы, излишне не руководили защитой (только лишь определив очередность и контролируя ее), т.к. дети справлялись сами. На защите данные учителя вели себя корректно, благодарили за работу, давали позитивную оценку детского творчества в целом, доброжелательно отзывались о работе детей в группах. В ходе защиты эти учителя осуществляли общее руководство процессом защиты, не вмешиваясь в идею защиты каждой из групп.

В некоторых классах педагоги не всегда выдерживали правильную позицию на защите проектов: в школе № 7 (3А класс), в школе № 17 (4А класс) и в лицее № 15 (4Б класс) учителя помогали учащимся на защите готового продукта наводящими вопросами.

Анализируя динамику позиции педагогов при проведении образовательного события и сравнивая её в двух классах за 3 года, можно отметить, что позиция учителей при выполнении учащимися проектов и при их защите становится год от года все более личностно-ориентированной и гибкой.

Рис. 5. Динамика позиции педагогов при проведении образовательного события в 3-х классах

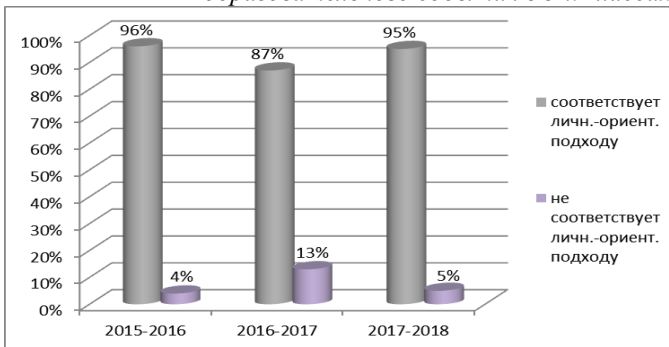
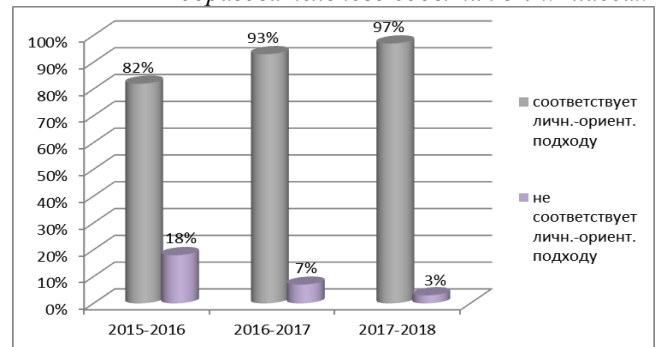


Рис. 6. Динамика позиции педагогов при проведении образовательного события в 4-х классах



3. *Особое мнение о позиции учителя.* В качестве отдельных моментов, обозначенных экспертами можно отметить, что в большинстве классов педагоги благодарили учащихся 3-х и 4-х классов за проведенную работу, давали по итогам образовательного события положительную обратную связь, проводили позитивный психологический настрой на работу перед началом образовательного события.

Ход образовательного события

1. *Последовательность проведения события.* Последовательность проведения образовательного события соблюдена в 100% третьих классов и в 97% четвертых классов, т.е. порядок реализации этапов проекта практически всегда соблюдался учителями на протяжении образовательного события. Все этапы выполнялись поочередно и своевременно. Это свидетельствует о понимании большинством педагогов структуры проекта, о том, что подобные формы работы используются в большинстве случаев регулярно. Вместе с тем, в школе № 17 (4А класс) в образовательном событии отсутствовал этап голосования за итоговые продукты в группах.

2. *Работа учащихся с документацией проекта.* Работа учащихся с листами для выполнения проекта показала, что выполнены все требования по данному параметру в третьих классах в 90% случаев и в четвертых классах в 93% случаев: листы планирования и продвижения по заданию заполнялись на начальном этапе работы, в ходе обсуждения задания; после выполнения работы была заполнена часть 1 листа самооценки (оценка работы своей группы и своего вклада в общую работу), а после отчетов других групп заполнялась часть 2 листа самооценки (повторная оценка работы своей группы после голосования). Это свидетельствует о том, что проектная деятельность в данных классах не только используется регулярно, но и налажена работа с осознанием учащимися каждого из этапов проекта, его роли в достижении общей цели задания.

В 5 случаях экспертами были установлены отклонения от технологии проектной деятельности:

- учащиеся не понимали работы с листами, их назначения, задавали уточняющие вопросы о том, как их заполнять (школа № 13, 3А класс; школа № 10, 3А класс);
- листы самооценки были заполнены учащимися раньше (школа 14, 3В класс);
- в гимназии № 2 (4Б класс) не все учащиеся заполнили листы;
- в школе № 10 (4А класс) листы планирования были заполнены после того, как продукт готов.

Эти факты могут свидетельствовать о неполном понимании учащимися данного вида деятельности (работы с листами).

3. *Длительность события.* Анализ временной составляющей проекта показал следующее. В 66% третьих классов и в 60% четвертых классов проведение проекта заняло 1,5 урока, что является оптимальным временем выполнения образовательного события в начальных классах. В 34% третьих классов и 40% четвертых классов образовательное событие прошло за 2 урока (обозначенных как норматив времени, за рамки которого выходить не следует). Как видно из полученных цифр, в большинстве классов мероприятие в формате образовательного события занимает не более 1,5 уроков, отсутствуют факты задержки проекта по времени.

Анализируя динамику нарушений в ходе образовательных событий и сравнивая её в двух классах за 3 года, можно отметить, что год от года количество нарушений в последовательности этапов и длительности проведения события, в работе учащихся с документацией проекта сокращается.

Рис. 7. Динамика нарушений хода образовательного события в 3-х классах

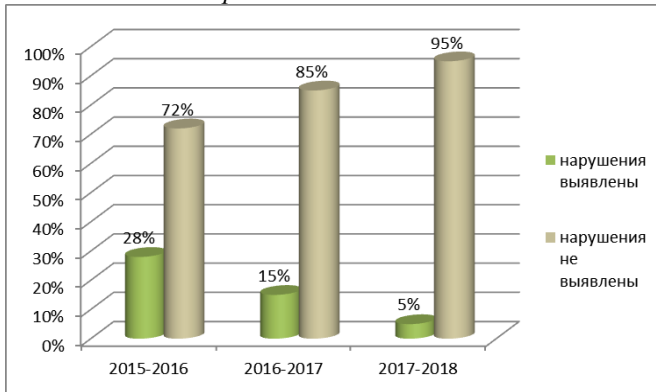
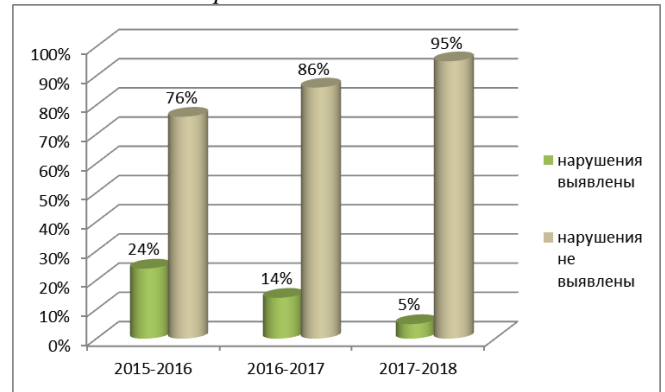


Рис. 8. Динамика нарушений хода образовательного события в 4-х классах



Итоговый продукт проекта

1. *Формы итогового продукта.* Интересными были отдельные формы представления готового продукта (таблица 1), но, в целом, итоговые продукты не отличались большим разнообразием, поскольку учащиеся выбирали, как правило, газету или плакат (наиболее понятные и привычные виды деятельности – наклеивание на ватман картинок и выполнение надписей под ними).

Табл. 1. Формы представления итогового продукта образовательного события учащимися 3-х и 4-х классов

Название готового продукта	3 классы	4 классы
Плакат	39%	38%
Газета	22%	18%
Книга (книжка)	12%	11%
Лэпбук	11%	12%
Игра	9%	-
Презентация	5%	4%
Памятка	1%	-
Открытка	1%	4%
Буклет	-	5%
Макет	-	4%
Эскиз, план	-	2%
Путеводитель	-	1%
Покет-бук	-	1%
Мастер-класс	-	1%

Как видно из таблицы, явно доминируют среди выбранных форм плакаты (39% и 38%), также учащиеся выбирали газеты (22% и 18%), книги (12% и 11% - книжки-малышки, книжки-раскладушки и т.п.), становятся популярными лэпбуки (11% и 12%). Однообразные формы итогового продукта (все группы в классе выбирали только 1 форму) отмечены в третьих классах школ №№ 7, 11, 12, 13. В отдельных классах учащиеся продемонстрировали недостаточное понимание отличий одних форм от других (например, буклета от лэпбука (школа № 5, 4А класс), газеты от плаката (школа № 16, 3А класс)).

Остальные формы использовались единично (в 1%-9% случаев) и представляли собой оригинальные варианты итогового продукта:

- учащиеся лица № 3 (3А класс, Кварацхелия Светлана Николаевна) не просто сделали плакаты и газеты с правилами и заданиями, а приготовили еще и кармашки с шуточными правилами русского языка, чтобы заинтересовать одноклассников;

- учащиеся из нескольких ОБОУ сразу использовали в качестве итогового продукта настольную игру с правилами с передвижением по полю с помощью фишек, в качестве вопросов к игре выступали в ряде случаев карточки с вопросами по русскому языку (лицей № 3, 3Б класс, Абрамова Марина Павловна; школа № 7, 3Б класс, Козлова Елена Викторовна; школа № 11, 3А класс, Постникова Наталья Олеговна; школа № 10, 3А класс, Краснова Марина Борисовна; лицей № 15, 3-и классы, Стрижова Татьяна Валерьевна, Морозова Ирина Владимировна; школа № 17, 3-и классы, Огородова Людмила Владимировна, Лещенко Галина Евгеньевна). Именно данная форма оказалась наиболее отвечающей теме проекта (сделать правила веселыми и легко запоминающимися, используя ресурс игры);

- учащиеся школы № 5 (3 класс, Пешехонова Ольга Павловна) представили открытку, где было отражено оригинальное исполнение правил русского языка в форме поздравления;

- учащиеся лицея № 3 (4Б класс, Большакова Вероника Валерьевна) представили на защиту оригинальный путеводитель по станциям;

- учащиеся школы № 7 (4Б класс, Грищенко Людмила Алексеевна) воплотили идеи украшения кабинетов и коридоров школы, провели социальный опрос, представили результаты проекта в виде покет-бука (карманной книги в мягком переплете);

- четвероклассники школы № 10 представили макеты (бумажные, пластилиновые) эстетического оформления пространства школы (4-ые классы, Корчуганова Наталья Леонидовна, Бугрова Юлия Валентиновна).

В школе № 7 (3А класс) учащиеся в одной из групп представили итоговых продукт, пытаясь совместить 2 формы: плакат и игру, но раскрыть свой замысел не сумели, равно как и не объяснили цель выбора именно такой формы (плакат-игра). В школе № 13 (4А класс) учащиеся кроме плаката создали книгу и буклет. В указанных случаях недостаточно ясна целесообразность представления двух и более продуктов одной командой.

2. Оригинальность итоговых продуктов. Оригинальными оказались, по мнению экспертов, лишь 22% готовых проектных продуктов (28% продуктов в 3-х классах и 17% - в 4-х классах). В них отмечается как нестандартность используемой формы, так и креативность в подаче содержания.

Например, в школе № 13 (3Б класс, Румянцева Ирина Викторовна) учащиеся сами сочинили загадки о правилах русского языка, чтобы их сверстникам было интересно учить правила, и представили их на защите. В школе № 14 (3А класс, Рыжова Ирина Борисовна) учащиеся представили плакат, где части речи представлены в виде царства, существительное – король, прилагательное – королева. В школе № 16 (3Б класс, Рыжакова Ирина Геннадиевна) учащиеся разработали викторину «Веселые правила» и представили вопросы, оформленные на листе с обложкой-визиткой. В школе № 10 (3Б класс, Мелихова Елена Николаевна) учащиеся создали газету «Набор веселых правил-рифмовок», включающую правила русского языка в занимательной стихотворной форме, чтобы было удобно учить.

В школе № 10 (4А класс, Корчуганова Наталья Леонидовна) учащиеся разработали презентацию по теме с включением видеосюжетов (интервью). Учащиеся школы № 17 (4Б класс, Коробкова Лариса Николаевна) представили не просто разнообразные формы итогового продукта (эскиз, книжка, газета, буклет, план), но и содержание представленных продуктов было оригинальным (для украшения были выбраны разные школьные помещения – столовая, спортзал, классные комнаты, лестничные полеты, коридоры, представлены варианты оформления пространства школы), отражало эстетическую направленность, присутствовали различные арт-объекты.

В 21% классов (24% в 3-х классах и 17% - в 4-х классах) учащиеся проявили элементы оригинальности, привнеся вариативность в стандартные формы и содержание.

Например, учащиеся школы № 13 внесли в содержание плаката занимательные задания и упражнения по теме, сделав его игровым (3Б класс, Румянцева Ирина Викторовна). В школе № 16 (3Б класс, Рыжакова Ирина Геннадиевна) была создана стенгазета «Веселые правила по русскому языку», в которой ребятам были предложены кроссворд со словами на орфограмму «Разделительный мягкий знак», загаданы загадки, прочитаны стихи о частях речи, переносе слов. В 3А классе школы № 16 учащиеся оформили газету «Умники», для которой в литературных источниках нашли ребусы словарных слов, сделали их ксерокопию, красиво оформив итоговый продукт.

В школе № 7 (4А класс, Вышегородцева Нина Николаевна) учащиеся представили газету с оригинальными решениями: они изложили идею создания в школе фруктовой аллеи, продажи в столовой мороженого, в коридорах предложили поставить аквариум с рыбами, у входа в школу – декоративный фонтан.

В 57% классов (48% в 3-х классах и 66% - в 4-х классах) итоговые продукты были стандартными, традиционными, типовыми, не отличались творческим подходом (ни по форме, ни по содержанию). По-прежнему, многие учащиеся не показали осознания цели проектной деятельности через раскрытие темы и отражение этого в конечном продукте: они, например, нарезали распечатанные материалы и наклеивали их на ватман, оформляя газету или плакат, забыв про содержание, социальную или познавательную составляющую проекта. У учащихся этих классов работа над формой превалировала над содержанием продукта, они выдвигали на первое место оформление в ущерб практической значимости проекта.

Рис. 9. Динамика оригинальности готовых продуктов в 3-х классах

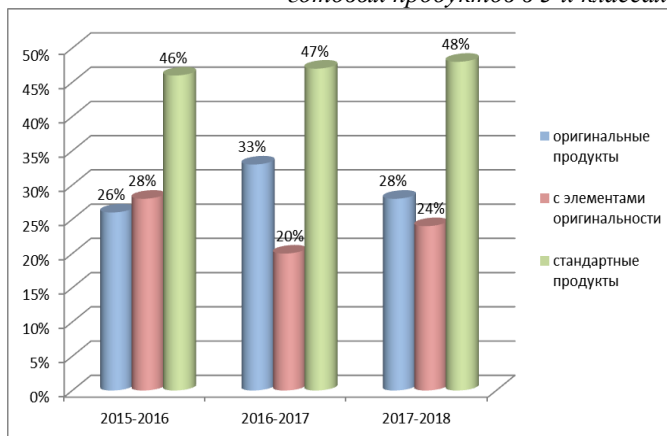
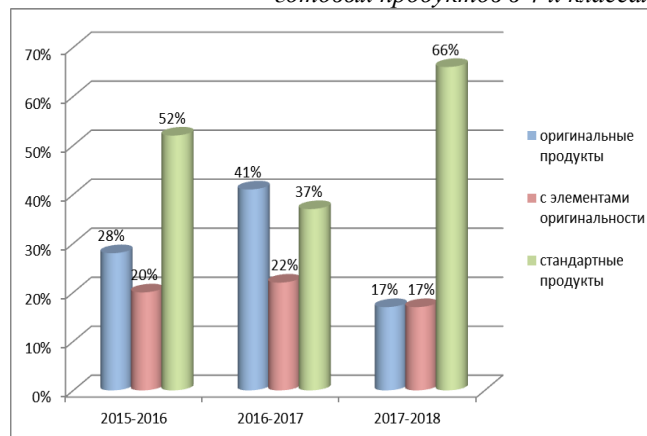


Рис. 10. Динамика оригинальности готовых продуктов в 4-х классах



Из рисунков видно, что в 3-х классах итоговые творческие продукты проектов учащихся отличаются большей оригинальностью, и количество таких продуктов составляет примерно треть от всех итоговых проектов. В 4-х классах количество оригинальных продуктов и продуктов с элементами оригинальности меньше, возможно, это связано с предложенной темой (арт-объект) или типом проекта (социальный).

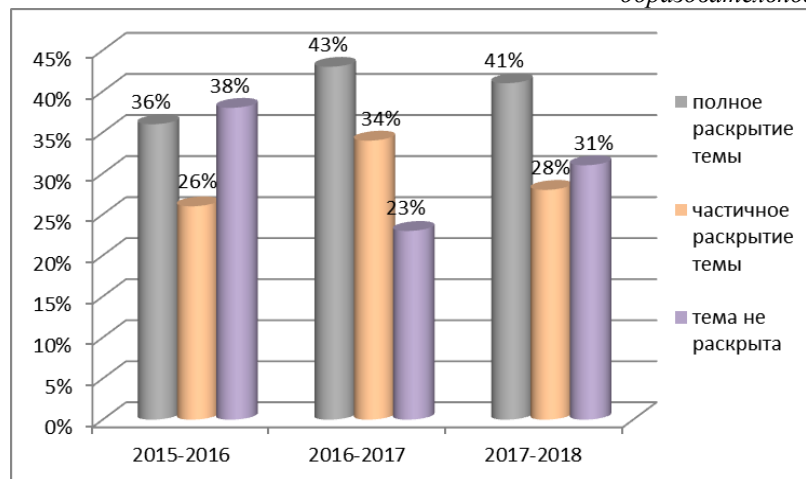
3. *Раскрытие темы задания.* Темы итоговых продуктов, в целом, раскрывали содержание задания:

- в 3-х классах – «Правила русского языка», «Книжка-малышка для подготовки домашних заданий», «Русский язык», «Алфавит», «Весёлые правила», «Склонения и падежи», «Знайка русского языка», «Жи-ши», «Глагол», «Веселый учебник по русскому языку», «Урок русского языка» и т.д.;

- в 4-х классах – «Как прекрасен этот мир!», «Зона отдыха», «Живой уголок», «Сделаем школу лучше», «Мир вокруг нас», «Сокровища природы», «Экологи», «Как сделать школу лучше?».

Третьи классы. Предложенный проект в своем содержании предполагал вариативность и многоплановость понимания. Тема «Весёлые правила по русскому языку» должна была быть раскрыта через понимание следующей проблемы: «Учить правила по русскому языку трудно, но знать их необходимо, чтобы грамотно говорить и писать. Поэтому нужно сделать правила по русскому языку интересными и легко запоминающимися». Таким образом, определив конечный продукт проекта, учащиеся должны были представить другим группам свой вариант способов запоминания любых правил по русскому языку (рисунки, лэпбуки, стихотворения, скороговорки, схемы, различные виды игр, книжки с правилами и др.). Этот конечный продукт должен был обязательно обладать двумя предложенными в задании признаками: заинтересовать одноклассников («интересные, веселые правила») и помочь им запомнить правила легче («легко запоминающиеся правила»). В целом, допускалось любое, адекватное заявленной теме, толкование проекта, исходя из творческих замыслов учащихся. Главным было раскрытие темы образовательного события.

Рис. 11. Динамика раскрытия темы образовательного события в 3-х классах



Полное соответствие содержания итогового продукта заявленной теме установлено в 41% классов. В этих классах итоговые проекты обладали всеми требуемыми признаками: творческий продукт помогал учащимся легче запоминать грамматические правила и был интересным для детей. Рассказывая о конечном продукте, учащиеся в этих классах делали упор на этих признаках и демонстрировали это на конкретных примерах (например, предлагали поиграть в игры, проводили викторину и пр.). Были выдержаны все правила оформления готового продукта (он был аккуратным, привлекательным), а главное - содержание продукта соответствовало заявленной теме. Учащиеся осмысливали и цель выполнения проекта: «Помочь первоклассникам усвоить правила русского языка» (Кварацхелия Светлана Николаевна, 3А класс, лицей № 3), «Хотим подарить второклассникам, чтобы легче было учиться» (Мелихова Елена Николаевна, 3Б класс, школа № 10).

В 28% классов отмечено частичное соответствие содержания итогового продукта заявленной теме. В этих классах обучающиеся акцентировали внимание на каком-либо одном или признаке (например, веселое правило или легко запоминающееся). Содержание большинства этих проектов соответствовало теме «Как легче запомнить правила по

русскому языку», при этом редко был учтен нюанс «веселое правило». Это свидетельствует о том, что учащиеся 3-х классов затруднялись преобразовать конкретные правила в занимательную и привлекательную для сверстников форму, которая бы вызывала интерес к содержанию языкового материала.

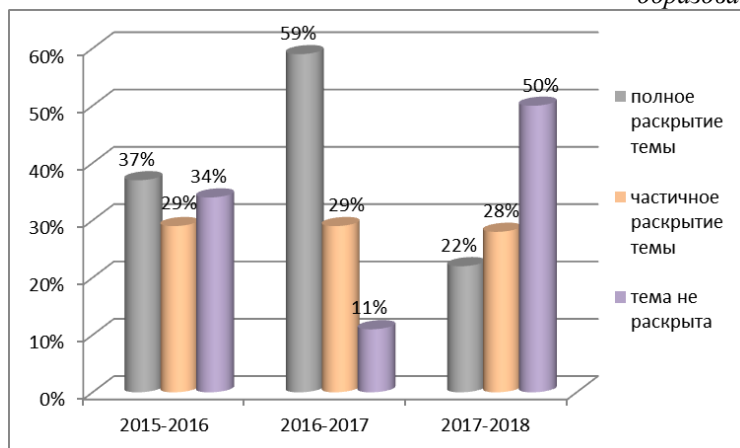
Не раскрыта тема образовательного события в 31% классов. В этих классах учащиеся, в основном, просто перечисляли правила, наклеенные на плакаты, говорили о том, что их нужно изучать. В ряде случаев учащиеся называли только тему проекта и говорили о распределении обязанностей в группе, не раскрывая содержание своего замысла. В этих классах учащиеся затруднялись осмыслить и цель выполнения проекта, они говорили о том, что целью работы было сделать плакат, оформить книжку и т.д.

Из рисунка 11 видно, что в 3-х классах в итоговых творческих продуктах проектов учащихся содержание (полностью или частично) раскрывается более, чем в половине классов (69%). При этом содержательная сущность итоговых продуктов сохраняет свою стабильность на протяжении 3-х лет.

Четвертые классы. Предложенный проект в своем содержании также предполагал вариативность и многоплановость понимания. Тема «Как прекрасен этот мир» должна была быть раскрыта через понимание следующей проблемы: «Красота окружающего мира делает нас счастливее, но дети большую часть дня проводят в школе, поэтому у них остаётся мало времени на посещение картинных галерей, музеев, выездов на природу. У современных школьников недостаточно времени любоваться красотой вне школы. Почему бы не сделать школу красивее, чтобы каждому ребёнку и взрослому было приятно находиться в образовательном учреждении?». Определив конечный продукт проекта, учащиеся должны были представить другим группам свой вариант оформления пространства школы (план помещения (класса, рекреации, библиотеки, лестницы, столовой, коридора, холла и т.д.), рисунок, лэпбук, макет, газета, буклет с предложениями по оформлению школьных помещений; особая организация образовательного пространства, т.е. места проведения уроков, перемен, различных мероприятий и т.д.). Конечный продукт образовательного события в 4-м классе должен был обязательно обладать двумя предложенными в задании признаками: заинтересовать одноклассников, педагогов, администрацию школы («быть интересным») и рассказывать о красоте окружающего мира («быть красивым, эстетичным»).

Полное соответствие содержания итогового продукта заявленной теме установлено в 22% классов. В этих классах итоговые проекты обладали всеми требуемыми признаками: творческий продукт вызывал интерес одноклассников и педагогов, а также являлся арт-объектом (его можно было либо уже использовать в интерьере школы для эстетизации среды, либо на его основе разработать вариант оформления пространства школы). Рассказывая о конечном продукте, учащиеся в этих классах делали упор на главных признаках и демонстрировали их на конкретных примерах (например, макет столовой, план рекреации, эскиз). Были выдержаны все правила оформления готового продукта (он был аккуратным, привлекательным), а главное - содержание продукта соответствовало заявленной теме. Например, учащиеся школы № 12 (4А класс, Лебедева Елена Вадимовна) выполнили оригинальные макеты спортивного зала, столовой, которые были функциональны и эстетичны.

Рис. 12. Динамика раскрытия темы образовательного события в 4-х классах



В 28% классов отмечено частичное соответствие содержания итогового продукта заявленной теме. Конечные продукты в этих классах содержали варианты оформления помещений, но не все идеи отличались креативностью или могли называться арт-объектами.

Не раскрыта тема образовательного события в половине классов. В этих классах обучающиеся, в основном, изготавливали плакаты и газеты, которые предлагали повесить в школе для украшения стен. Содержание этих продуктов отражало красоты природы, необычных животных, редких растений, эстетику окружающего мира. Вместе с тем, данные конечные продукты не соответствовали заданию, т.к. необходимы были предложения по оформлению школьных помещений в виде планов, эскизов. О нераскрытии темы в этих классах может свидетельствовать и такой факт, что учащиеся при представлении результатов защищали не сам плакат как арт-объект и итоговый продукт социального проекта (например, они могли бы сказать, что плакат можно использовать там-то и там-то, он будет полезен при украшении таких-то помещений и т.д.), а рассказывали о содержании материала в плакате (например, какие красивые необычные животные есть в мире, какие бывают ландшафты и уголки природы, при этом не говорили о назначении выбранной формы и ее роли в эстетизации среды школы).

Из рисунка 12 видно, что в 4-х классах в итоговых творческих продуктах проектов учащихся содержание (полностью или частично) раскрывается в меньшем количестве классов, по сравнению с 3-ми классами. При этом содержательная сущность итоговых продуктов представлена неравномерно на протяжении 3-х лет, возможно, это связано с предложенными темами или типами проектов.

Присутствие администрации

Как важный момент проведения мероприятия можно отметить присутствие администрации на образовательном событии. Выявлено, что в третьих классах в 85% ОбОО на образовательном событии присутствовали один или несколько заместителей директора (все школы, кроме школы № 13 и лицея № 15). В школах №№ 11, 16 на мероприятии присутствовали директора. Директор школы № 16 Ю.А. Кундикова обратилась с напутственным словом к участникам образовательного события. В 15% ОбОО (школа № 13, лицей № 15) представители администрации на образовательном событии не присутствовали. В четвертых классах в 77% ОбОО на образовательном событии присутствовали один или несколько заместителей директора (все школы, кроме школ №№ 13, 16, 17). В школах №№ 13, 16, 17 на мероприятии присутствовали директора.

Выявленные трудности в ходе проведения образовательного события

По данным отчётов внешних экспертов, бесед с ним, оценки карт наблюдателей, существенные трудности, повлиявшие на результат итоговых продуктов, проявились как 3-х, так и в 4-х классах (таблица 2).

Таблица 2. Сравнительный анализ выявленных затруднений (нарушений) при проведении образовательных событий в 3-х и 4-х классах в 2017-2018 учебном году

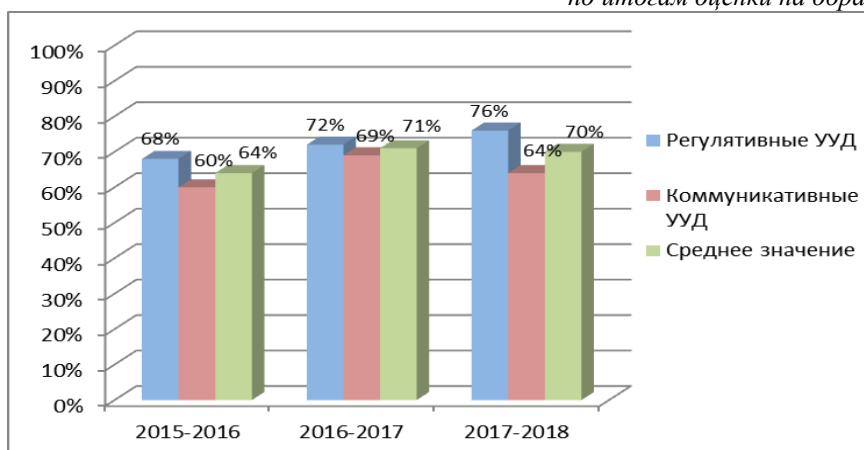
№ п/п	Характер затруднений	Удельный вес (%) классов, где выявлено затруднение (нарушение)	
		3-и классы	4-ые классы
1	Неисправность принтера	0%	3%
2	Недостаточная обеспеченность Интернетом	0%	3%
3	Нарушения в работе наблюдателей	0%	13%
4	Отклонения учителя от личностно-ориентированного подхода	5%	3%
5	Нарушение последовательности проведения события	0%	3%
6	Трудности работы учащихся с документацией к проекту	10%	7%
7	Неоригинальные итоговые продукты	48%	66%
8	Нераскрытие темы задания образовательного события	31%	50%

Как видно из таблицы, в 4-х классах диапазон выявленных трудностей шире, затруднения (нарушения) встречались чаще, чем в 3-х классах. Также необходимо отметить высокий процент затруднений учащихся как 3-х, так и 4-х классов в раскрытии темы события и подборе оригинальной формы представления итоговых продуктов.

Уровни сформированности УУД учащихся

По итогам анализа таблиц и карт наблюдателей были установлены уровни сформированности УУД учащихся, которые были продемонстрированы ими в ходе групповой работы (рисунки 13, 14).

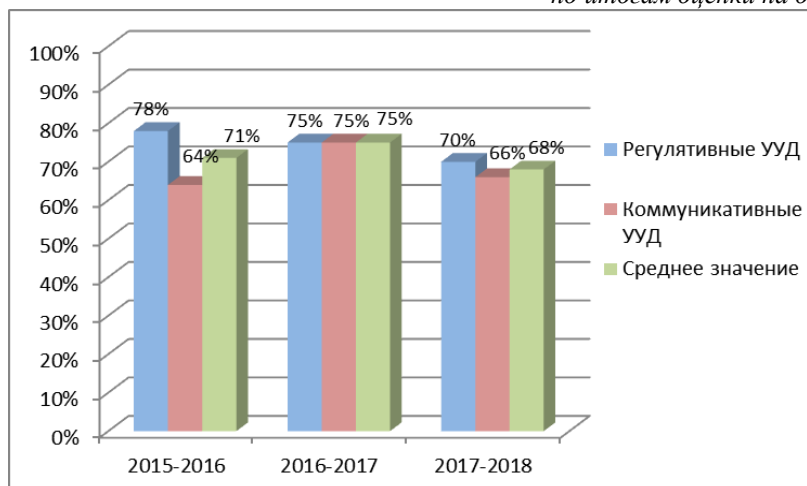
Рис. 13. Динамика сформированности УУД учащихся 3-х классов по итогам оценки на образовательном событии



Из рисунка 13 следует, что у третьеклассников процент успешности в овладении регулятивными УУД составляет 76%, коммуникативными УУД – 64% (все на уровне выше среднего). В целом, уровень сформированности всех УУД соответствует повышенному (процент овладения – 70%). Динамика сформированности данных видов УУД за 3 года

показывает примерно одинаковые результаты и однородность в сформированности указанных видов УУД, также отмечается тенденция к некоторому росту успешности в овладении регулятивными и коммуникативными УУД в третьих классах.

Рис. 14. Динамика сформированности УУД учащихся 4-х классов по итогам оценки на образовательном событии



Из рисунка 14 следует, что у четвероклассников процент успешности в овладении регулятивными УУД составляет 70%, коммуникативными УУД – 66% (все на уровне выше среднего). В целом, уровень сформированности всех УУД соответствует повышенному (процент овладения – 68%). Динамика сформированности данных видов УУД за 3 года также показывает однородность в сформированности указанных видов УУД, вместе с тем, отмечается тенденция к снижению успешности в овладении регулятивными и коммуникативными УУД в четвертых классах.

По итогам анализа карт наблюдателей, экспертных листов, можно отметить, что в большинстве ОБОУ учащиеся овладели познавательными УУД: они научились нескольким методам поиска информации, выделяют необходимую информацию, структурируют имеющиеся знания, отбирают необходимые ЗУНы, полученные на различных уроках, для решения задач проекта. Вместе с тем, не всегда учащиеся умеют должным образом обработать информацию, не стремятся анализировать её с разных сторон (например, некоторые плакаты носили бессистемный характер: учащиеся клеили на них, все, что касалось темы, не соотнося содержание плаката с выбранным названием проекта).

По итогам оценки регулятивных УУД можно заключить, что большинство учащихся овладели основными регулятивными действиями (целеполаганием, планированием, контролем за ходом и результатом деятельности, оценкой). Эти учащиеся умеют самостоятельно поставить учебную задачу и сформулировать цель работы, определить последовательность выполнения действий с помощью разработанного плана, оценить свою деятельность и продукт деятельности других групп, проявить волевые усилия для достижения целей. Вместе с тем, не всегда учащиеся могут осуществлять текущую рефлексию деятельности, не всегда могут отследить, на каком этапе находятся, а также испытывают сложности с прогнозированием промежуточных и конечных результатов работы.

Одним из условий формирования коммуникативных УУД в групповом проекте выступает организация совместной деятельности участников образовательного события. В результате оценки коммуникативных УУД можно отметить, что в большинстве ОБОУ учащиеся уже более уверенно участвуют в процедуре публичного выступления, умело

формулируют высказывания о собственной роли в проекте. В ходе работы над проектом учащиеся продемонстрировали умения взаимодействовать в группе, преодолевать конфликты (число их также уменьшилось, т.к. ученики стали чаще договариваться в микрогруппах), навыки учебного сотрудничества и продуктивного взаимодействия при решении общей задачи. Тем не менее, в отдельных случаях при защите проектов отмечались трудности: защита осуществлялась по вопросам учителя, под его руководством, у некоторых групп выводы в ходе выступления не соответствовали выбранной теме.

Особое мнение экспертов

В ходе анализа и оценки образовательного события внешние эксперты выражали особое мнение. В качестве *положительных моментов* были отмечены следующие:

- «...многие идеи, увиденные на образовательном событии, взяла на заметку и буду использовать их в своей педагогической деятельности» (гимназия № 2, 3Б класс, Клюшева Элла Валентиновна);

- «...учитель оказывал психологическую поддержку девочке с проблемами со здоровьем» (школа № 5, 3А класс, Пешехонова Ольга Павловна);

- «...дети включены в работу, знают, как разделить роли, хотя не всем удается коммуникация, тем не менее, работа учителя в данном направлении видна; понравился уверенный поиск детьми информации в интернете» (школа № 10, 3Б класс, Мелихова Елена Николаевна);

- «...учитель на примере каждой работы старался показать значимость вклада в работу группы того или иного участника» (школа № 10, 3А класс, Краснова Марина Борисовна);

- «...образовательным событием осталась довольна, очень понравилась слаженная работа учащихся» (школа № 11, 3А класс, Постникова Наталья Олеговна; 3Б класс, Борисова Татьяна Вячеславовна);

- «...особенно понравились отношения учителя и детей - близкие, понимают друг друга с полувзгляда, уважение с обеих сторон, атмосфера дружная, взаимопомощь» (школа № 14, 3В класс, Сафонова Татьяна Викторовна);

- «...понравились разнообразие форм представления конечных результатов в одном классе – книжка-малышка, лэпбук, настольная игра, игра-ходилка (лицей № 15, 3Б класс, Стрижова Татьяна Валерьевна);

- «...все работы были разные, интересные (плакат, книжка, лэпбук); дети умеют договариваться, очень поддерживающая позиция учителя на защите (школа № 20, 3-и классы, Шитова Татьяна Евгеньевна, Еричева Наталья Васильевна).

- «...образовательное событие проходило в доброжелательной атмосфере, ребята работали дружно, активно, без конфликтов» (школа № 13, 4А класс, Наянова Светлана Александровна);

- «... три группы представили очень яркие работы; группы работали четко, без суеты и конфликтов, умело распределяли обязанности» (школа № 17, 4Б класс, Коробкова Лариса Николаевна).

В качестве *замечаний* эксперты отмечали:

- во время защиты команды друг друга не слушали, довольно шумно обсуждали проблемы своей группы (школа 13, 3А класс);

- в 3Б классе школы № 16 учитель вовремя не записал время окончания работы (лишь в 10.15 было указано, что время окончания в 10.20), а 3А классе – похожая ситуация (в 10.13 было указано время окончания 10.35, затем была корректировка на 10.20);

- отсутствие посадочных мест в классной комнате для детей двух групп, которые выполняли работу в холле (школа № 16, 3А и 3Б классы).

Выводы:

1. Проведение образовательных событий показало, что большинство ОбОО полностью осуществили материально-техническое обеспечение мероприятия: в 100% классов были соблюдены в полном объеме требования к расположению и зонированию помещений, к обеспечению помещений для работы компьютерами, достаточным количеством литературы разных видов. Во всех ОбОО участникам образовательных событий были предоставлены разнообразные материалы для выполнения образовательного события, что в полном объеме удовлетворило творческие запросы учащихся.

Обеспеченность помещений для работы принтерами составила в 3-х классах – 100%, в 4-х классах - 97%. Обеспеченность помещений для работы выходом в Интернет приближена к 100%. В отдельных ОбОО имелись проблемы с тем или иным аспектом оснащения (перебои с интернетом, неисправность принтера). Тем не менее, на протяжении 3-х лет оснащенность образовательных событий материально-техническими средствами возрастает и практически достигла максимума.

2. Обучающиеся активно пользовались предоставленными ресурсами: компьютер использовался в 90% 3-х классов и в 93% 4-х классов с целью поиска информации; предложенная литература использовалась обучающимися в 100% случаев для нахождения информации для своей работы. В 100% классов учащиеся воспользовались Интернетом, в т.ч. и через собственные гаджеты, с целью поиска информации. Все обучающиеся применяли указанную технику строго исходя из задач образовательного события.

3. В роли наблюдателей в 2017-2018 учебном году доминируют педагоги школы, однако увеличилось количество родителей, привлеченных к участию в образовательном событии. Для соблюдения преемственности в этом году в качестве гостей были приглашены педагоги детских садов, что позволило им увидеть технологию проведения образовательного события в действии.

Уровень подготовки наблюдателей улучшается год от года. В большинстве школ, где в качестве наблюдателей привлекались старшеклассники, отмечается понимание значимости проводимого мероприятия и ответственность учащихся, выступающих в роли наблюдателей. Школы стали чаще использовать наблюдателя для работы только с 1 группой, что повышает качество оценки. В этом году исключены ситуации, когда один наблюдатель оценивал работу 3-х групп, что отмечалось в прошлом учебном году.

В третьих классах не выявлено ни одного факта нарушения процедуры наблюдения, хотя в прошлом году таких случаев было 13%. В четвертых классах выявлены 4 нарушения в работе наблюдателей (13% случаев, в прошлом году этот показатель был равен 7%). Ситуация с подготовленностью наблюдателей остается стабильной на протяжении 3-х лет, поскольку средняя доля нарушений за 3 года составляет всего 9-10%.

4. Позиция учителя в ходе работы над проектами и в 3-х, и в 4-х классах в большинстве случаев (100% в четвертых классах, в 93% в третьих) соответствовала требованиям, предъявляемым к модели общения педагога и учащегося в условиях ФГОС. В действиях отдельных педагогов третьих классов (7% случаев) были выявлены отклонения от требований личностно-ориентированного подхода при проведении образовательного события.

Позиция учителя на защите соответствует данной модели в большинстве классов (97% - у педагогов 3-х классов, 93% - у педагогов 4-х классов). В некоторых классах педагоги не всегда выдерживали правильную позицию на защите проектов, осуществляли

помощь учащимся. В целом, позиция педагогов в ходе образовательного события и на защите становится год от года все более личностно-ориентированной и гибкой.

5. Последовательность проведения образовательного события соблюдена в 100% третьих классов и в 97% четвертых классов, Все этапы выполнялись поочередно и своевременно. Это свидетельствует о понимании педагогами структуры проекта, о том, что подобные формы работы используются в большинстве случаев регулярно. Вместе с тем, в одном из классов отсутствовал этап голосования за итоговые продукты в группах.

Работа учащихся с листами для выполнения проекта показала, что выполнены все требования по данному параметру в третьих классах в 90% случаев и в четвертых классах в 93% случаев. В 5 случаях экспертами были установлены отклонения от технологии проектной деятельности, что может свидетельствовать о неполном понимании учащимися данного вида деятельности (работы с листами).

В целом, год от года количество нарушений в последовательности этапов и длительности проведения события, в работе учащихся с документацией проекта сокращается.

В 66% третьих классов и в 60% четвертых классов проведение проекта заняло 1,5 урока, что является оптимальным временем выполнения образовательного события в начальных классах.

6. Итоговые продукты проектов не отличались большим разнообразием, поскольку учащиеся выбирали, как правило, газету или плакат (наиболее понятные и привычные виды деятельности). Также учащиеся выбирали книги (книжки-малышки, книжки-раскладушки и т.п.), лэпбуки. В текущем учебном году эксперты отмечали однообразные формы итогового продукта и нечеткое понимание отличий одних форм от других.

Оригинальными оказались, по мнению экспертов, лишь 22% готовых проектных продуктов. В них отмечается как нестандартность используемой формы, так и креативность в подаче содержания. В 57% классов итоговые продукты были стандартными, традиционными, типовыми, не отличались творческим подходом (ни по форме, ни по содержанию). У учащихся этих классов работа над формой превалировала над содержанием продукта, они выдвигали на первое место оформление в ущерб практической значимости проекта.

В целом, в 3-х классах итоговые творческие продукты проектов учащихся отличаются большей оригинальностью, и количество таких продуктов составляет примерно треть от всех итоговых проектов. В 4-х классах количество оригинальных продуктов и продуктов с элементами оригинальности меньше.

7. Темы итоговых продуктов, в целом, раскрывали содержание задания. Полное соответствие содержания итогового продукта заявленной теме установлено в 41% третьих классов и в 22% четвертых классов (в этих классах итоговые проекты обладали всеми требуемыми признаками). В 28% классов отмечено частичное соответствие содержания итогового продукта заявленной теме. В этих классах обучающиеся акцентировали внимание на каком-либо одном или признаке. Не раскрыта тема образовательного события в 31% третьих классов и в половине четвертых классов.

В целом, в 3-х классах в итоговых творческих продуктах проектов учащихся содержание (полностью или частично) раскрывается более, чем в половине классов, при этом содержательная сущность итоговых продуктов сохраняет свою стабильность на протяжении 3-х лет. В 4-х классах в итоговых творческих продуктах проектов учащихся содержание раскрывается в меньшем количестве классов, по сравнению с 3-ми классами. При этом содержательная сущность итоговых продуктов представлена неравномерно на протяжении 3-х лет.

8. Среди выявленных трудностей (нарушений) процент затруднений учащихся как 3-х, так и 4-х классов в раскрытии темы события и подборе оригинальной формы представления итоговых продуктов высок, при этом в 4-х классах диапазон выявленных трудностей шире. Эксперты отмечают, что учащиеся недостаточно применяют компьютер для создания презентаций, поскольку видят, в основном, его единственную функцию – выход в Интернет с целью поиска информации. Это может свидетельствовать о слабых навыках работы в редакторе Power Point.

9. У третьеклассников процент успешности в овладении регулятивными УУД составляет 76%, коммуникативными УУД – 64% (все на уровне выше среднего). В целом, уровень сформированности всех УУД соответствует повышенному (процент овладения – 70%). Динамика сформированности данных видов УУД за 3 года показывает примерно одинаковые результаты и однородность в сформированности указанных видов УУД, также отмечается тенденция к некоторому росту успешности в овладении регулятивными и коммуникативными УУД в третьих классах.

У четвероклассников процент успешности в овладении регулятивными УУД составляет 70%, коммуникативными УУД – 66% (все на уровне выше среднего). В целом, уровень сформированности всех УУД соответствует повышенному (процент овладения – 68%). Динамика сформированности данных видов УУД за 3 года также показывает однородность в сформированности указанных видов УУД, вместе с тем, отмечается тенденция к снижению успешности в овладении регулятивными и коммуникативными УУД в четвертых классах.

Рекомендации:

1. Довести содержание данной справки до учителей начальных классов всех параллелей (в рамках заседаний школьных или городских методических объединений) с целью анализа ошибок, обсуждения их причин и предотвращения их возникновения в будущем.

2. Включить в содержание работы учителей начальных классов регулярное проведение образовательных событий и проектной деятельности с обязательным внутришкольным контролем по этому вопросу (возможно – с приглашением внешних наблюдателей для анализа и обмена опытом).

3. Скорректировать содержание работы школьных методических объединений с включением для обсуждения вопросов проектной деятельности, технологии образовательного события.

4. Запланировать и провести семинар-практикум/круглый стол по отдельным вопросам технологии проектной деятельности в работе учителя начальной школы в условиях ФГОС (в рамках курсов повышения квалификации, работы методических объединений, городских методических дней).

Директор

О.А. Королева

Справку составила
старший методист
О.Э. Бутенина