



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
МБОУ ДПО МЦ**

607188, Нижегородская область, г. Саров,  
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 4-90-07,  
факс (83130) 4-90-29,  
E-mail: [info@mc.edusarov.ru](mailto:info@mc.edusarov.ru)

---

**СПРАВКА**

**07.06.2018 № 50**

---

**по результатам диагностического  
тестирования учащихся 8-х классов  
общеобразовательных организаций по  
английскому языку  
по итогам 2017 –2018 учебного года**

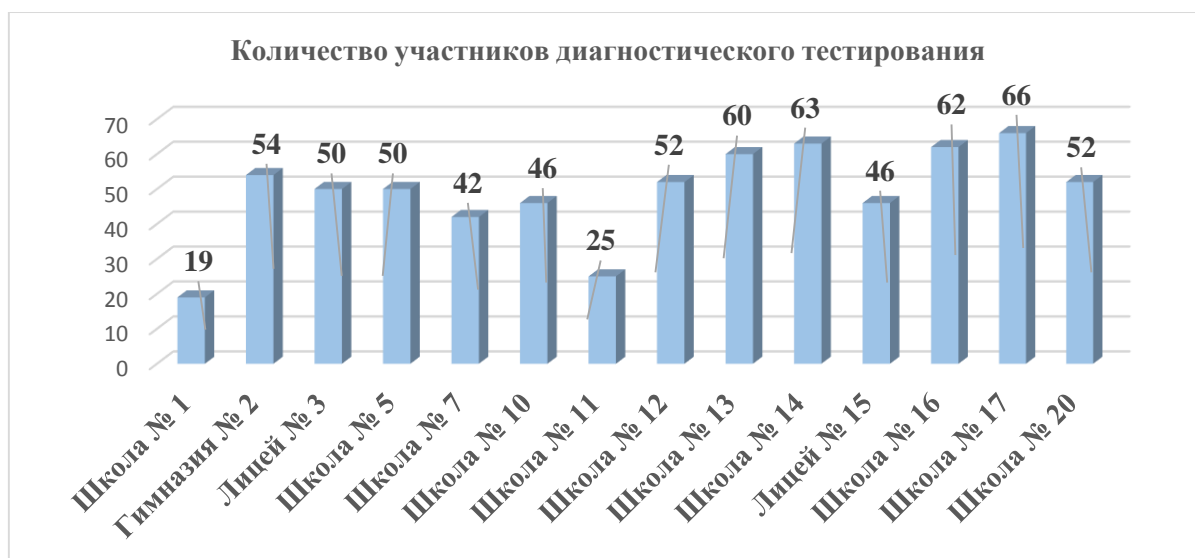
В соответствии с планом работы Департамента образования на 2017-2018 учебный год и на основании приказа Департамента образования от 26.03.2018 № 240п «О проведении диагностических процедур в подведомственных общеобразовательных организациях по итогам 2017-2018 учебного года» 15 мая 2018 года было проведено диагностическое тестирование по английскому языку в 8-х классах общеобразовательных организаций города.

**1. Общие сведения**

Диагностическое тестирование учащихся по английскому языку проводилось в обязательном порядке в 8-х классах всех ОбОО с целью определения уровня языковой подготовки учащихся, а также уровня готовности к выполнению заданий формата ОГЭ, а также выявления затруднений и пробелов в знаниях по английскому языку для последующей работы в 2018-2019 уч.году по их ликвидации.

В диагностическом тестировании приняли участие восьмиклассники из 30 классов 14 ОбОО в количестве 687 человек.

Диаграмма 1



## 2. Содержание, объекты контроля и формат работы

Содержание КИМ диагностической работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1) Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089);

2) Примерные программы по иностранным языкам // Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку. 2–11 классы / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ: Астрель, 2004.

При разработке КИМ также учитывались:

Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003.

Объектами контроля диагностического тестирования были коммуникативные умения учащихся в аудировании, чтении, а также лексико-грамматические навыки.

Формат диагностической работы соответствовал формату тестовых заданий ОГЭ по английскому языку, но поскольку диагностическое тестирование в 8 классах было ограничено временными рамками, формат работы не мог вместить все типы заданий ОГЭ, в том числе развернутое задание по письму и задания устной части «говорение», на организацию и проведение которых отводится значительное количество времени.

### 3. Структура диагностического тестирования, время выполнения работы и максимальные баллы

Диагностическое тестирование по английскому языку было составлено в двух вариантах и состояло из 3-х обязательных разделов: раздела № 1 по аудированию, раздела № 2 по чтению, раздела № 3 по грамматике и лексике. На выполнение всех заданий без учета инструктажа отводилось 60 минут (Таблица 1).

Таблица 1

<b>Распределение баллов за выполнение заданий</b>				
<b>Разделы тестирования</b>	<b>Аудирование</b>	<b>Чтение</b>	<b>Грамматика и лексика</b>	<b>Всего</b>
<b>Максимальный балл</b>	5 баллов	15 баллов	15 баллов	<b>35 баллов</b>

### 4. Оценивание работ учащихся

Каждый верный ответ оценивался в 1 балл, неверный ответ в 0 баллов. (Таблица 2).

Таблица 2

<b>Оценивание выполнения учащимися диагностической работы</b>			
<b>Уровень выполнения теста</b>	<b>% от выполненной работы</b>	<b>Кол-во баллов (макс. - 28)</b>	<b>Перевод баллов в отметку</b>
высокий	84% – 100%	30-35	5
средний (хороший)	65% – 83%	23-29	4
удовлетворительный	41% – 64%	15-22	3
неудовлетворительный	0% – 40%	0 - 14	2

### 5. Результаты выполнения заданий диагностического тестирования

Данные, представленные в Диаграмме 2 показывают, что неудовлетворительные результаты показали 30% участников. Процент участников, преодолевших пороговый уровень и справившихся с заданиями диагностического тестирования, составляет соответственно 70%, из них показали удовлетворительные результаты 31 % участников, показали хорошие и высокие результаты 39 % участников.

Диаграмма 2

### Общие результаты выполнения заданий



Из Диаграммы 3 видно, что неудовлетворительные результаты выполнения заданий показали участники из всех ОБОУ.

Более 50% участников не справились с заданиями диагностического тестирования в Школах №№ 7, 11, 16, 20.

Высокие результаты показали участники из Гимназии № 2 (96 %), Школы № 17 (91%), Школы № 5 (90 %).

Диаграмма 3

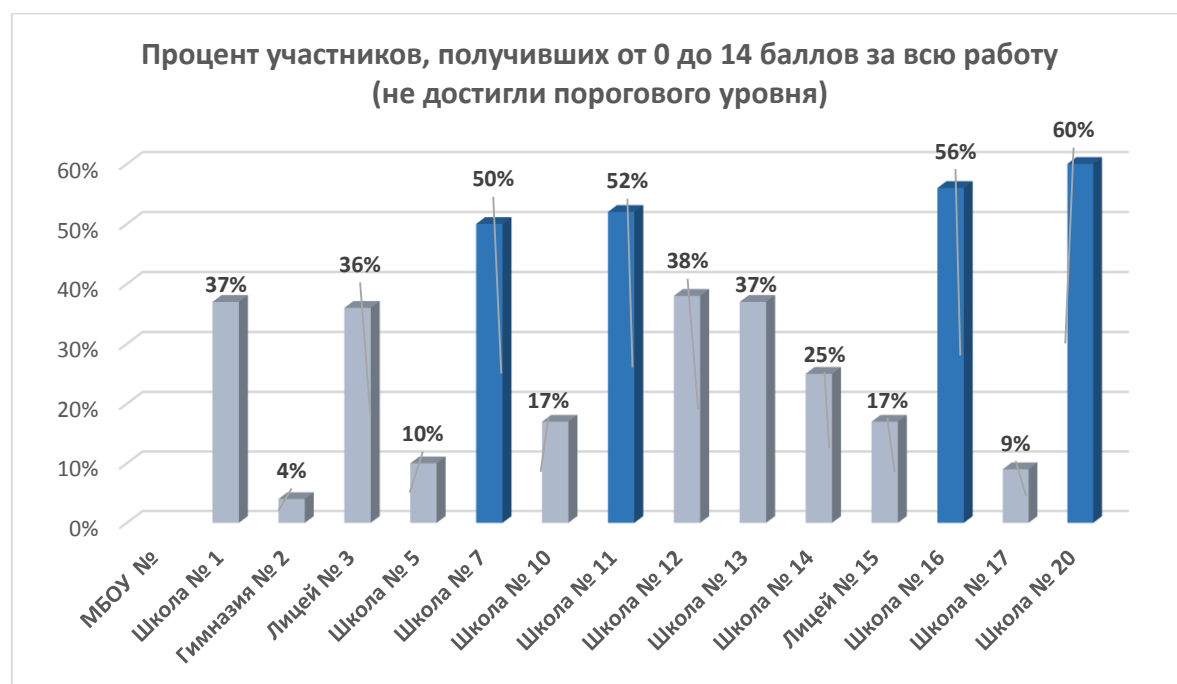
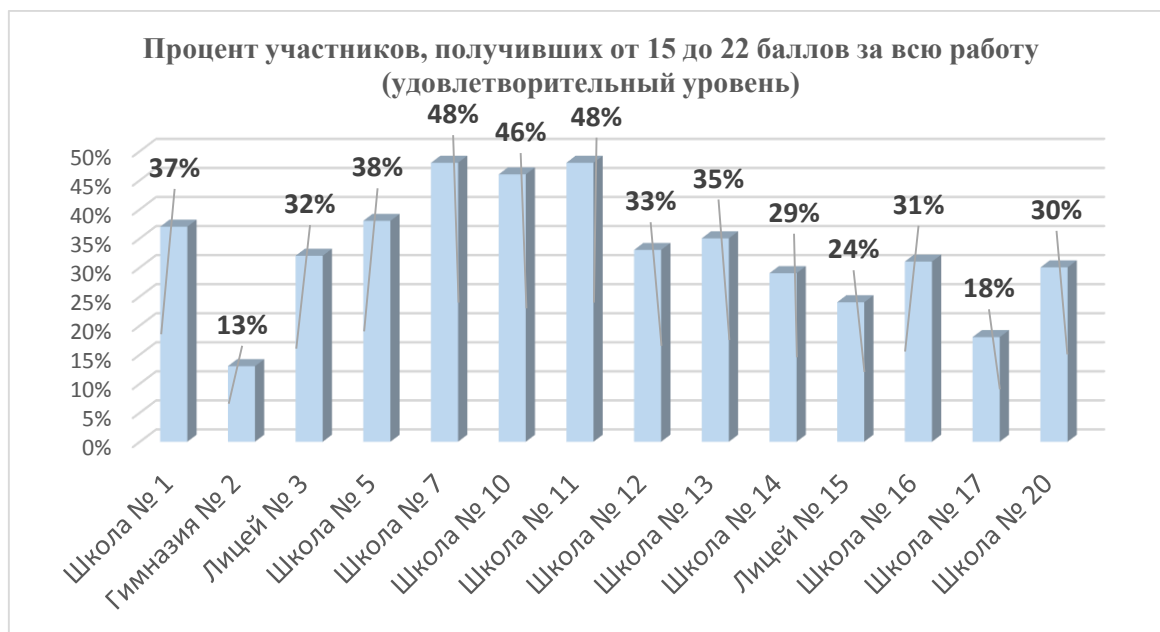
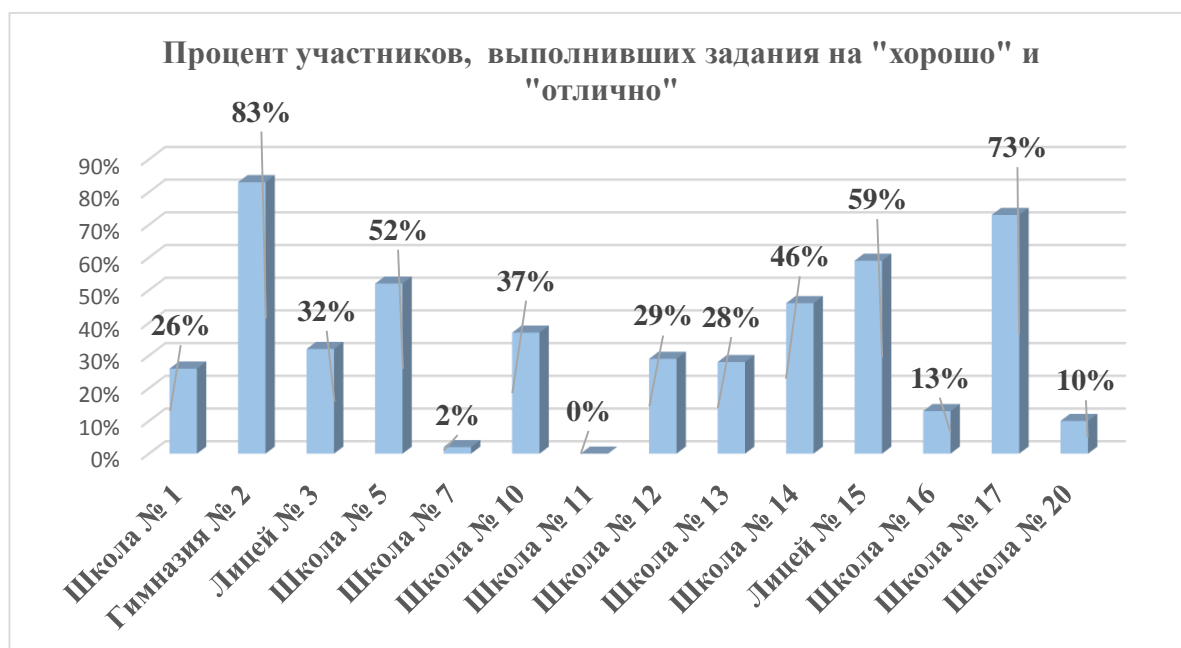


Диаграмма 4



Из Диаграмм 4-5 видно, какой процент участников из каждого МБОУ показали удовлетворительный уровень, а также хороший уровень и высокий уровень знаний.

Диаграмма 5



Как видно из Диаграммы 5 среди школ, в которых достаточно высок процент учащихся, справившихся на «хорошо» и «отлично» с заданиями диагностического тестирования: Гимназия № 2 (83%), Школа № 17 (73%), Лицей № 15 (59%).

Недостаточно высокий процент качества выполнения заданий в Школах №№ 7, 11, 12, 13, 16, 20, Школе –интернате № 1.

## 6. Анализ работ участников

В Таблицах 3-5 представлены результаты выполнения заданий по каждому общеобразовательному учреждению, отмечено количество участников и уровень выполнения заданий.

Таблица 3 Результат выполнения заданий по аудированию

МБОУ	0—1 балл	2 балла	3 балла	4—5 баллов	ИТОГО
Школа № 1	18 (95%)	1	0	0	19
Гимназия № 2	1 (2%)	3	0	50	54
Лицей № 3	9 (18%)	8	11	22	50
Школа № 5	28 (56%)	3	15	4	50
Школа № 7	25 (60%)	9	5	3	42
Школа № 10	13 (28%)	3	2	28	46
Школа № 11	6 (24%)	11	0	8	25
Школа № 12	23 (44%)	10	3	16	52
Школа № 13	33 (55%)	11	11	5	60
Школа № 14	12 (19%)	8	8	35	63
Лицей № 15	1 (2%)	6	2	37	46
Школа № 16	29 (47%)	15	4	14	62
Школа № 17	30 (45%)	5	7	24	66
Школа № 20	15 (29%)	4	7	26	52
<b>итого</b>	<b>243 (35%)</b>	<b>97</b>	<b>75</b>	<b>272</b>	<b>687</b>

Таблица 4 Результат выполнения заданий по чтению

МБОУ	0—6 баллов	7—9 баллов	10—12 баллов	13—15 баллов	ИТОГО
Школа № 1	8 (42%)	5	0	6	19
Гимназия № 2	4 (7%)	7	17	26	54
Лицей № 3	16 (32%)	13	12	9	50
Школа № 5	13 (26%)	8	9	20	50
Школа № 7	26 (62%)	12	4	0	42
Школа № 10	1 (2%)	11	20	14	46
Школа № 11	9 (36%)	11	5	0	25
Школа № 12	23 (44%)	15	8	6	52
Школа № 13	33 (55%)	9	10	8	60
Школа № 14	23 (37%)	13	11	16	63
Лицей № 15	4 (9%)	12	13	17	46
Школа № 16	24 (39%)	14	23	1	62
Школа № 17	6 (9%)	10	15	35	66
Школа № 20	20 (38%)	19	10	3	52
<b>итого</b>	<b>210 (31%)</b>	<b>159</b>	<b>157</b>	<b>161</b>	<b>687</b>

Таблица 5 Результат выполнения лексико-грамматического теста

МБОУ	0—6 баллов	7—9 баллов	10—12 баллов	13—15 баллов	ИТОГО
Школа № 1	7 (37%)	2	3	7	19
Гимназия № 2	3 (6%)	14	17	20	54
Лицей № 3	32 (64%)	10	5	3	50
Школа № 5	2 (4 %)	8	29	11	50
Школа № 7	22 (52%)	13	4	3	42
Школа № 10	16 (35%)	15	12	3	46
Школа № 11	18 (72%)	5	2	0	25
Школа № 12	21 (40%)	15	11	5	52
Школа № 13	23 (38%)	8	8	21	60
Школа № 14	20 (32%)	10	21	12	63
Лицей № 15	18 (39%)	13	11	4	46
Школа № 16	43 (69%)	6	13	0	62
Школа № 17	10 (15%)	4	16	36	66
Школа № 20	45 (87%)	4	3	0	52
<b>итого</b>	<b>280 ( 41%)</b>	<b>127</b>	<b>155</b>	<b>125</b>	<b>687</b>

Анализ полученных данных показал, что с заданиями **по аудированию** наиболее успешно справились участники из Гимназии № 2 (справились -98%, качество- 94%), Лицея № 15 (справились - 98%, качество - 65%), Лицея № 3 (справились -82%, качество- 66%) , Школы № 14 (справились- 81%, качество- 52%). Наиболее низкий результат показали участники из в Школы –интерната №1 (справились -5%, качество -0%).

Задания **по чтению** наиболее успешно выполнили участники из Гимназии № 2 (справились - 93%, качество -80%), Лицея № 15 (справились- 91%, качество - 65%), Школы № 17 (справились- 91%, качество- 76%), Школы № 10 (справились- 98%, качество- 74%). Низкие результаты по чтению получены в Школе № 7 (справились- 38%, качество- 10%), Школе № 13 (справились- 45%, качество- 30%), Школе-интернате № 1 (справились – 58%, качество- 32%).

Традиционно наибольшую сложность для участников представляли **задания лексико-грамматического теста**. Высокий уровень подготовки показали участников из Гимназии № 2 (справились - 94%, качество - 69%), Школы № 5 (справились - 96%, качество – 80%). Низкий уровень выполнения лексико-грамматического теста отмечен в Школе № 20 (справились- 13%, качество- 6%),

в Школе № 11 (справились- 28%, качество- 8%), Школе № 16 (справились- 31%, качество- 21%), Лицей № 3 (справились – 36%, качество- 16%).

Данные, полученные в ходе анализа результатов выполнения 3-х разделов диагностического тестирования (Диаграмма 8), показали, что участники наиболее успешно справились с заданиями раздела № 1 «Аудирование» (65%) и раздела № 2 «Чтение» (69%). Не преодолели пороговый уровень по аудированию 35%, а по чтению 31% участников.

Диаграмма 8



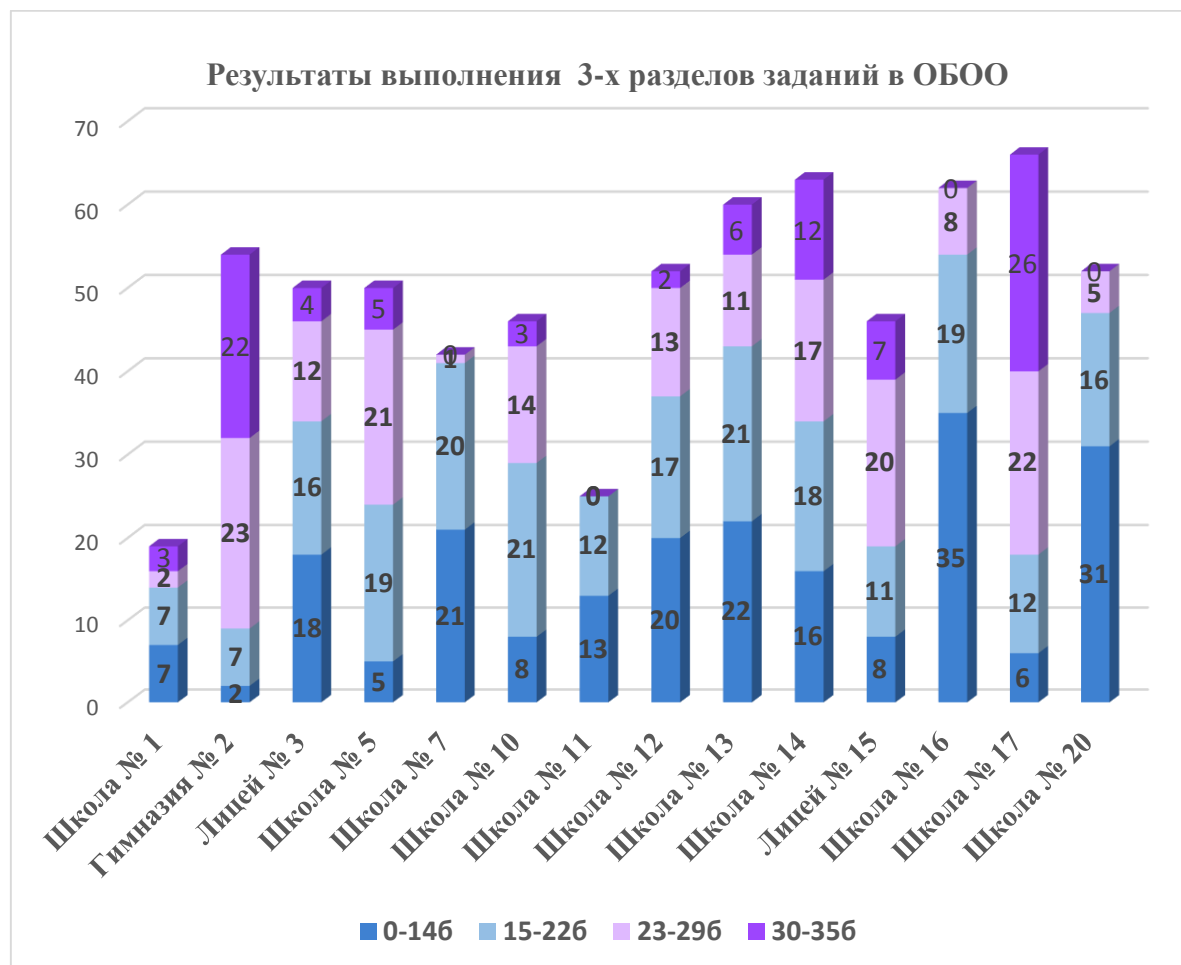
Наибольшие затруднения вызвали задания раздела «Лексика и грамматика»: 41% участников не смогли верно выполнить предложенные задания, 18% участников справились с заданиями на «удовлетворительно», 41% участников показали хорошие и отличные результаты.

Таким образом, наибольшую сложность представляли собой задания лексико-грамматического теста, с которыми справились только 59% участников и задания по аудированию, которые смогли выполнить 65% участников.

Наиболее высокие результаты по всем трем разделам тестирования и хорошую подготовку к ОГЭ показали участники из Гимназии № 2 и Школы № 17. Наименее подготовленными к выполнению заданий формата ОГЭ оказались участники из Школ №№ 7, 11, 16, 20, Школы-интерната № 1 (Диаграмма 9).



Диаграмма 9



## 7. Типичные ошибки

### Типичные ошибки по лексике и грамматике

В заданиях по лексике и грамматике раздела 3 предлагалось преобразовать предложенные вне текста слова так, чтобы они грамматически (задания 21-29), грамматически и лексически (задания 30-35) соответствовали содержанию текстов.

Из данных, представленных в Диаграмме 10 видно, что в задании № 32 допустили ошибку 66% участников, задание № 31 не смогли выполнить верно 61% участников. 60 % участников допустили ошибки в заданиях №№ 23, 27 (исходные формы слов на преобразование и верные ответы к вышеуказанным заданиям приведены в Таблице № 6).

Диаграмма 10

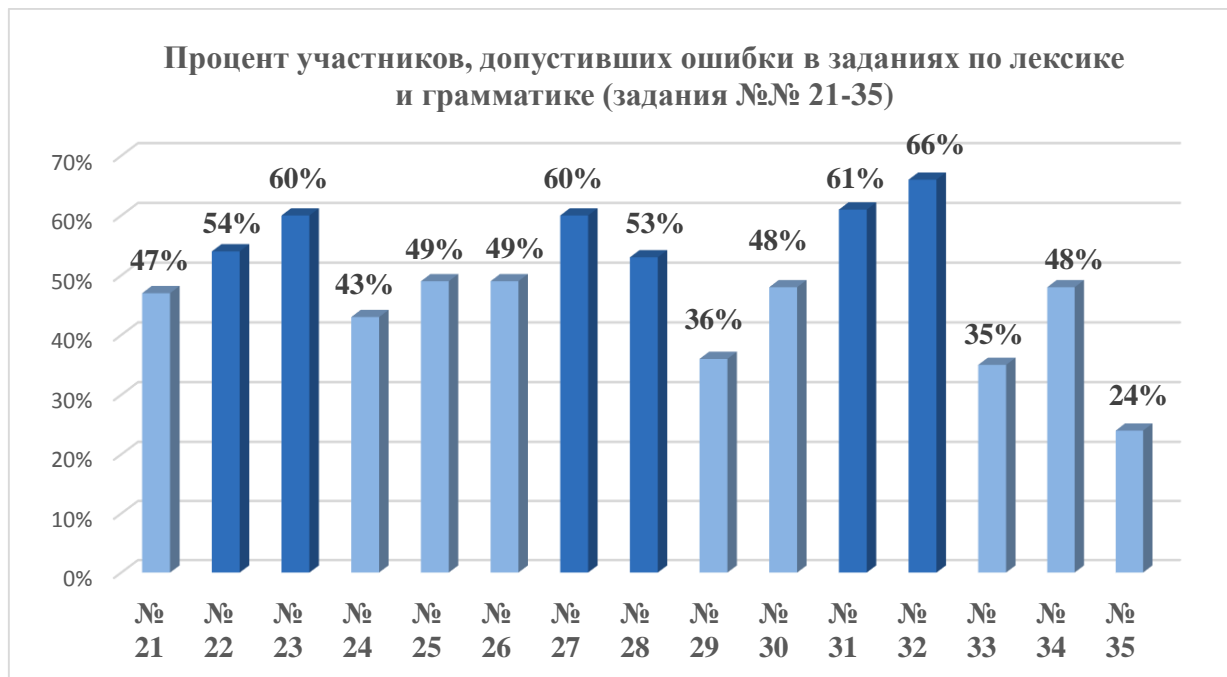


Таблица 6

<b>Задания по лексике и грамматике, вызвавшие наибольшие затруднения</b>			
<b>№ задания лексико-грамматического теста</b>	<b>1 вариант Исходная форма/ верный ответ</b>	<b>2 вариант Исходная форма/ верный ответ</b>	<b>% участников, допустивших ошибку</b>
№ 22	BUILD / were built	NOT LIKE / didn't like	54%
№ 23	MUCH / more	HUNT / was hunting	60%
№ 27	MAKE / were made	THEY / their	60%
№ 28	BUILDING / buildings	FAVOURITE / most favourite	53%
№ 31	REMARK / remarkable	COMPLETE / completely	61%
№ 32	SKILL / skillful	FAIR / unfair	66%

От 24% до 49 % участников не смогли верно выполнить задания №№ 21, 24, 25, 26, 29, 30, 33, 34, 35 лексико-грамматического теста.

Исходя из анализа допущенных ошибок по лексике и грамматике, можно сделать вывод, что наиболее распространенными ошибками являются:

- 1) ошибки на образование степеней сравнения наречий и прилагательных;
- 2) ошибки на словообразование (существительных, прилагательных);
- 2) ошибки в употреблении времен, активного и пассивного залога;
- 3) ошибки в употреблении отрицательных форм глаголов;
- 4) игнорирование контекста при преобразовании предложенных исходных форм;
- 5) ошибки в правописании преобразованных слов (орфографические).

### **Типичные ошибки по аудированию**

В заданиях по аудированию (раздел 1) следовало установить соответствия между пятью монологическими высказываниями и 6 утверждениями, передающими основную мысль прослушанных текстов. В заданиях был предусмотрен 1 дистрактор (ложное утверждение).

При выполнении заданий данного раздела участники столкнулись со следующими трудностями:

- достаточно высокий темп речи, звучащей в аудиозаписи;
- недостаточный языковой опыт и словарный запас участников.

К типичным ошибкам по аудированию, допущенными участниками, можно отнести:

- 1) пробелы в знании лексики, как следствие - непонимание запрашиваемой информации;
- 2) неверный подбор ключевых синонимичных слов;
- 3) отсутствие аудитивных навыков по английскому языку.

### **Типичные ошибки по чтению**

В первом блоке заданий по чтению нужно было установить соответствие между текстами A-G и их заголовками 1-8. В задании был предусмотрен дистрактор - один лишний заголовок.

Наиболее распространенная ошибка - неверно подобранный заголовок - следствие того, что участники не в полной мере поняли содержание текстов и содержание запрашиваемой в заголовках информации.

Во втором блоке заданий по чтению нужно было определить, какие из утверждений 13-20 соответствуют содержанию теста, какие не соответствуют и о чем в тексте не сказано. Анализ выполнения заданий по чтению выявил наиболее распространенные ошибки по чтению:

- 1) участники определяют верность предложенных утверждений (True/ False/ Not stated) нередко исходя не из содержания текста, а наугад, не вдаваясь в детали;
- 2) участники пытаются найти лексику, использованную непосредственно в вопросе, не пытаясь подобрать к ней синонимы и найти последние в тексте;

- 3) не все участники владеют технологией поискового чтения, не умеют выбирать существенную информацию в тексте, допуская ошибки в понимании прочитанного.

Анализ работ участников показал (как и в прошлом году) также недостаточную сформированность стратегической (компенсаторной) компетенции, с помощью которой можно восполнить пробелы в знании языка, например, при чтении: догадаться о значении незнакомых слов, опираясь на контекст, тему, ситуацию; догадаться о значении слова по знакомым элементам его структуры (корню, суффиксу и др.); при аудировании догадаться о значении слова, фразы, опираясь на контекст.

## **8. Выводы**

1. С заданиями диагностического тестирования справились (преодолели пороговый уровень) 70% участников, в прошлом году -53%, т.е. процент преодолевших пороговый уровень увеличился на 23%. Неудовлетворительные результаты у 30% участников.

2. Средний балл за всю работу (по 5- бальной системе) – 3, 2 балла, по сравнению с прошлым годом незначительно увеличился: на 0, 2 % (в 2017 году этот показатель был 3 балла).

3. Анализ уровня подготовленности учащихся к выполнению заданий тестовой письменной части ОГЭ показал, что:

30% участников пока не готовы выполнить задания письменной тестовой части ОГЭ по английскому языку;

31% участников имеют пороговые и посредственные знания по языку, допуская значительное количество ошибок при выполнении заданий;

39% учащихся имеют достаточно высокий уровень знаний, чтобы на «хорошо» и «отлично» выполнить задания 3-х разделов письменной (тестовой) части экзамена по английскому языку (для сравнения: в 2017 году - 25%).

4. Лучшие результаты качества обученности по итогам диагностического тестирования по английскому языку были получены в Школе № 17(88%), Гимназии №2 (58%), хорошие результаты также у учащихся Лицея № 15 и Школы № 5.

5. Низкие результаты выполнения заданий диагностического тестирования показали участники из Школы № 14 и Школы № 16: качество обученности составляет в Школе № 14 -7 %, в Школе № 16 -1%. Не смогли преодолеть пороговый уровень 66% участников Школы № 14 и 81% участников Школы № 16.

## **9. Рекомендации**

1. С целью оптимизации качества подготовки обучающихся ОбОО к ОГЭ **учителям английского языка рекомендуется:**

- составить план работы по предметной подготовке к ОГЭ и ликвидации пробелов в знаниях учащихся (в 2018 -2019 учебном году - 9 –х классов);
- уделить больше внимания практической работе по выполнению заданий формата ОГЭ, вызвавших наибольшие затруднения, учитывая типичные ошибки и результаты диагностического тестирования;
- использовать для оптимальной подготовки наряду с учебниками, печатными учебными пособиями также Интернет-ресурсы, онлайн-тренажеры (Федеральный портал "Российское образование". Демонстрационные варианты тестов ОГЭ: <http://www.edu.ru/>, портал "Решу ОГЭ": <https://en-oge.sdangia.ru/> и др.);
- особое внимание следует обратить на выполнений практических заданий по лексике и грамматике формата ОГЭ, так как это один из наиболее трудных разделов экзамена и самый высокий процент ошибок ежегодно допускается именно в заданиях этого раздела;
- для преодоление трудностей понимания иностранной речи на слух рекомендуется использовать аутентичные аудио- и видеоматериалы, которые способствуют формированию лингвострановедческой компетенции учащихся;
- усилить работу над словарным запасом учащихся на всех этапах обучения, поскольку именно уровень словарного запаса позволяет понять содержание услышанного и прочитанного, а также более успешно выполнить задания по лексике и грамматике. Словарный запас для сдающих экзамен ОГЭ составляет около 2500 слов, исходя из этого, норма изучения слов в месяц составляет 35 лексических единиц, начиная со 2 класса по 9 класс (все 9 месяцев обучения ежегодно), поэтому эта работа должна быть систематической и требует постоянного контроля со стороны учителя;

- в план внеклассной (внеурочной) деятельности учителя по английскому языку желательны внести внутришкольные конкурсы и события, которые способствуют развитию интереса к изучению английского языка и подготовке учащихся к ОГЭ.

2. **Заместителям директоров по учебной работе** рекомендуется в 2018-2019 учебном году провести внутришкольное диагностическое тестирование по английскому языку в 9-х классах в соответствии с форматом ОГЭ, проследить динамику результатов выполнения учащимися заданий диагностического тестирования.

3. Учитывая хорошие результаты выполнения заданий диагностического тестирования, **председателям школьных методических объединений учителей английского языка Школы № 17, Гимназии № 2, Лицея № 15 и Школы № 5** рекомендуется в 2018-2019 учебном году поделиться с коллегами опытом подготовки учащихся к диагностическому тестированию и ОГЭ по английскому языку на заседании городского методического объединения учителей иностранного языка.

4. **Председателю городского методического объединения учителей иностранного языка** включить в план работы на 2018-2019 уч.год вопросы, содержащие анализ результатов проведенной диагностики в 8-х классах ОбОО по английскому языку в мае 2018 года, а также вопросы подготовки учащихся к ОГЭ по английскому языку.

**Директор**

**О.А. Королева**

Справку составила ст. методист

Пилясова Г.И.