



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
МБОУ ДПО МЦ**
607188, Нижегородская область, г. Саров,
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,
факс (83130) 9-54-09,
E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

01.07.2021 № 05

По итогам ОГЭ по русскому языку в 9-х классах общеобразовательных организаций г. Сарова в 2021 году

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и документа «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов 2020-2021 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов была проведена в строгом соответствии с положением и приказами Министерства образования и науки РФ.

Подготовка, организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников осуществлялась в соответствии с планом-графиком мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся в 2020-2021 учебном году.

Структура и содержание КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись учениками. Выполнение трех частей было обязательным для всех учащихся.

Часть 1 содержит задание с развернутым ответом (сжатое изложение), которое выполняется на основе прослушанного текста и проверяет важнейшие коммуникативные умения: умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам.

Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста и содержит 7 заданий (*таблица 1*): 4 задания с выбором ответа, связанных с содержательным анализом текста и проверяющим умение извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности, проводить синтаксический и орфографический анализ; 3 задания с кратким ответом, проверяющих языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания лексики, пунктуации и синтаксиса; владение основным понятийным аппаратом русского языка в этих областях).

Часть 3 выполняется на основе прочитанного текста и содержит задание с развернутым ответом (сочинение-рассуждение), которое проверяет такое необходимое коммуникативное умение, как умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам. С помощью этого задания проверяется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, в том числе умение понимать читаемый текст и аргументировать свою точку зрения, используя прочитанное.

Система оценивания экзамена складывалась из баллов, выставленных за выполнение отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 балла.

Таблица 1

№№ задания	Элементы содержания, которые проверяют задания 1-й и 2 части КИМ
1	Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).
2	Синтаксис.
3	Пунктуация.
4	Синтаксис. Словосочетание.
5	Орфография.
6	Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи.
7	Выразительность русской речи.
8	Стилистика.
9	Текст. Творческая работа.
	Практическая грамотность и фактическая точность речи

Выполнение заданий предусматривало проверку различных видов деятельности (таблица 2).

Таблица 2

№№ задания	Проверяемый вид деятельности
1	Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.
2	Формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения.
3	Проверка знания пунктуационных норм языка.
4	Определение уровня освоения теоретического материала по теме «Словосочетание» и умения применять его на практике.
5	Проверка уровня сформированности знаний орфографических правил и умения применять их на практике.
6	Проверка уровня сформированности навыка нахождения ответа на поставленный вопрос.
7	Проверка уровня сформированности знания художественных изобразительно-выразительных средств.
8	Выявление уровня освоения стилистических норм и овладения богатством русского языка.
9	Овладение основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний.

Время выполнения экзаменационной работы – 235 минут без учета затрат на инструктаж учащихся и заполнение титульной части бланка ответов.

Экзаменационную работу выполняли 740 учащихся из 13 общеобразовательных организаций города.

Результаты выполнения работы в 2021 г. в сравнении с предыдущим ОГЭ по русскому языку (2019) представлены в *таблице 3*.

Таблица 3

ОбОО	Количество уч-ся, выполнявших работу	Справились (%)	Не справились (%)	100% выполнение работы (%)	Средний балл	
					2019	2021
Гимназия № 2	57	100	0,0	12,2	4,75	4,74
Лицей № 3	57	100	0,0	5,3	4,83	4,65
Школа № 5	24	100	0,0	0,0	4,11	4,17
Школа № 7	38	97,4	2,6	0,0	3,78	3,74
Школа № 10	42	97,6	2,4	4,7	4,29	3,98
Школа № 11	51	100	0,0	2,0	4,04	3,8
Школа № 12	77	100	0,0	2,6	4,22	4,44
Школа № 13	68	98,5	1,5	1,5	4,19	3,9
Школа № 14	76	97,4	2,6	0,0	4,27	3,64
Лицей № 15	55	100	0,0	9,0	4,79	4,64
Школа № 16	83	100	0,0	0,0	3,99	4,25
Школа № 17	57	100	0,0	0,0	4,57	4,04
Школа № 20	55	100	0,0	0,0	4,05	4
ИТОГО	740	99,3	0,7	2,7	4,31	4,16

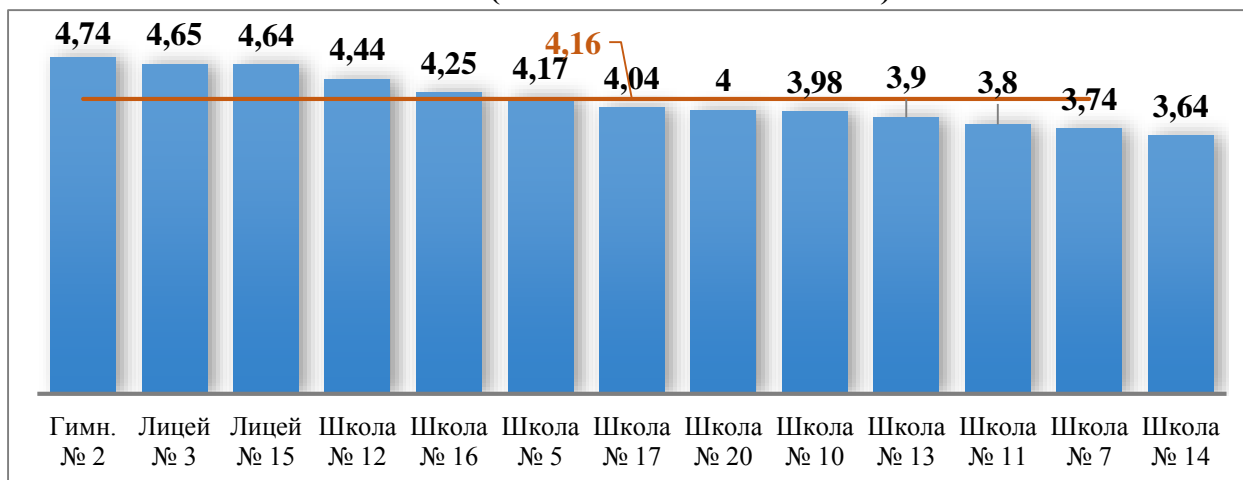
Данные, представленные в таблице, показывают, что средний балл выполнения работы по городу по пятибалльной шкале – 4,16, в 2019 году среднегородской показатель был выше и составил - 4,31 балла.

Средний балл за выполнение экзаменационной работы по сравнению с 2019 годом повысился в школах №№ 5, 12 и 16.

Выше среднегородского значения средний балл в гимназии № 2, лицеях №№ 3 и 15, школах №№ 5, 12 и 16.

Рейтинг ОбОО по показателю "средняя отметка" (по пятибалльной шкале) представлен на рисунке 1.

**Рейтинг ОБОУ по показателю "средняя отметка"
(по пятибалльной шкале)**



Динамика результатов ОГЭ представлена в *таблице 4*.

Таблица 4

Оценка	«5»	% обуч-ся	«4»	% обуч-ся	«3»	% обуч-ся	«2»	% обуч-ся
2019	351	46	293	38	122	16	3	0,3
2021	274	37	317	43	144	19	5	0,7

На основании данных *таблицы 4* можно сделать следующие выводы: в текущем учебном году на 9 единиц сократился процент обучающихся, получивших оценку «5»; увеличился процент учащихся, получивших оценки «4» и «3» (на 5% и 3% соответственно), а также не справившихся с работой (на 0,4%).

На *рисунке 2* продемонстрирован % выполнения тестовой части по городу. Наиболее трудными для выполнения стали задание 2 (синтаксический анализ предложения) и задание 5 (орфографический анализ). Наиболее успешным стало выполнение задания 4 (умение применять теоретические знания по теме «Словосочетания» на практике), с которым справилось 79% девятиклассников.

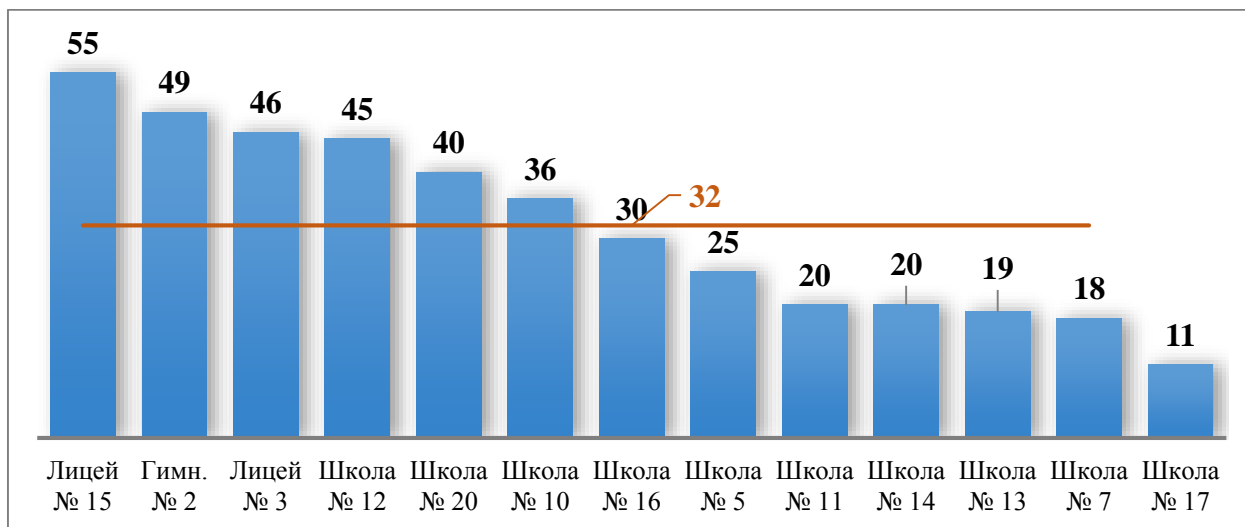
Рисунок 2



На *рисунках 3-8* представлены результаты выполнения работы по заданиям (%).

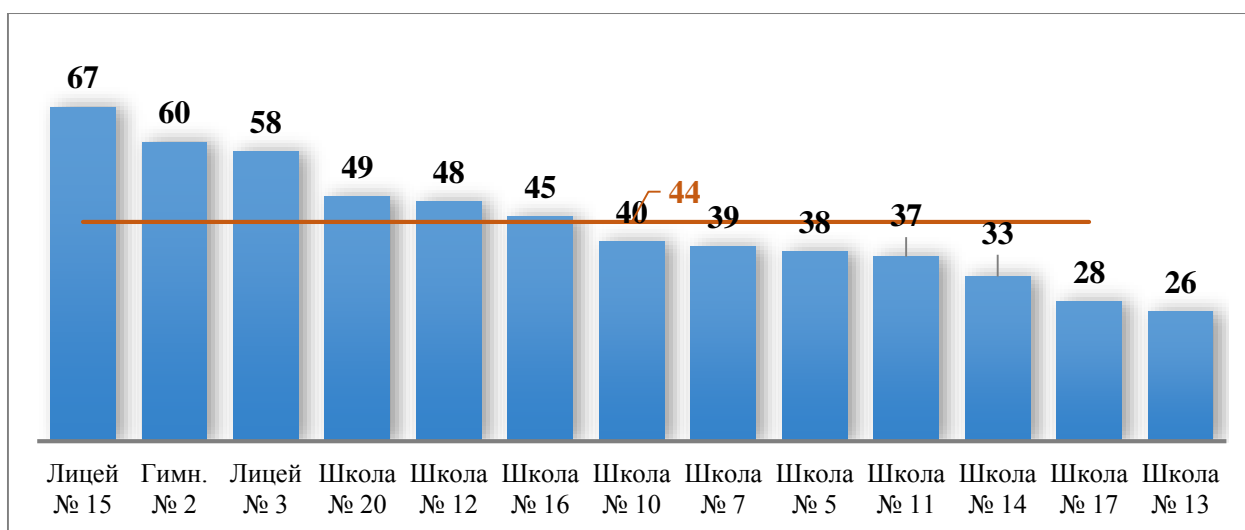
Задание 2. Синтаксический анализ предложения. С данным заданием справились 32% выпускников. С результатом выше среднегородского показателя это задание выполнили девятиклассники гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 10, 12 и 20. Результат значительно ниже среднегородского процента показали выпускники 9-х классов школ №№ 7, 11, 13, 14 и 17.

Рисунок 3. Результаты выполнения задания 2 по ОбОО, %



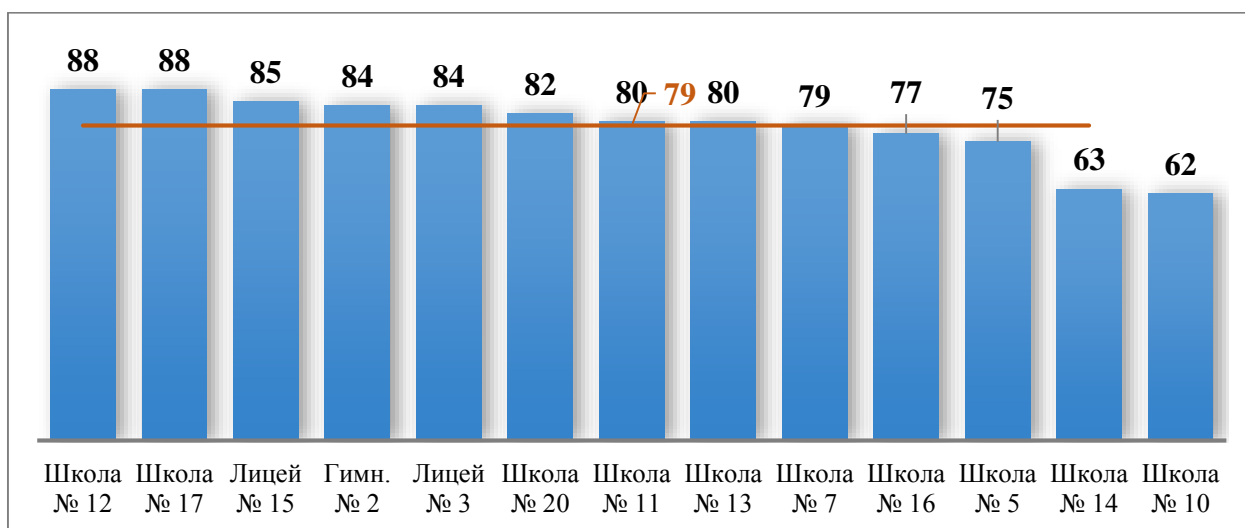
Задание 3. Пунктуационный анализ предложения. Средний % выполнения задания - 44. Выше среднегородского показателя задание 3 выполнили выпускники гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 12 и 20. Наиболее низкие результаты при выполнении данного задания показали участники экзамена школ №№ 13, 14 и 17.

Рисунок 4. Результаты выполнения задания 3 по ОбОО, %



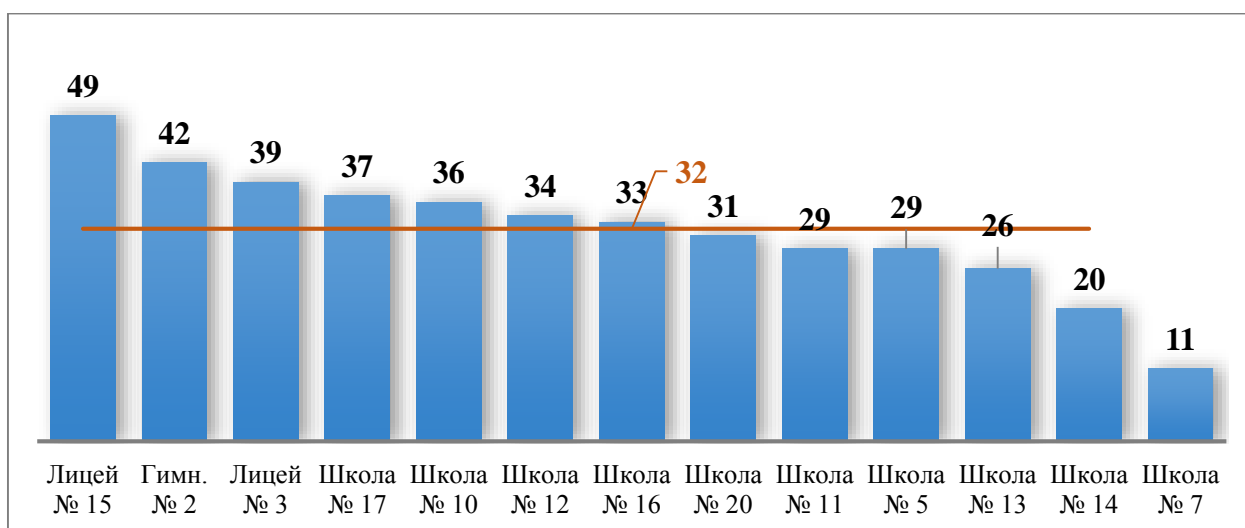
Задание 4. Синтаксис. Словосочетание. Задание проверяет уровень освоения теоретического материала по теме «Словосочетание» и умение применять его на практике. С заданием справились 547 человек. Средний % по городу – 79. Выше среднегородского процента данное задание выполнили девятиклассники гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 11, 12, 13, 17 и 20. Значительные трудности при выполнении данного задания испытали обучающиеся школ №№ 10 и 14.

Рисунок 5. Результаты выполнения задания 4 по ОбОО, %



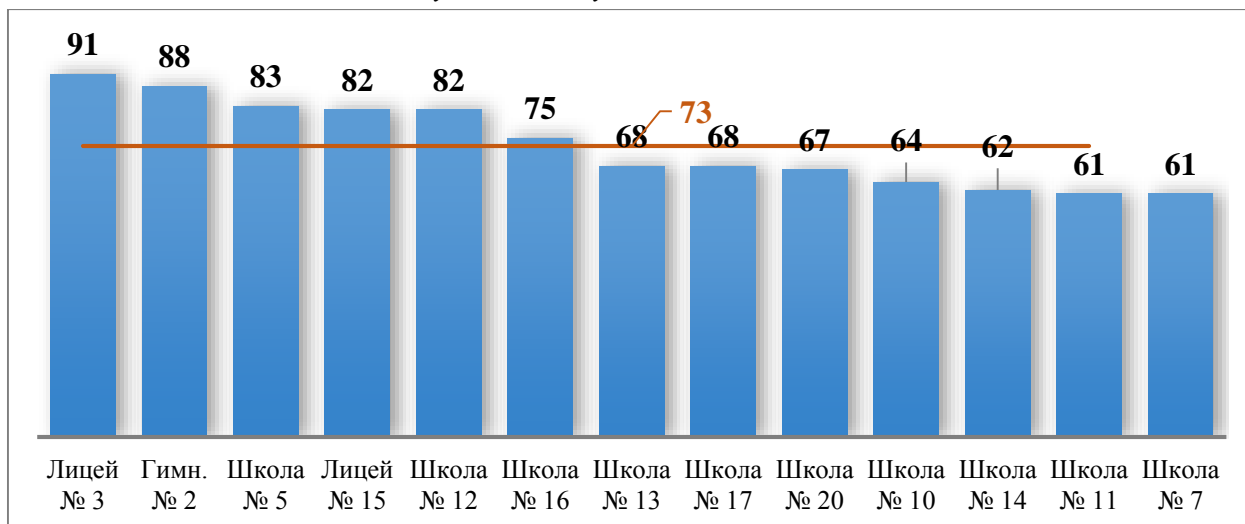
Задание 5. Орфография. Задание проверяет уровень сформированности знаний орфографических правил и умения применять их на практике. Правильно выполнили задание 238 выпускников, что составило 32%. Наиболее успешно с этим заданием справились обучающиеся гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 10, 12, 16 и 17. И лишь одна четвертая часть экзаменуемых из школы № 14 и чуть более одной десятой части девятиклассников из школы № 7 смогли правильно выполнить задание 5.

Рисунок 6. Результаты выполнения задания 5 по ОбОО, %



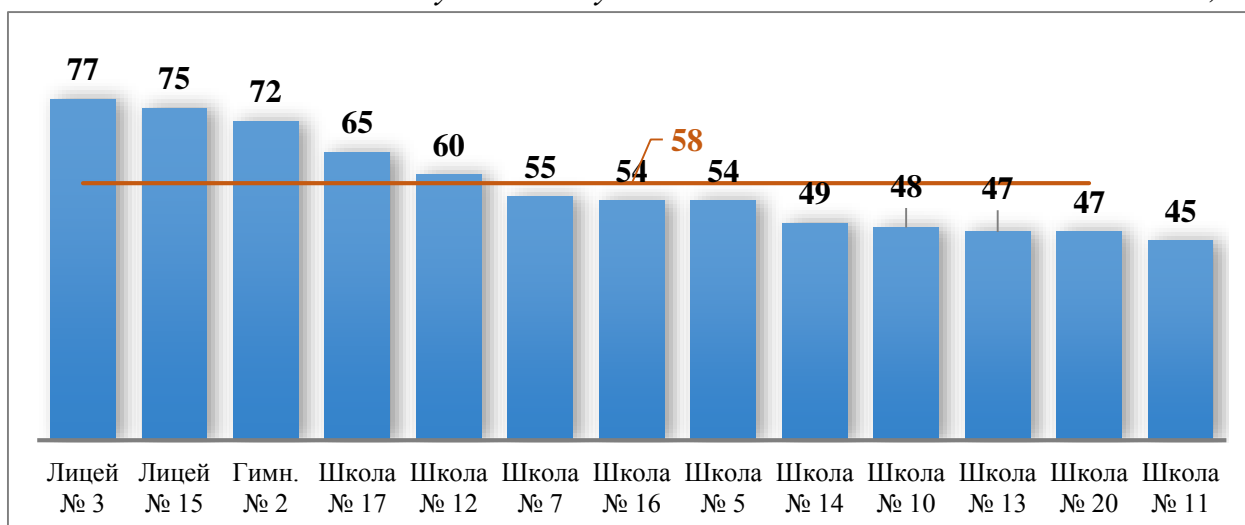
Задание 6. Речь. Задание проверяет восприятие письменной речи выпускником. С данным заданием справились 542 выпускника, что составляет 73%. На высоком и хорошем уровнях задание 6 выполнили участники экзамена из гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 5, 12 и 16. Обучающиеся остальных ОБОУ показали средний уровень сформированности навыка нахождения ответа на поставленный вопрос.

Рисунок 7. Результаты выполнения задания 6 по ОБОУ, %



Задание 7. Выразительность русской речи. Данное задание направлено на проверку уровня сформированности знаний художественных изобразительно-выразительных средств. Средний процент успешности выполнения задания по городу - 58. Выше среднегогородского показателя задание 7 выполнили обучающиеся гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 12 и 17. Менее 50% выпускников 9-х классов из школ №№ 10, 11, 13, 14 и 20 смогли результативно выполнить данное задание.

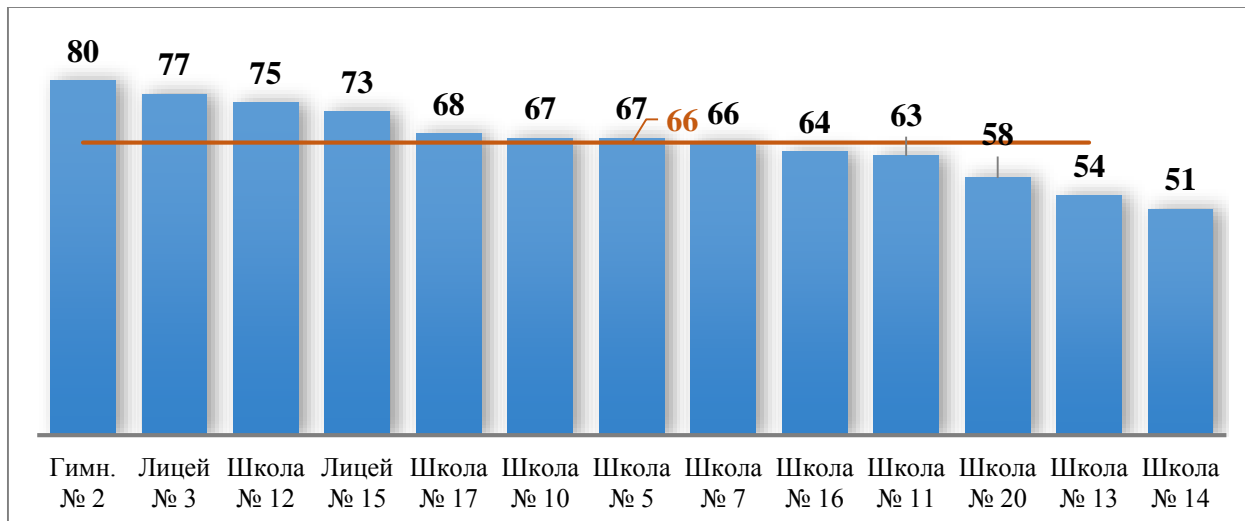
Рисунок 8. Результаты выполнения задания 7 по ОБОУ, %



Задание 8. Стилистика. Задание направлено на выявление уровня освоения стилистических норм и овладения богатством русского языка. Средний показатель

успешности выполнения данного задания по городу – 66%. Выше среднегогородского процента задание выполнили девятиклассники гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 5, 10, 12 и 17. Наиболее низкие результаты по заданию 8 показали обучающиеся школ №№ 13 и 14.

Рисунок 9. Результаты выполнения задания 8 по ОбОО, %



Результаты выполнения творческой работы

Задания 1 и 9 были направлены на определение уровня сформированности навыка написания творческой работы в виде изложения и сочинения. 1 человек (0,1%) не приступал к решению данных заданий. Выполнение творческих заданий оценивалось на основе нескольких критериев. Количество учащихся, не выполнивших требования в соответствии с отдельными критериями, представлено в *таблицах 5-7*.

Таблица 5. Количество учащихся, не справившихся с критериями ИК1-ИК3 по ОбОО

ОбОО	Лицей № 3	Школа № 7	Школа № 11	Школа № 13	Школа № 14	Школа № 16	Школа № 17	Школа № 20
ИК1. Содержание изложения.					1			
ИК2. Сжатие исходного текста.					1			
ИК3. Логика изложения.	1	2	1	2	4	1	1	3

Таблица 6. Количество учащихся, не справившихся с критериями СК1-СК4 по ОбОО

ОбОО	Школа № 7	Школа № 10	Школа № 13	Школа № 14	Школа № 20
СК1. Формулировка и доказательство тезиса			2	1	
СК2. Аргументация.	1		2	1	1
СК3. Логика изложения.		1	2	1	
СК4. Композиция.			3		

Таблица 7. Количество учащихся, не справившихся с критериями ГК1-ГК4 по ОбОО

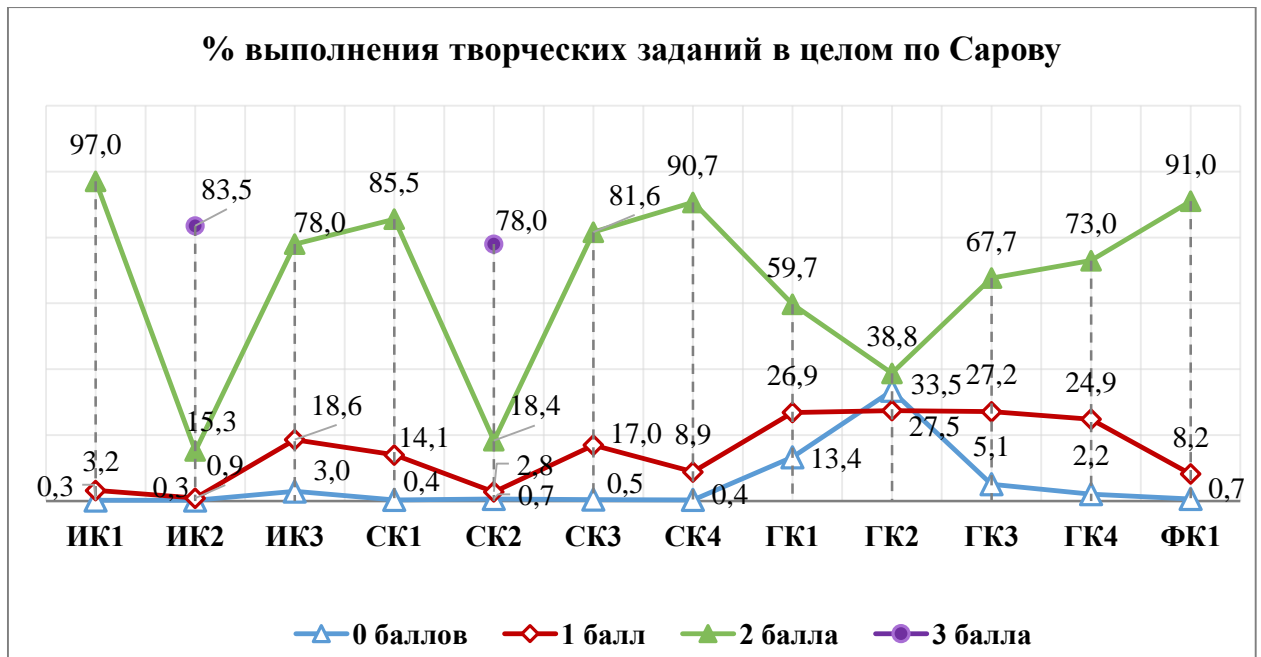
ОбОО	Гимназия № 2	Лицей № 3	Школа № 5	Школа № 7	Школа № 10	Школа № 11	Школа № 12
ГК1. Орфографические нормы.	2	1	2	7	6	16	6
ГК2. Пунктуационные нормы.	5	6	7	17	18	30	10
ГК3. Грамматические нормы.	1			7	4	4	2
ГК4. Речевые нормы.				3		2	4

Таблица 7. Количество учащихся, не справившихся с критериями ГК1-ГК4 по ОбОО

ОбОО	Школа № 13	Школа № 14	Лицей № 15	Школа № 16	Школа № 17	Школа № 20
ГК1. Орфографические нормы.	17	15		3	7	7

ГК2. Пунктуационные нормы.	31	41	4	32	21	17
ГК3. Грамматические нормы.	6	11			1	1
ГК4. Речевые нормы.		2			1	5

Рисунок 10



На основании таблиц 5-7 и рисунка 10 можно сделать следующие выводы:

- При написании изложения наибольшие затруднения экзаменуемых вызвало требование, предъявляемое критерием ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). 2% выпускников не получили баллы по этому критерию.
- При написании сочинения ряд выпускников (0,7%) из школ №№ 7,13, 14, 20 не смогли полностью справиться с аргументацией (СК2).
- В целом, творческие работы выполнены выпускниками всех школ города на высоком уровне.
- Анализ уровня грамотности девятиклассников показал, что наиболее низкие результаты участники экзамена показали по критерию ГК2 (знание и умение применять пунктуационные нормы). 33,5% (одна треть) выпускников не получили баллы по данному критерию. Значительный процент выпускников, испытывавших затруднение при соблюдении ГК2, зафиксирован в школах №№ 11 (59%), 14 (54%), 13 (46%), 7 (45%) и 10 (43%).

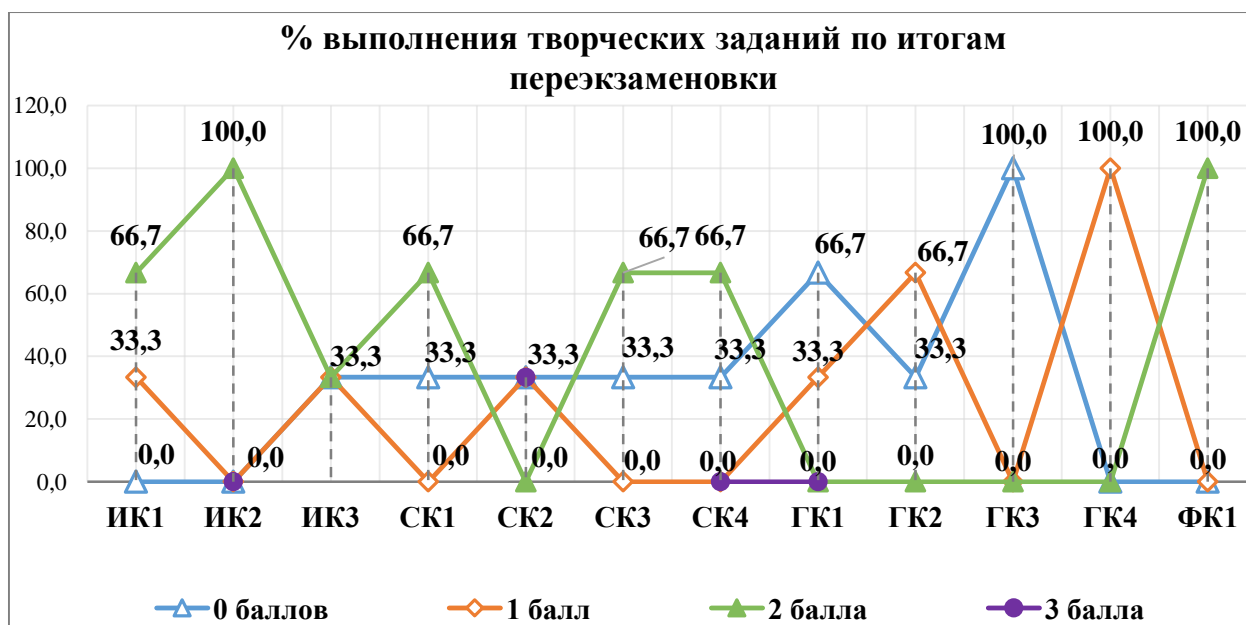
В итоге с работой на положительную отметку справились 735 обучающихся, что составляет 99,3% от общего количества экзаменуемых. 5 выпускников из школ №№ 7, 10, 13, 14 показали неудовлетворительный результат.

08 июня 2021 года состоялась передача экзамена по русскому языку, в которой повторно выполняли работу 3 девятиклассника (школы №№ 7, 10, 14). Два обучающихся справились с работой, получив отметку «3». Один девятиклассник (школа № 14) снова не справился с экзаменационной работой. Переэкзаменовка этого обучающегося и ещё двух выпускников из школы № 13, получивших две неудовлетворительные отметки по результатам ОГЭ, запланирована на сентябрь 2021 г.

Рисунок 11



Рисунок 12



На основании данных *рисунков 11 и 12* можно сказать, большинство заданий с кратким ответом вызвали затруднения у участников переэкзаменовки. Два обучающихся из трех смогли правильно выполнить задание 4 (проверяло умение применять на практике теоретические знания по теме «Словосочетание»), только один девятиклассник справился с заданием 8 (определение лексического значения слова, значений многозначного слова, его стилистической окраски и т.п.).

Анализ результатов выполнения творческих заданий показал, что все участники переэкзаменовки сумели на хорошем уровне (на 2 балла из 3-х) применить приемы сжатия микротем текста (ИК2) и не допустили фактических ошибок в изложении материала и употреблении терминов (ФК1). Ответы всех обучающихся были оценены результативными баллами (от 1 до 2) по критерию ИК1 (точная передача прослушанного текста).

При этом никто не справился с соблюдением грамматических норм, т.е. допустили три ошибки и более (ГК3). Только один девятиклассник смог получить результативный балл по критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм).

Выводы:

1. Первоначально с экзаменационной работой по русскому языку в формате ОГЭ справились 99,3% обучающихся 9-х классов. По итогам переэкзаменовки процент обучающихся, преодолевших пороговое значение баллов, немного увеличился и составил 99,5%.

2. 3 выпускника (0,5%) из школ №№ 13, 14 не преодолели минимальный порог; причем один девятиклассник (школа № 14) дважды не справился с экзаменационной работой.

3. Средний балл (по пятибалльной шкале) выполнения работы в целом по городу составил 4,16. Данный результат свидетельствует об отрицательной динамике по данному показателю по сравнению с ОГЭ по русскому языку 2019 года. При этом выпускники ряда ОБОО (Школы №№ 5, 12, 16) показали итоговый результат лучше, чем на экзамене 2019 года.

4. Результаты экзаменационной работы выше среднегородской отметки (4,16) показали девятиклассники гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15, школ №№ 5, 12, 16.

5. Обучающиеся 9-х классов школ №№ 7, 10, 11, 13, 14 выполнили работу со средним показателем по ОБОО ниже 4-х баллов.

Рекомендации учителям русского языка:

1. Проанализировать результаты, представленные в справке.
2. При прохождении программы обратить внимание на темы, вызвавшие затруднения у выпускников («Синтаксический анализ предложения», «Орфографический анализ», «Пунктуационный анализ предложения»).

3. Систематически осуществлять проверку теоретических знаний учащихся, а также умение применять эти знания на практике.

4. Проводить индивидуальную работу с обучающимися по выявлению пробелов в знаниях и своевременному их устранению.

5. Корректировать календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем».

Рекомендации директорам и заместителям директоров:

1. Довести до сведения учителей русского языка содержание данной справки с целью организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений.
2. Проанализировать динамику качества обучения учащихся русскому языку.
3. Систематически осуществлять внутришкольный мониторинг учебных достижений учащихся путём проведения запланированных срезовых работ по русскому языку.
4. Запланировать посещение уроков учителей русского языка с целью оказания им методической помощи.
5. Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки ОГЭ на различных уровнях.

Рекомендации председателям городского и школьных методических объединений:

1. Проанализировать результаты ОГЭ по русскому языку.
2. Запланировать подробное обсуждение справки на ближайшем заседании МО.
3. Добиваться положительных результатов в обучении русскому языку через создание системы промежуточной диагностики учебных результатов школьников.
4. Включить в план работы МО вопросы методики работы с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.
5. Педагогам, сумевшим добиться высоких результатов в решении определённых видов заданий, поделиться с коллегами своим опытом подготовки. Использовать в качестве обмена опытом такие формы работы, как открытые уроки, семинары, выступления на заседаниях предметного методического объединения.
6. Использовать положительный опыт работы образовательных организаций, показавших высокие результаты по итогам экзаменационной работы, для повышения методической грамотности учителей русского языка в рамках работы методических объединений.
7. Размещать материалы обобщённого педагогического опыта на страницах личных сайтов учителей, страницах предметных журналов, сайте МБОУ ДПО МЦ.

Директор



О.А. Королева

Справку составили:

Шилина С.С., председатель ГМО учителей русского языка и литературы
Тюрина С.В., старший методист МБОУ ДПО МЦ