



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

МБОУ ДПО МЦ

607188, Нижегородская область, г. Саров,

ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 4-90-07,

факс (83130) 4-90-29,

E-mail: info@mc.edusarov.ru

СПРАВКА

14.06.2016 № 40

**По итогам участия саровских
школьников во всероссийской
олимпиаде школьников в 2015 – 2016 уч. г.**

В период с 15.09. по 18.12.2015 на базе общеобразовательных организаций города были проведены школьный и муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников (далее - ВсОШ).

При проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ, направлении учащихся на региональный этап и поощрении по итогам всех этапов ВсОШ Департамент образования руководствовался нормативно-правовой базой трех уровней.

Федеральный уровень:

- приказ Минобрнауки России от 28.06.2013 г. N 491 "Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников";
- приказ Минобрнауки России от 18.11.2013 № 1252 "Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников";
- приказ Минобрнауки России от 17.03.2015 № 249 "О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252";
- приказ Минобрнауки России от 26.11.2015 № 1376 "Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2015/16 учебном году";
- приказ Минобрнауки России от 17.12.2015 № 1488 "О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252";
- приказ Минобрнауки России от 05.02.2016 № 76 "О проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015/16 учебном году".

Региональный уровень:

- приказ от 22.12.2015 № 5174 "Об утверждении количества баллов по общеобразовательным предметам, необходимого для участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 14.12.2015 № 513-а "О сроках и местах проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в Нижегородской области в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 10.11.2015 № 459-а "О внесении изменений в приказ министерства образования Нижегородской области от 16 октября 2015 года № 408-а";
- письмо от 03.11.2015 № 316-01-100-4008/15-0-0 "Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 16.10.2015 № 408-а "Об утверждении сроков муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в Нижегородской области в 2015-2016 учебном году".

Муниципальный уровень:

- приказ от 05.06.2015 № 134 "Об утверждении сроков школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам и о подготовительных мероприятиях к его проведению в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 02.09.2015 № 282п "Об утверждении составов оргкомитетов, муниципальных предметно-методических комиссий, жюри школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 03.09.2015 № 180 "Во изменение п. 4.2. приказа от 05.06.2015 № 134";
- приказ от 04.09.2015 № 181 "Об утверждении требований к организации и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 27.10.2015 № 247 "О сроках и местах проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в городе Сарове";
- приказ от 02.11.2015 № 261 "Об установлении количества баллов, необходимого для участия в муниципальном этапе ВсОШ";
- приказ от 05.11.2015 № 356п "Об обеспечении условий для проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в городе Сарове в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 09.11.2015 № 362п "Об утверждении инструкций";
- приказ от 09.11.2015 № 363п "О педагогах, обеспечивающих проведение муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в городе Сарове в 2015-2016 учебном году";
- приказ от 30.11.2015 № 398п "О внесении изменений в приложение 3 приказа от 02.09.2015 № 282п".

Муниципальному этапу всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) предшествовал школьный, который был проведен в течение сентября - октября 2015 г. согласно графику, утвержденному приказом Департамента образования от 05.06.2015 № 134 "Об утверждении сроков школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам и о подготовительных мероприятиях к его

проведению в 2015-2016 учебном году". Во всех общеобразовательных организациях Сарова были изданы соответствующие приказы.

Информационная поддержка всех субъектов образовательного процесса осуществлялась на сайте Департамента образования в сети Интернет и на сайтах образовательных организаций.

Третий год при проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ осуществлялось общественное наблюдение в соответствии с приказом Минобрнауки России от 28.06.2013 № 491 (в ред. приказов Минобрнауки России от 19.05.2014 № 552, от 12.01.2015 № 2) "Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников". Нарушений процедур ими выявлено не было.

Вместе с тем важно отметить, что из 25 общественных наблюдателей, аккредитованных на участие в процедурах ШЭ ВсОШ, 4 не явились ни на одну из процедур. 2 общественных наблюдателя (от МБОУ Школ №№ 10, 14) были допущены администрациями данных ОбОО на процедуры, на которые они не были аккредитованы.

Измерению и анализу в данной справке подлежали следующие показатели:

1. Показатели участия школьников на всех этапах ВсОШ.
2. Распределение победителей и призеров по учреждениям и предметам.
3. Данные об учителях, подготовивших победителей и призеров олимпиады, по организациям и предметам.

1. Школьный этап

В 2015-2016 учебном году школьный этап всероссийской олимпиады школьников (ШЭ ВсОШ) проводился по 20 предметам: английскому языку, астрономии, биологии, географии, информатике, истории, литературе, математике, мировой художественной культуре (МХК), немецкому языку, обществознанию, основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), праву, русскому языку, технологии, физике, физической культуре, химии, экологии и экономике.

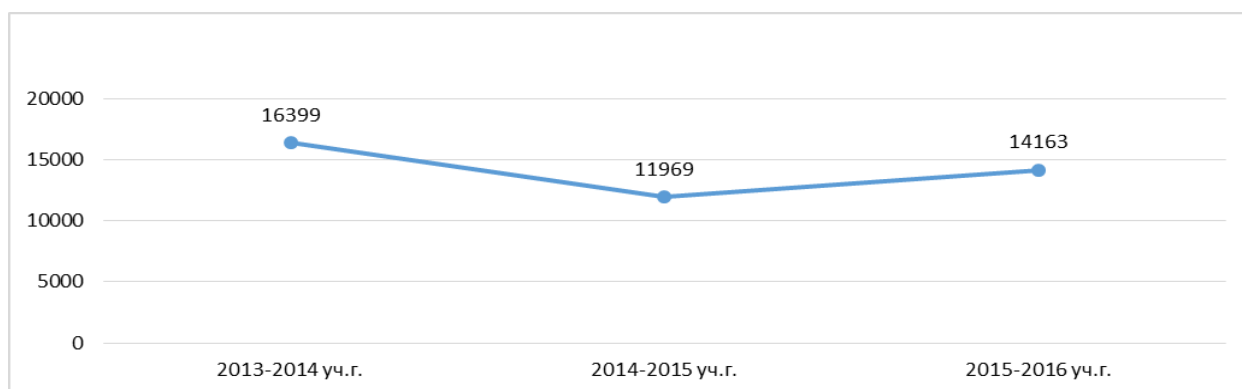
Организатором в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников ШЭ ВсОШ, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18.11.2013 № 1252, выступил Департамент образования. Для проверки работ в составы муниципальных предметно-методических комиссий привлекались учителя подведомственных общеобразовательных организаций.

Общее число фактов участия (ЧФУ) в ШЭ ВСОШ составило 14163, что больше на 2194 (15,4%) по сравнению с прошлым учебным годом.

1.1. Количественные показатели по ОО

На рис.1 представлена динамика ЧФУ в ШЭ ВСОШ за 3 года. Если в 2014-2015 уч.г. зафиксированы 11969 ЧФУ, то в 2015-2016 – уже 14163.

Рис.1. Динамика ЧФУ в ШЭ ВСОШ за 3 года



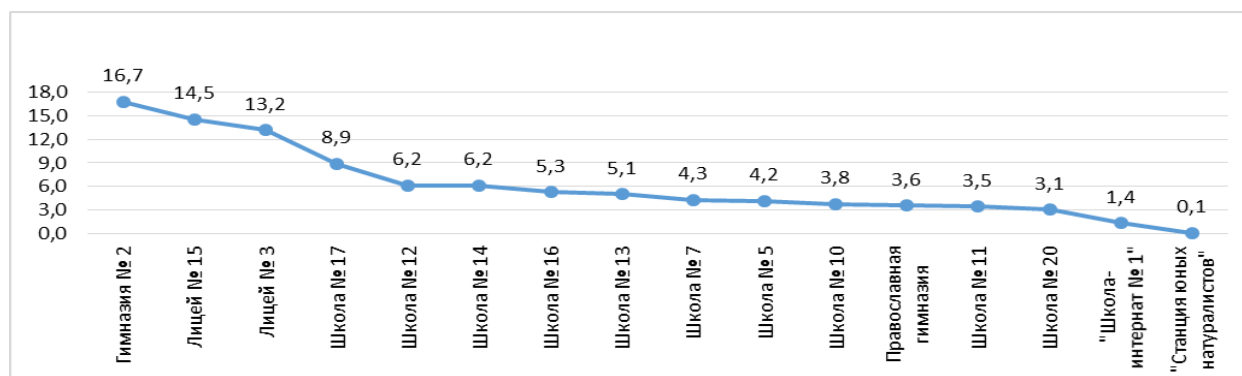
В табл. 1 приведено ЧФУ и доля участия (далее - ДУ) в ШЭ ВСОШ по ОО (отношение ЧФУ в данном ОО к общему ЧФУ по городу) за 2015 – 2016 учебный год.

Табл.1. Число фактов участия и доля участия в ШЭ ВСОШ по ОО в 2014 – 2015 учебном году

ЧФУ	Гимназия № 2	Лицей № 15	Лицей № 3	Школа № 17	Школа № 12	Школа № 14	Школа № 16	Школа № 13	Школа № 7	Школа № 5	Школа № 10	Православная гимназия	Школа № 11	Школа № 20	"Школа-интернат № 1"	"Станция юных натуралистов"	Итого
Чел.	2372	2059	1868	1261	873	873	752	716	613	596	537	508	489	433	195	16	14159
Доля участия в ШЭ, %	16,7	14,5	13,2	8,9	6,2	6,2	5,3	5,1	4,3	4,2	3,8	3,6	3,5	3,1	1,4	0,1	

Работы не подписали 2 учащихся.

Рис.2. Доля участия в ШЭ ВСОШ по ОО в 2015 – 2016 учебном году, %

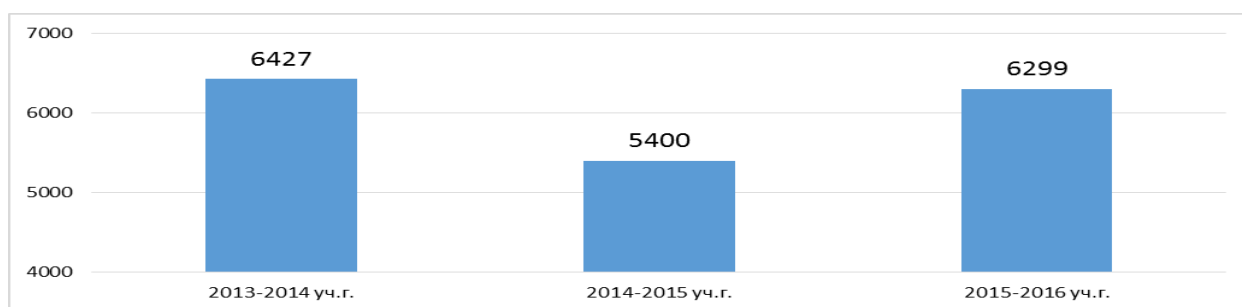


На рис.2 показано распределение ДУ в ШЭ ВСОШ по ОО: более 44% ЧФУ составила доля гимназии № 2, лицеев №№ 3 и 15 (далее – ЛИГ), что на 1,5% меньше, чем в прошлом учебном году. Максимальное ЧФУ, как и в 2014-2015 уч.г., показала гимназия № 2 – 16,7%, но этот показатель на 1,4% ниже прошлогоднего. Средний показатель по ЛИГ также немного уменьшился: если в 2014-2015 он составил 15%, то в текущем учебном году – 14,8%. Среди школ наибольшее ЧФУ второй год подряд имеет школа № 17 – 8,9%, причем это на 1,2% выше прошлогоднего результата.

Средний показатель ЧФУ среди школ – 4,2%. Его превысили школы №№ 7, 13, 16, 14, 12, 17.

На рис.3 представлена динамика ЧФУ ЛИГ в ШЭ в течение последних 3 лет: если в 2014-2015 уч.г. наблюдался резкий спад, то показатели 2015-2016 практически приблизились к показателям 2013-2014 уч.г. Рост ЧФУ по сравнению с 2014-2015 уч.г. увеличился на 899 чел (14,2%).

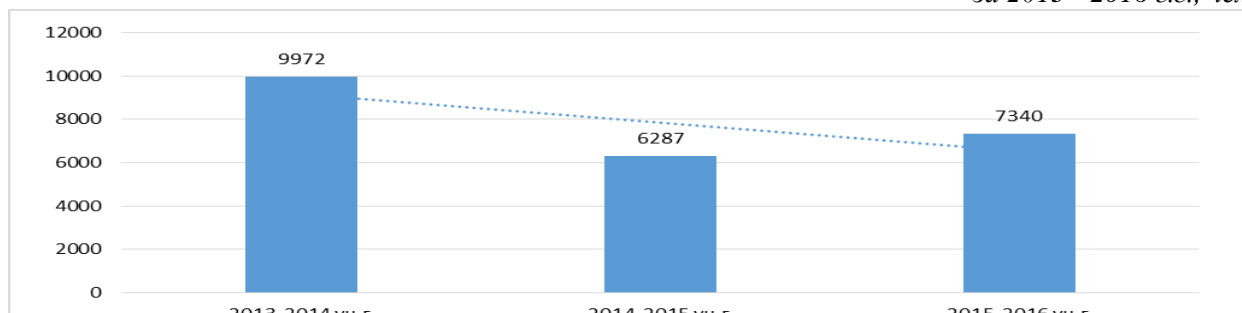
Рис.3. Динамика ЧФУ ЛИГ в ШЭ ВСОШ за 2013 - 2016 г.г., чел.



Динамика ЧФУ для средних общеобразовательных школ за 3 года представлена на рис.4. После спада в 2014-2015 уч.г. наблюдается подъем в текущем уч.г.: рост ЧФУ составил 14,3% (1053 чел.).

Таким образом, в текущем учебном году рост ЧФУ как для ЛИГ, так и для школ практически одинаков: 14,2% и 14,3% соответственно.

Рис.4. Динамика ЧФУ школ в ШЭ ВСОШ за 2013 - 2016 г.г., чел.



1.2. Количественные показатели ШЭ ВсОШ по параллелям

В табл.2 отражено распределение ЧФУ в 2015 – 2016 учебном году по предметам и параллелям.

Табл.2. ЧФУ в ШЭ ВсОШ в 2015 – 2016 учебном году

Предмет	Число фактов участия, чел.							
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	ВСЕГО
Английский язык	171	184	167	150	121	106	89	988
Астрономия	16	5	7	19	17	16	0	80
Биология	172	139	238	201	228	97	80	1155
География	108	114	153	138	112	72	47	744
Информатика и ИКТ	147	137	135	108	34	34	37	632
История	142	162	143	106	44	34	38	669
Литература	189	137	173	106	93	50	52	800
Математика	395	313	281	255	242	222	203	1911
МХК					73	13	24	110
Немецкий язык	0	0	0	0	1	1	0	2
ОБЖ	112	96	170	181	209	119	56	943
Обществознание		79	177	186	215	167	147	971
Право					64	45	53	162
Русский язык	319	267	290	231	249	215	212	1783
Технология	170	184	221	171	95	39	23	903
Физика			166	181	157	130	134	768
Физическая культура	134	128	120	97	86	66	36	667
Химия				149	131	46	49	375
Экология	33	39	77	73	113	33	33	401
Экономика					58	14	27	99
Всего	2108	1984	2518	2352	2341	1518	1340	14163

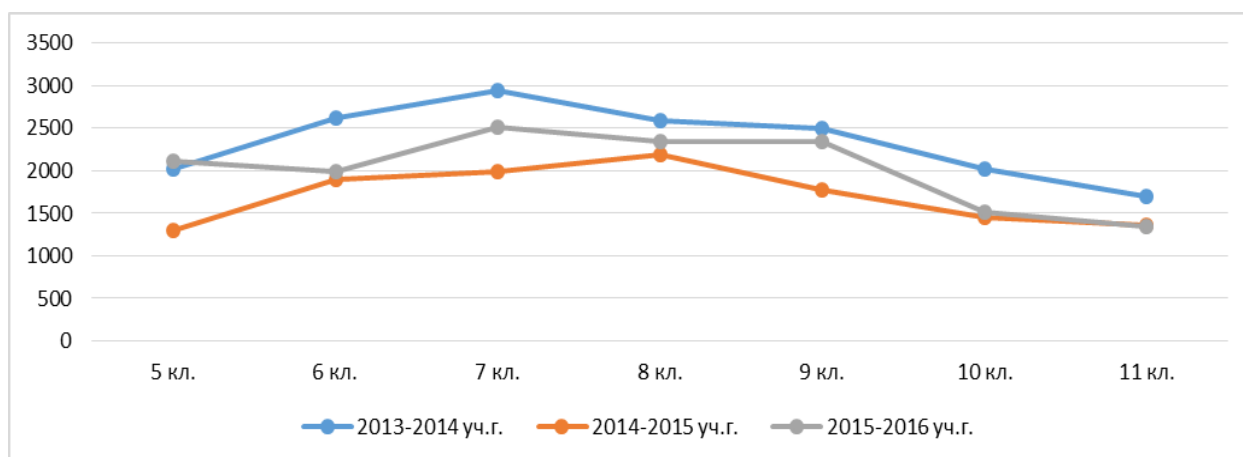
В табл.3 приведено распределение ЧФУ в ШЭ ВсОШ по параллелям за 3 года. Рис.5 показывает динамику ЧФУ по параллелям за 3 года, на рис. 5.1 - ЧФУ каждой параллели в %.

В 2015-2016 учебном году произошел рост ЧФУ во всех параллелях, кроме 11 кл. В 10-х классах ЧФУ увеличилось на 4,4%, в 6-х классах – на 4,5%, в 8-х классах – на 6,7%, в 7-х классах – на 20,6%, в 9-х классах – на 24,4%, в 5-х классах – на 38,5%. В 11 классах наблюдается небольшое снижение ЧФУ - на 1,9%.

Табл.3. ЧФУ по параллелям за 2013 – 2016 г.г.

ЧФУ, чел.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
2013-2014 уч.г.	2029	2618	2950	2594	2492	2020	1696
2014-2015 уч.г.	1295	1893	1999	2194	1770	1452	1366
2015-2016 уч.г.	2108	1984	2518	2352	2342	1519	1340

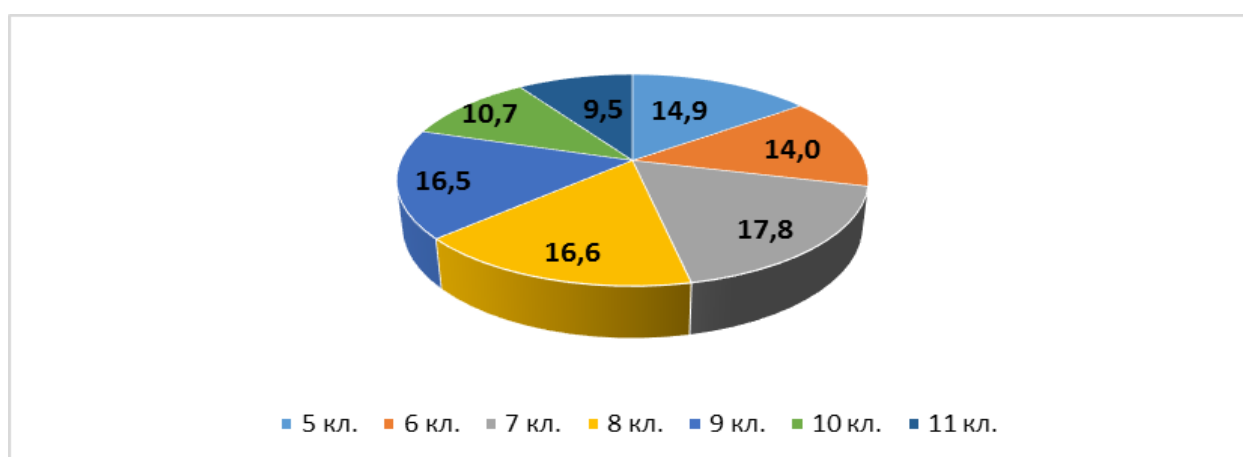
Рис.5. ЧФУ по параллелям за 3 года, чел.



Был проведен анализ изменения ЧФУ в текущем учебном году от параллели к параллели. Результаты анализа приведены на рис.5.

Наибольшее количество ЧФУ зафиксировано в 7-х классах, традиционно рост активности участия наблюдается с 5-го по 9-й классы, когда олимпиадники пробуют свои силы в разных предметных областях, а в 10-11 классах происходит спад, т.к. учащиеся уже определяют для себя профильные предметы.

Рис.5.1. ЧФУ по параллелям, в %



1.3. Количественные показатели ШЭ ВсОШ по предметам

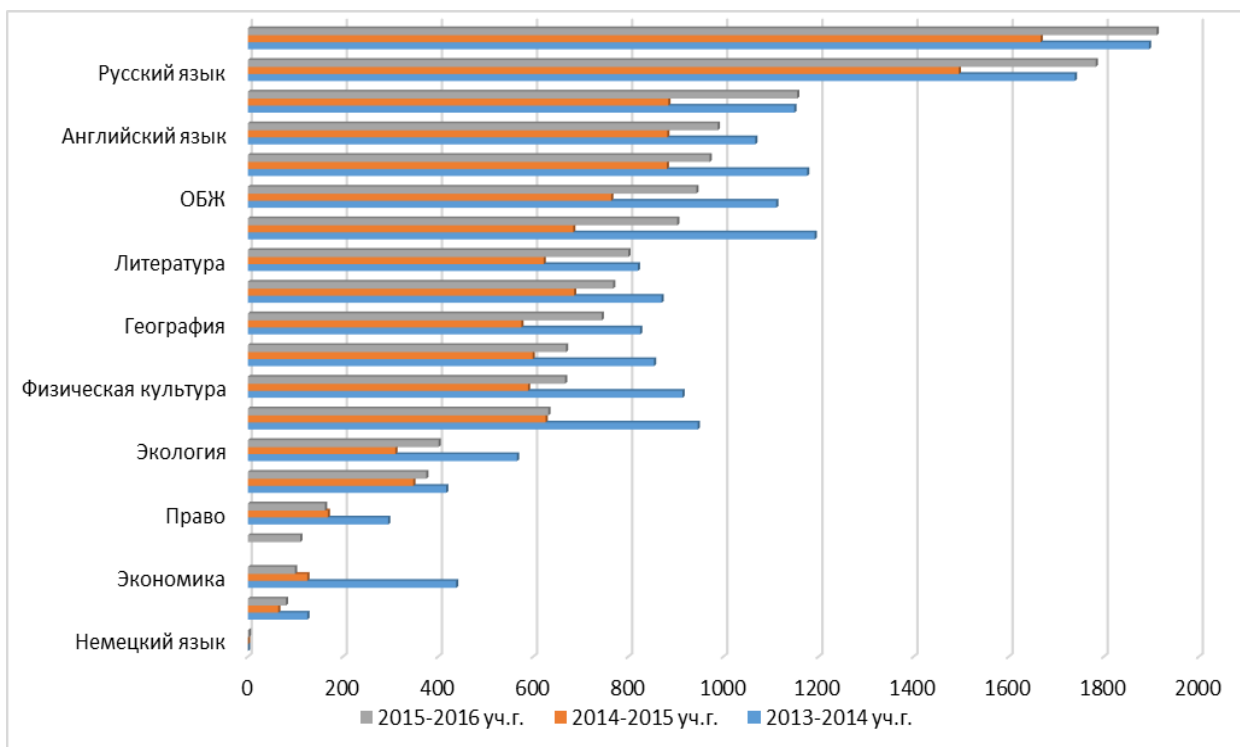
Показатели ЧФУ в ШЭ по предметам приведены в табл.4.

Табл.4. Распределение ЧФУ по предметам за 3 года

№	Предмет	ЧФУ, чел.		
		2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.
1.	Английский язык	1067	882	988
2.	Астрономия	125	64	80
3.	Биология	1149	884	1155
4.	География	825	575	744
5.	Информатика	946	626	632
6.	История	854	599	669
7.	Литература	820	622	800
8.	Математика	1895	1667	1911
9.	МХК	-	-	110
10.	Немецкий язык	-	-	2
11.	ОБЖ	1111	764	943
12.	Обществознание	1176	881	971
13.	Право	295	168	162
14.	Русский язык	1739	1495	1783
15.	Технология	1192	684	903
16.	Физика	870	686	768
17.	Физическая культура	914	589	667
18.	Химия	417	348	375
19.	Экология	566	310	401
20.	Экономика	438	125	99

На рис.6 представлена динамика ЧФУ по предметам за 3 года.

Рис.6. Динамика ЧФУ по предметам в 2013-2016 г.г., чел.

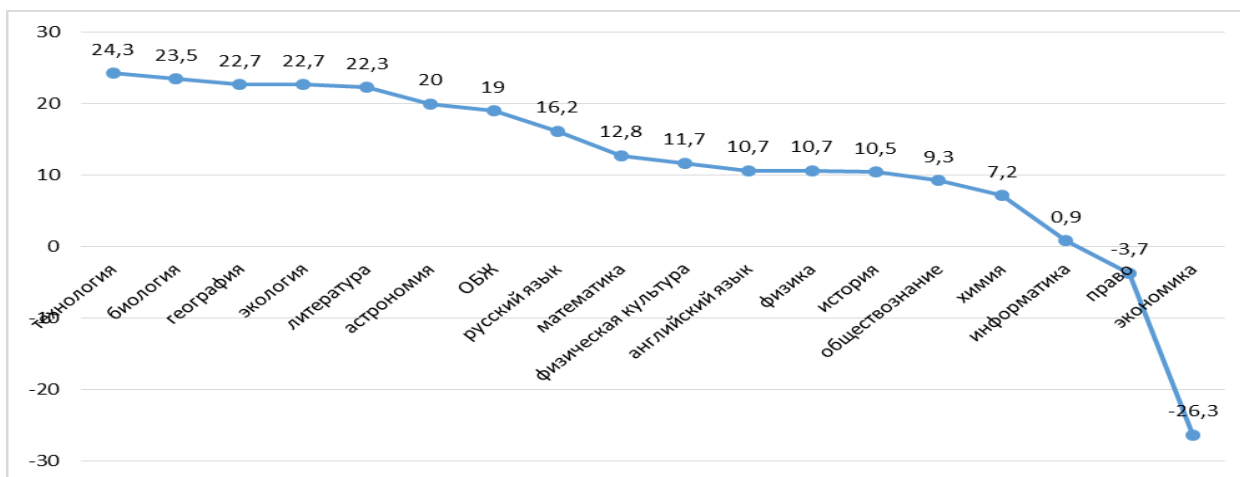


Результаты сравнительного анализа ЧФУ за два последних года приведены в табл. 5. По этим результатам построен график роста/спада ЧФУ в данном учебном году по сравнению с предыдущим (рис.7).

Табл. 5. Рост/спад ЧФУ в сравнении с прошлым учебным годом

Предмет	Рост, %	Предмет	Рост/спад, %
технология	24,3	физическая культура	11,7
биология	23,5	английский язык	10,7
география	22,7	физика	10,7
экология	22,7	история	10,5
литература	22,3	обществознание	9,3
астрономия	20,0	химия	7,2
ОБЖ	19,0	информатика	0,9
русский язык	16,2	право	-3,7
математика	12,8	экономика	-26,3

Рис.7. Рост/спад ЧФУ за 2015-2016 учебный год.



Анализ графика роста/спада ЧФУ показывает, что значительно увеличилось ЧФУ по ряду предметов естественно-научного цикла: на 23,5% - по биологии, на 22,7% - по географии и экологии, на 20% по астрономии. На первом месте по росту ЧФУ находится технология. Также наблюдается рост ЧФУ по ОБЖ – на 19%, по русскому языку – на 16,2%, по математике – на 12,8%, по физической культуре – на 11,7%, по английскому языку и физике – на 10,7%, по истории – на 10,5%, по обществознанию – на 9,3%, по химии – на 7,2%, по информатике – на 0,9%.

По двум предметам наблюдается спад ЧФУ. И если по праву спад составляет всего 3,7%, то по экономике – 26,3%.

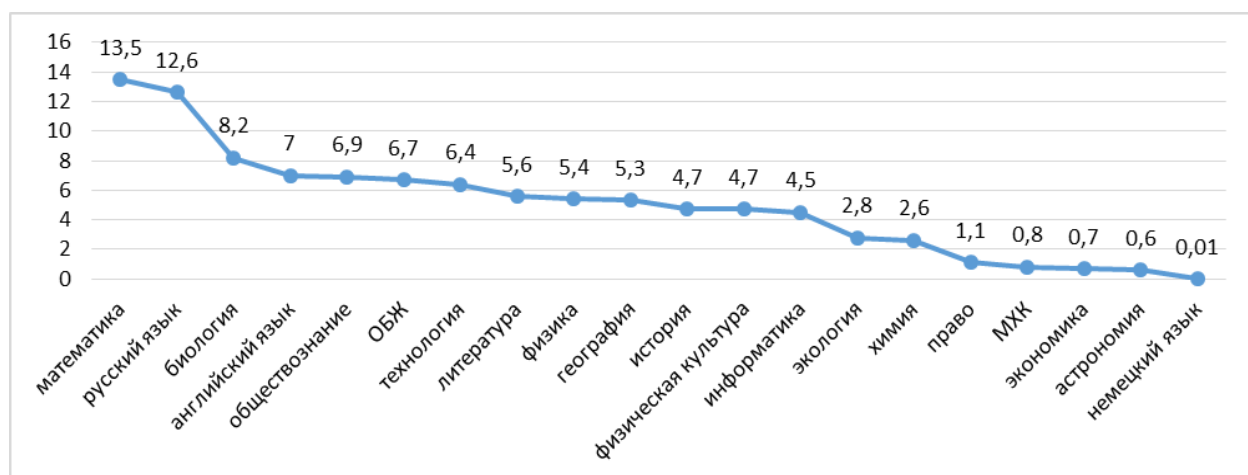
Общий рейтинг предметов по ЧФУ в 2015-2016 учебном году представлен в табл.6, в ней же приведены показатели по доле участия (далее - ДУ) в ШЭ. На рис.8 представлен рейтинг предметов по доле участия в текущем учебном году.

Наиболее выбираемыми предметами являются традиционно математика и русский язык – 13,5% и 12,6% соответственно. Третье место по популярности у биологии – 8,2% . Практически равные доли у таких предметов, как английский язык (7%) и обществознание (6,9%). С небольшим отрывом идут ОБЖ (6,7%) и технология (6,4%). Восьмое место – у литературы (5,6%), а замыкают 10-ку рейтинга физика (5,4%) и география (5,3%). Менее 5% в общем объеме ЧФУ занимают история, физическая культура и информатика. Менее 3% - у экологии и химии, а право составляет всего 1,1%. Малый вклад таких предметов, как химия или право, объясняется объективными причинами – их изучение начинается не ранее 8 и 9 классов соответственно. Наименьший вклад в рейтинг вносят МХК (0,8%), экономика (0,7%), астрономия (0,6%) и немецкий язык (0,01%). Возможная причина – отсутствие в программах ОбОО этих предметов.

Табл. 6. Общий рейтинг предметов по ЧФУ в 2015-2016 учебном году

Предмет	ЧФУ, чел.	Доля участия, %	Предмет	ЧФУ, чел.	Доля участия, %
математика	1911	13,5	история	669	4,7
русский язык	1783	12,6	физическая культура	667	4,7
биология	1155	8,2	информатика	632	4,5
английский язык	988	7,0	экология	401	2,8
обществознание	971	6,9	химия	375	2,6
ОБЖ	943	6,7	право	162	1,1
технология	903	6,4	МХК	110	0,8
литература	800	5,6	экономика	99	0,7
физика	768	5,4	астрономия	80	0,6
география	744	5,3	немецкий язык	2	0,01

Рис.8. Рейтинг предметов по ДУ в 2015-2016 учебном году

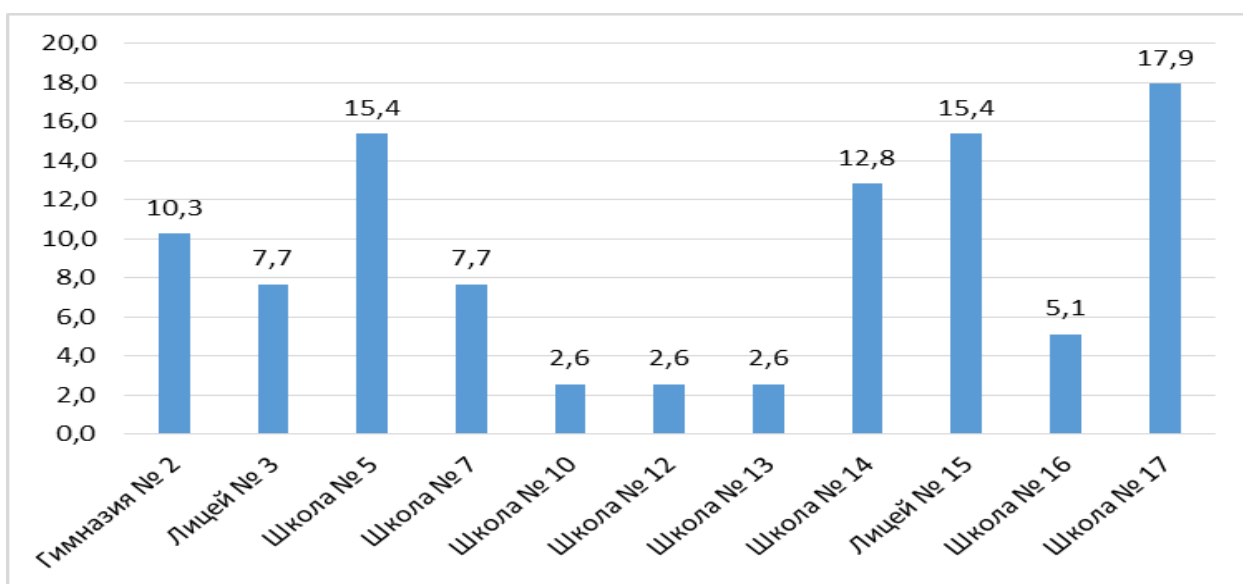


В этом году количество аннулированных работ составило 0,2% (39 работ) от общего ЧФУ.

Дети часто забывают, что подписывать необходимо только титульный лист. На самой работе не должно быть записей, содержащих какой-либо информации об участнике.

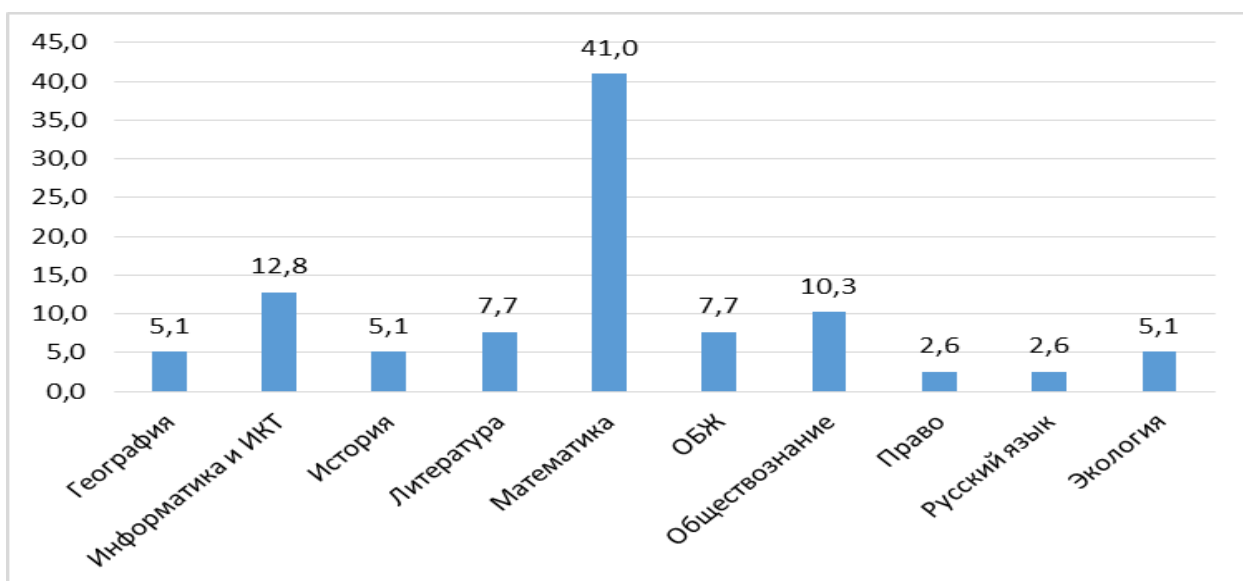
На рисунке 8.1. показано количество аннулированных работ по ОбОО в %, на рисунке 8.1.1. – по предметам.

Рис. 8.1. % аннулированных работ по ОбОО



Больше всего аннулированных работ в школе № 17 (17,9% от общего числа аннулированных работ). По 15,4% у школы № 5 и лицея № 15.

Рис. 8.1.1. % аннулированных работ по предметам



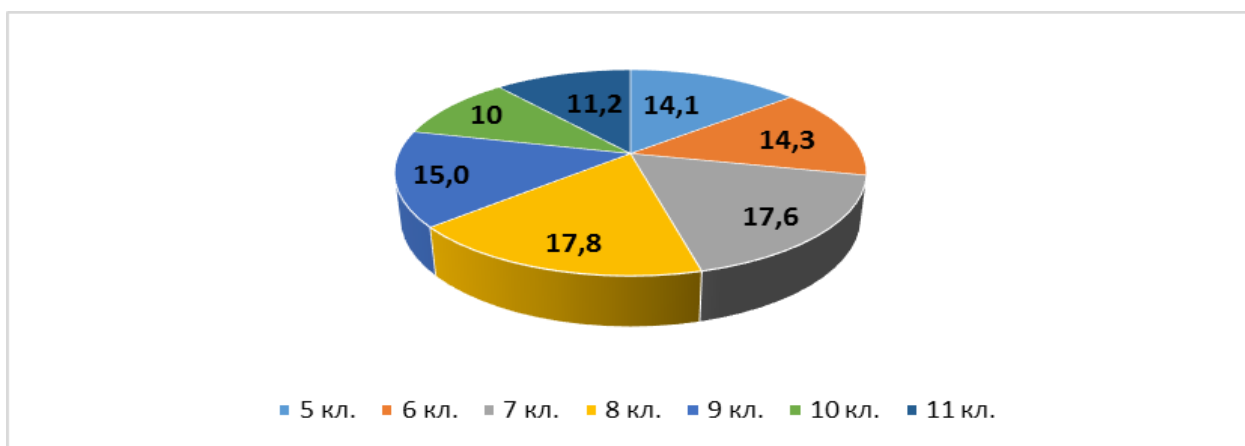
По количеству аннулированных работ лидирует математика – 16 работ (41% от общего числа аннулированных работ), следом идут информатика – 5 работ (12,8%) - и обществознание - 4 работы (10,3%).

Высокий % аннулированных работ по математике можно объяснить большим количеством участников - 1911.

Нет аннулированных работ по английскому языку, астрономии, биологии, мхк, технологии, физике, физической культуре, химии и экономике.

На рис. 8.1.2. показана доля ПиП (победителей и призёров) по каждой параллели в %. Наибольшее число ПиП - в параллелях 8-х и 7-х классов – 17,8% и 17,6% от общего числа ПиП, наименьшее – в 10-х классах (10%).

Рис. 8.1.2. Доля в числе ПиП по параллелям, %



На рис. 8.2. и 8.3. представлены рейтинги предметов по числу ПИП.

Рис. 8.2. Рейтинг предметов по числу ПИП, %

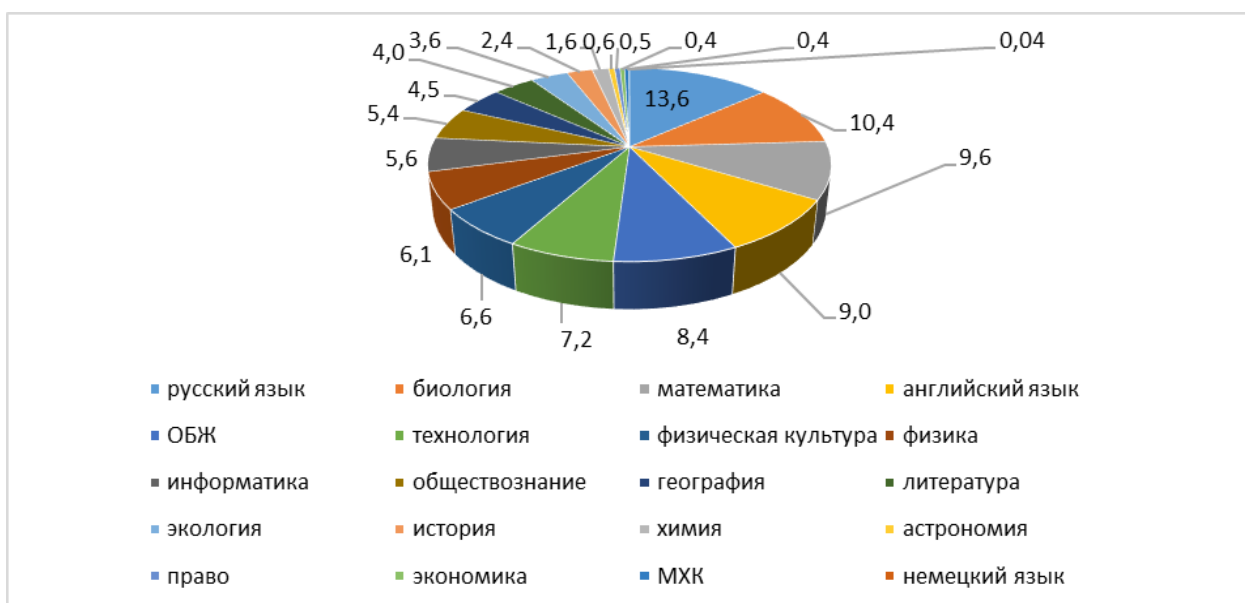
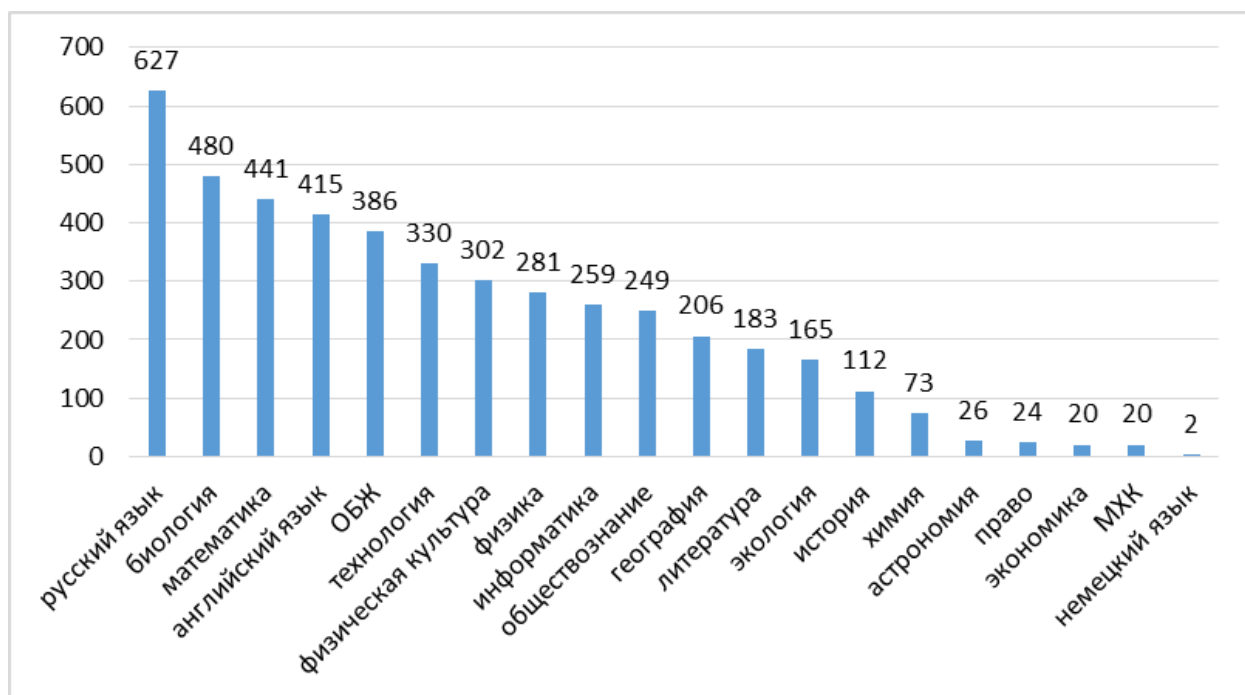


Рис. 8.3. Рейтинг предметов по числу ПИП, чел.



В этом году абсолютным лидером по числу ПиП стал русский язык – 13,6%, на втором месте биология – 10,4%. Третье и четвертое место занимают математика (9,6%) и английский язык (9%). Наименьшее число ПиПов приходится на такие предметы, как астрономия (0,6%), право (0,5%), экономика (0,4%), МХК (0,4%) и немецкий язык (0,04%).

Табл. 6.1. Статистические данные по итогам ШЭ ВсОШ в 2015-2016 учебном году

ОО	Число фактов участия	Число фактов побед и призерства	Место в рейтинге по числу фактов успешного участия	% успешность и участия	Место в рейтинге по % успешности участия
Гимназия № 2	2372	899	1	37,9	7
Лицей № 3	1868	777	3	41,6	3
Школа № 5	596	245	6	41,1	4
Школа № 7	613	168	8	27,4	10
Школа № 10	537	206	7	38,4	6
Школа № 11	489	58	12	11,9	14
Школа № 12	873	342	5	39,2	5
Школа № 13	716	117	11	16,3	11
Школа № 14	873	127	9	14,5	13
Лицей № 15	2059	865	2	42,0	2
Школа № 16	752	120	10	16,0	12

Школа № 17	1261	351	4	27,8	9
Школа № 20	433	127	9	29,3	8
"Школа-интернат № 1"	195	15	13	7,7	15
"Станция юных натуралистов"	16	12	14	75,0	1
ВСЕГО:	13653	4429		32,4	
Православная гимназия	508	172		33,6	
Не указали школу	2	0			
ИТОГО	14163	4601		32,5	

В тройку лидеров рейтинга по числу фактов успешного выступления входят гимназия № 2 и оба лица. Четвертое и пятое место у школ №№ 17 и 12.

Первое место в рейтинге успешности участия занимает "Станция юных натуралистов", второе и третье – лица №№ 15 и 3. Четвертое место у школы № 5, а пятое – у школы № 12.

2. Муниципальный этап

2.1. Анализ количественных показателей МЭ ВсОШ по ОО

В соответствии с п. 46 Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 18 ноября 2013 г. № 1252, приказом Департамента образования от 02.11.2015 № 261 было установлено количество баллов, набранных участниками школьного этапа по каждому общеобразовательному предмету, необходимое для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году.

Табл. 6.2. Количество баллов, набранных участниками школьного этапа, необходимое для участия в МЭ ВсОШ в 2015-2016 учебном году

Предмет / класс	7	8	9	10	11
Английский язык	28	32	32	39	44
Астрономия	5	5	5	5	5
Биология	21	27	35	42	50
География	17	27	26	20	23
Информатика и ИКТ	100	120	40	40	40
История	25	30	30	30	40
Литература	20,5	20,5	20	20	21
Математика	13	17	12	16	18
ОБЖ	38	38	70	70	71
Обществознание	30	30	50	55	55

Право	X	X	19	30	30
Русский язык	29	29	47	51,5	51,5
Технология, мальчики	16	21	49	52	43
Технология, девочки	13	13	37	39	49
Физика	15	15	15	15	15
Физическая культура, мальчики	230,5		244		
Физическая культура, девочки	182,5		110,5		
Химия	X	40	42	40	41
Экология	23	24	28	31	37
Экономика	x	x	40	34	52

На основании протоколов жюри муниципального этапа ВсОШ (далее - МЭ), утвержденных приказами Департамента образования, в 2015-2016 учебном году зафиксированы 3196 фактов участия (далее - ЧФУ) в МЭ ВсОШ, что в 1,2 раза больше, чем в прошлом учебном году. В табл. 7 и на рис. 9. приведены данные по ЧФУ, числу победителей и призеров (далее – ПиП) и качеству выступления (далее КВ).

КВ (качество выступления) на МЭ для ОО вычислялось по формуле (1).

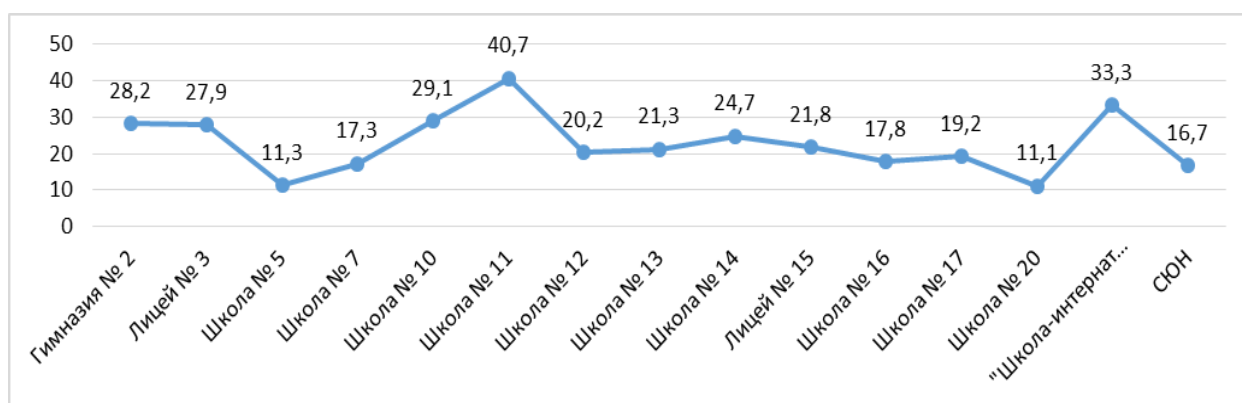
$$\text{КВ} = \frac{\text{Число ПиП}}{\text{ЧФУ}} * 100\% \quad (1)$$

Лидирующую позицию по качеству выступления занимает школа № 11 (40,7%), на втором месте "Школа-интернат № 1", на третьем – школа № 10. Наименьший КВ показали школы №№ 5 и 20.

Табл.7. ЧФУ, число ПиП и КВ по ОО в 2015 – 2016 уч.году.

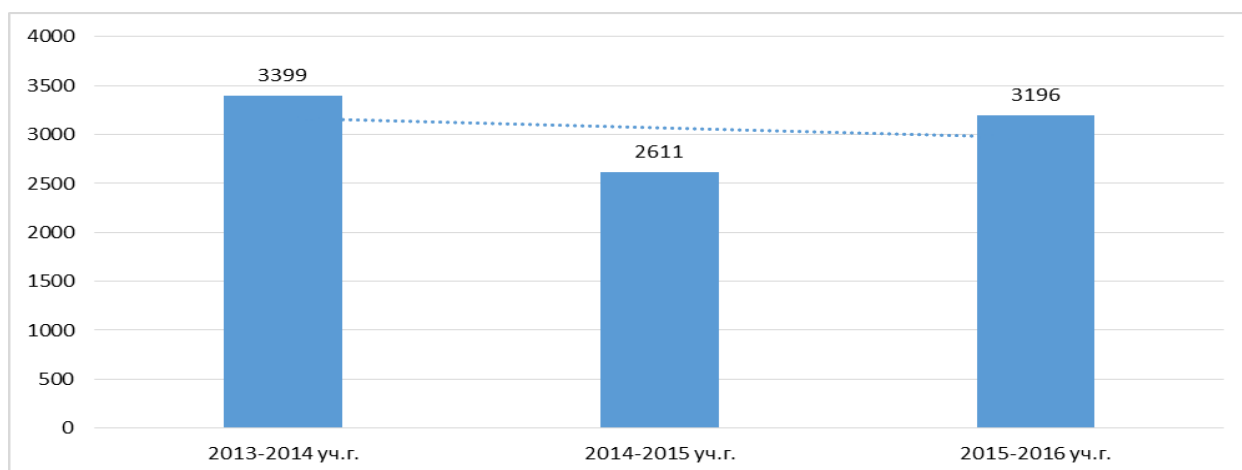
ОО	ЧФУ, чел.	ПиП, чел.	КВ, %
Гимназия № 2	599	169	28,2
Лицей № 3	551	154	27,9
Лицей № 15	665	145	21,8
Итого по ЛИГ	1815	468	25,8
Школа № 5	124	14	11,3
Школа № 7	133	23	17,3
Школа № 10	148	43	29,1
Школа № 11	27	11	40,7
Школа № 12	257	52	20,2
Школа № 13	94	20	21,3
Школа № 14	97	24	24,7
Школа № 16	73	13	17,8
Школа № 17	250	48	19,2
Школа № 20	72	8	11,1
"Школа-интернат № 1"	18	6	33,3
"Станция юных натуралистов"	6	1	16,7
Итого по школам	1299	263	20,2
Итого ЛИГ + школы	3114	731	23,5
Православная гимназия	82	12	14,6
Итого	3196	743	23,2

Рис.9. Качество выступления КВ по ОО в 2015 – 2016 уч.г., %



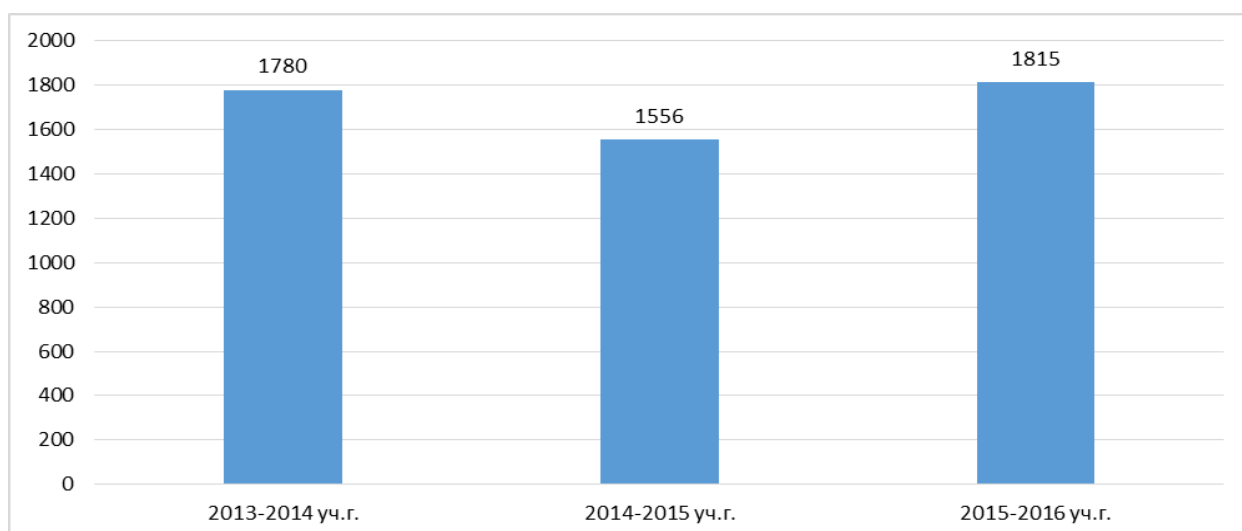
Динамика ЧФУ за 3 года представлена на рис. 10.

Рис.10. Динамика ЧФУ в МЭ за 2013 - 2016 г.г., чел.



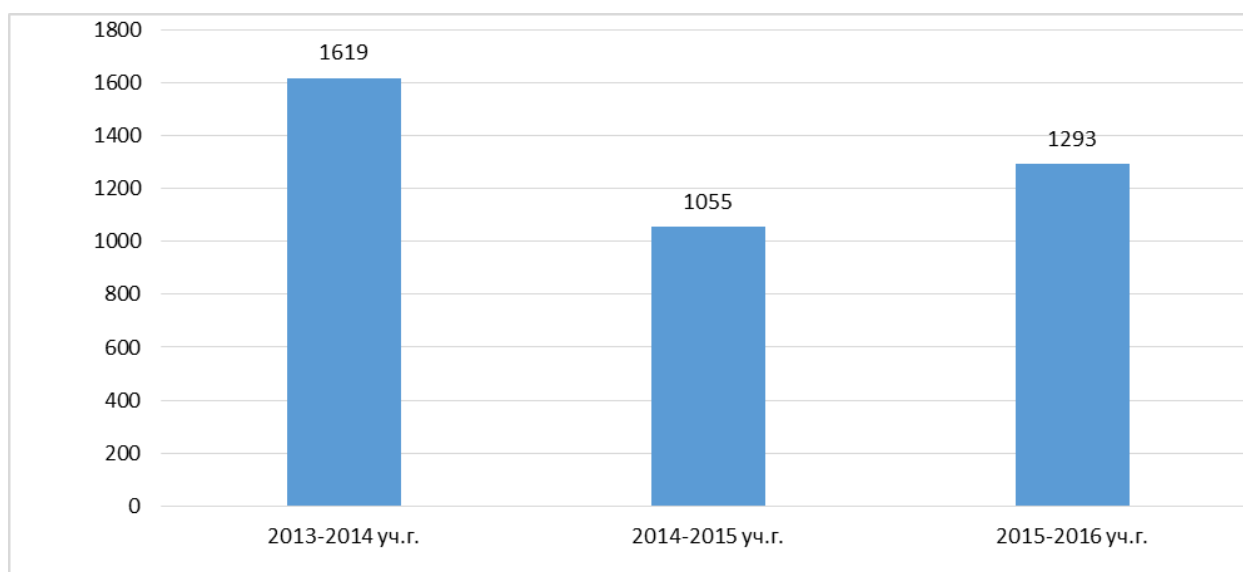
На рис. 11 представлена динамика ЧФУ лицеев и гимназий (ЛИГ) за 2013 - 2016 г.г. В 2015-2016 уч.г. наблюдается рост ЧФУ.

Рис.11. Динамика ЧФУ ЛИГ в МЭ ВСОШ в 2013 – 2016 г.г., чел.



На рис.12 представлена динамика ЧФУ школ в МЭ. Здесь также наблюдается рост ЧФУ по сравнению с прошлым годом.

Рис.12. Динамика ЧФУ школ в МЭ ВСОШ в 2013 – 2016 г.г., чел.

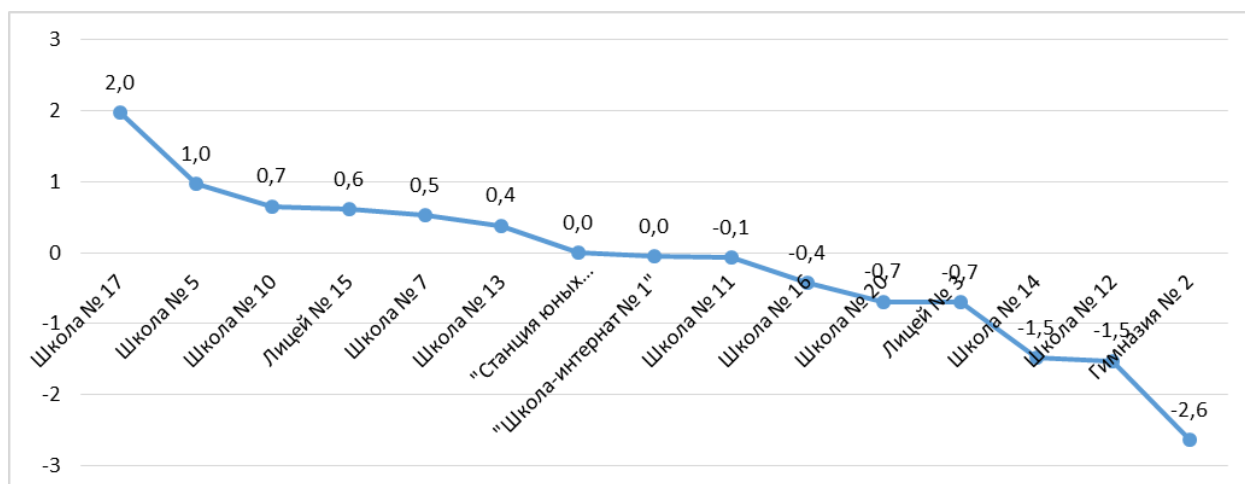


Проанализирован показатель «доля участия» (ДУ), который определялся как отношение ЧФУ данной ОО к общему ЧФУ в МЭ ВСОШ в текущем учебном году. Показатели ДУ ОО в МЭ ВСОШ представлены в таблице 9 в сравнении за два последних года. На рис.13 можно наблюдать динамику ДУ ОО в МЭ ВСОШ в 2015 – 2016 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом.

Табл. 8. Доля участия ОО в МЭ ВСОШ за 2 года

ОО	Доля участия, %		Прирост/спад, %
	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.	
Школа № 17	5,9	7,8	2,0
Школа № 5	2,9	3,9	1,0
Школа № 10	4,0	4,6	0,7
Лицей № 15	20,2	20,8	0,6
Школа № 7	3,6	4,2	0,5
Школа № 13	2,6	2,9	0,4
"Станция юных натуралистов"	0,2	0,2	0,0
"Школа-интернат № 1"	0,6	0,6	0,0
Школа № 11	0,9	0,8	-0,1
Школа № 16	2,7	2,3	-0,4
Школа № 20	2,9	2,3	-0,7
Лицей № 3	17,9	17,2	-0,7
Школа № 14	4,5	3,0	-1,5
Школа № 12	9,6	8,0	-1,5
Гимназия № 2	21,4	18,7	-2,6

Рис.13. Показатели прироста ЧФУ по ОО в 2015 – 2016 уч. г.



Школы №№ 17, 5, 10, 7, 13, лицей № 15 повысили ДУ, у остальных ОБОУ ДУ понизилась, у двух организаций – "Школа-интернат № 1" и "Станция юных натуралистов" – не изменилась.

Общее число ПиП муниципального этапа ВсОШ в 2015-2016 г. составило 743 чел., что составляет 23,2 % от общего числа участников МЭ. Необходимо отметить, что во всех ОО (кроме ЦО, который не принимал участия ни в одном этапе Олимпиады) имеются ПиПы МЭ.

2.2. Анализ количественных показателей МЭ ВсОШ по предметам

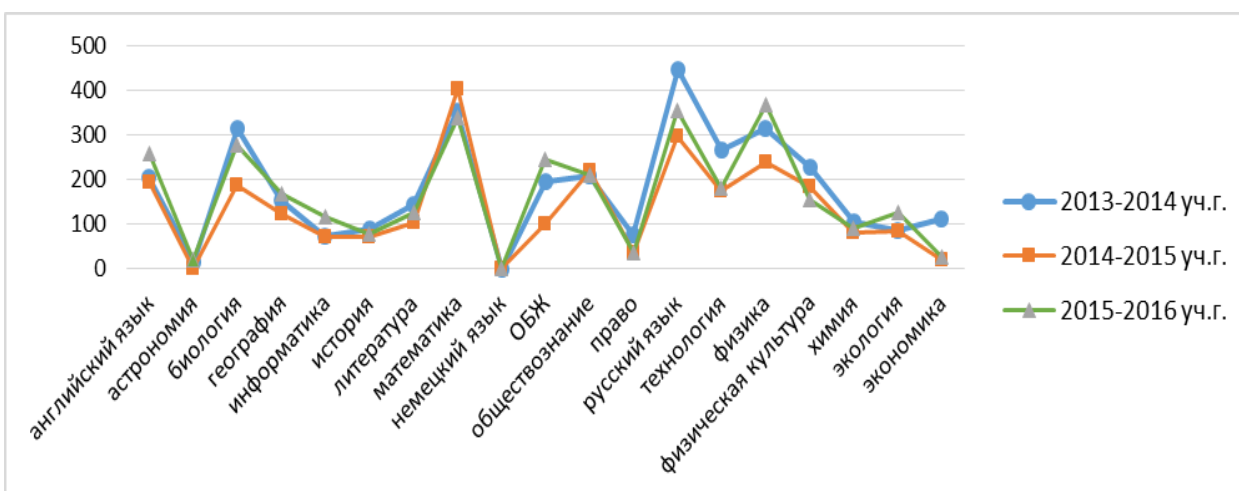
Сведения по ЧФУ по предметам за 3 года приведены в таблице 9. На рис. 14 приведены кривые изменения ЧФУ за 3 года.

Табл.9. Распределение ЧФУ по предметам за 3 года, чел.

Предмет	2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.
английский язык	206	195	258
астрономия	16	1	21
биология	317	187	278
география	154	125	168
информатика	74	72	117
история	89	73	77
литература	144	106	126
математика	355	406	340
немецкий язык	-	-	2
ОБЖ	195	100	247
обществознание	208	221	212
право	77	38	38

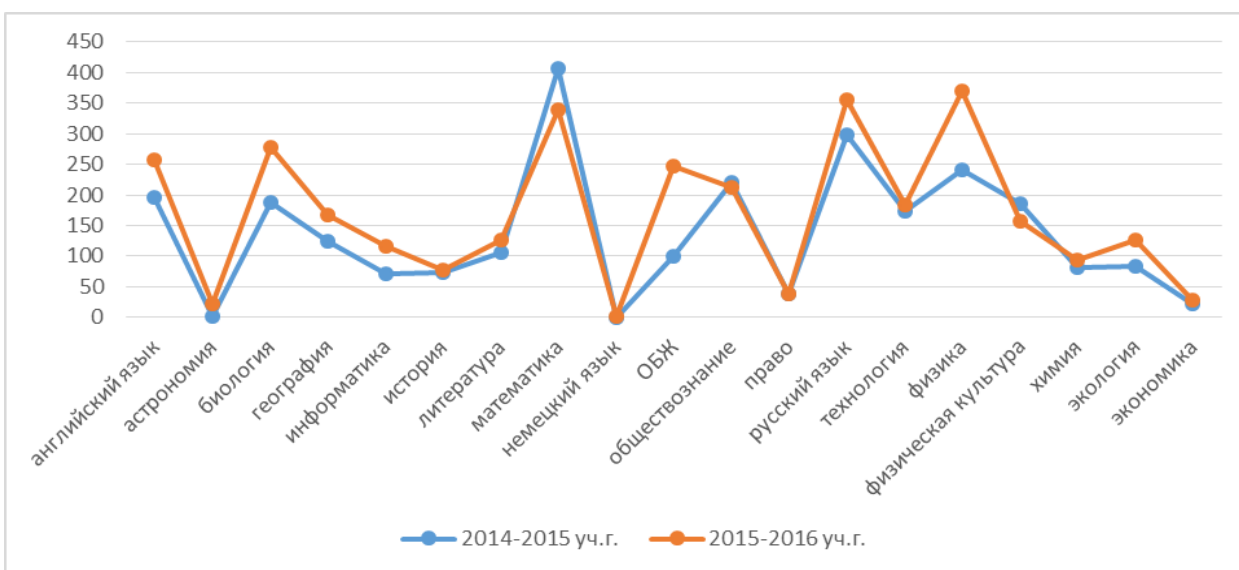
русский язык	449	298	355
технология	266	174	183
физика	315	241	370
физическая культура	229	186	157
химия	105	82	93
экология	87	84	126
экономика	113	22	28

Рис.14. Рейтинг предметов по ЧФУ за 2013 – 2016 г.г., чел.



Сравнение рейтингов предметов по ЧФУ за 2 последних года представлено на рис.15. В тройку лидирующих по ЧФУ предметов входят физика (370 чел.), русский язык (355 чел.) и математика (340 чел.).

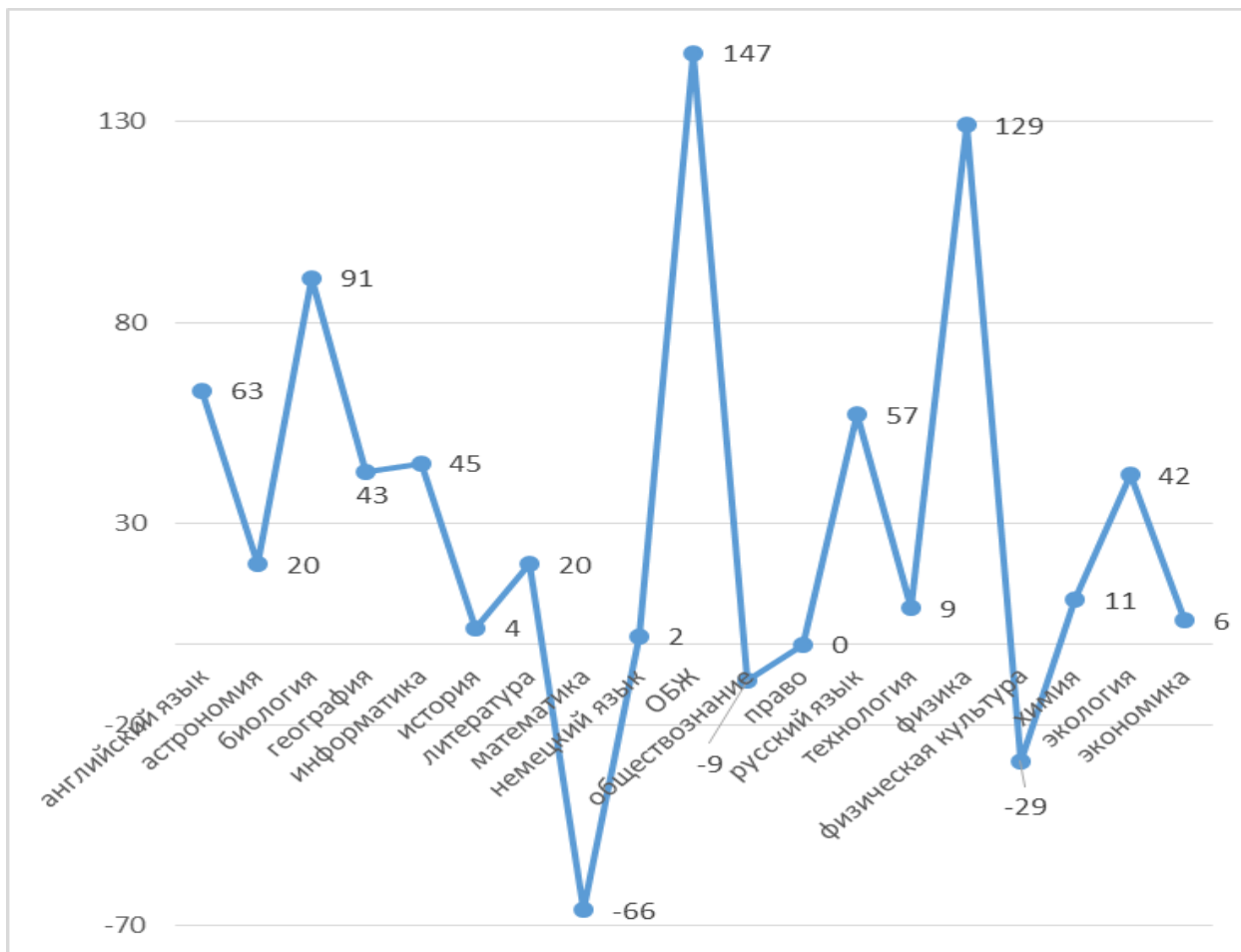
Рис.15. Рейтинг предметов по ЧФУ за 2013 – 2016 г.г., чел.



На рис.16 показан рейтинг предметов по росту ЧФУ в сравнении за 2 года. Наблюдается значительный рост ЧФУ по ОБЖ (на 147 чел.) и физике (на 129 чел.), а спад

– по математике (на 66 чел.), физической культуре (на 23 чел.) и обществознанию (на 9 чел.).

Рис.16. Рейтинг предметов по росту ЧФУ за 2 года, чел



2.3. Анализ количественных показателей МЭ ВСОШ по параллелям

Данные участия в МЭ ВСОШ по параллелям приведены в табл. 10. В данной таблице представлено ЧФУ по параллелям, доля участия каждой параллели в МЭ, число ПиП по параллелям и доля числа ПиП в общем числе ПиП.

Табл.10. Данные участия в МЭ ВСОШ по параллелям в 2014 – 2016 уч.г.

Параллель	ЧФУ, чел.	Доля по ЧФУ, %	ПиП, чел.	Доля по числу ПиП, %
7 класс	741	23,2	200	26,9
8 класс	768	24,0	233	31,4
9 класс	610	19,1	102	13,7
10 класс	518	16,2	108	14,5
11 класс	559	17,5	100	13,5

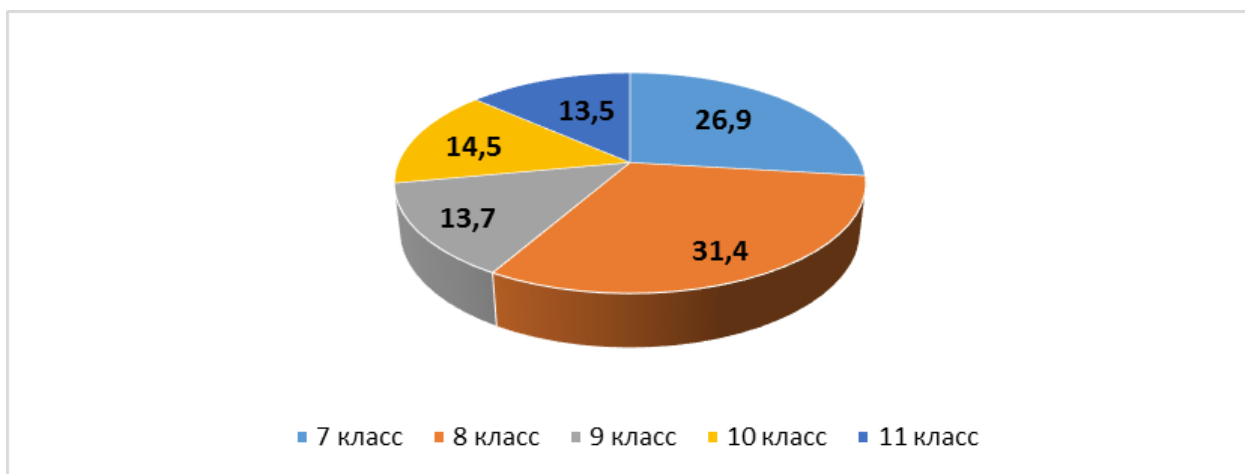
В результате анализа участия в МЭ по параллелям выявлено, что наибольшее ЧФУ (24%) в параллели 8-х классов, наименьшее – в 10-х классах (16,2%). Доля участия в МЭ по параллелям приведена на рис. 17.

Рис. 17. Доля участия в МЭ по параллелям, %



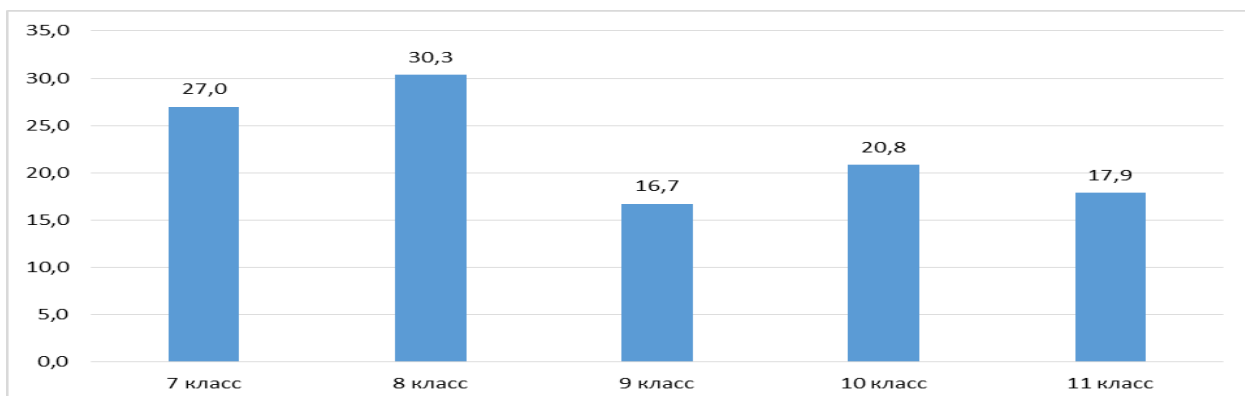
Рис. 18 показывает долю в числе ПиП по параллелям. Здесь опять же лидирует параллель 8-х классов (31,4%), а меньше всего ПиПов в 11-х (13,5%) и 9-х (13,7%) классах.

Рис.18. Доля в числе ПиП по параллелям, %



Также проанализирован показатель качества выступления по параллелям (отношение ЧФУ к числу ПиП). Результат анализа представлен на рис.19.

Рис.19. Качество выступления по параллелям, %



Таким образом, лучше всего в МЭ ВсОШ выступили учащиеся 8– х классов, хуже всего – девятиклассники.

В ходе проведения МЭ ВсОШ выявлены следующие недостатки:

- опоздания дежурных на начало проведения ВсОШ;
- опоздания и неявка членов жюри на проверку работ;
- дежурный по аудитории неверно сориентировал участников олимпиады по времени написания работы.

4. Региональный этап

Работы участников МЭ ВсОШ, набравших более 50% правильных ответов, были представлены в министерство образования Нижегородской области на перепроверку, в результате которой в ряде работ баллы были либо повышены, либо понижены (табл. 10.1).

Табл. 10.1. Объективность выставленных МПМК баллов

Предмет	Число работ, в которых при перепроверке баллы			% необъективно оцененных работ
	баллы не изменены	баллы понижены	баллы повышены	
Английский язык	11	27	12	78
Астрономия	1	0	0	0
Биология	16	10	7	51,5
География	2	1	2	60
Информатика и ИКТ	6			0
История	1	1	1	66,7
Литература	1	23	3	96,3
Математика	4	17	2	82,6
Немецкий язык	1	1	0	100
ОБЖ	42	9	1	19,2
Обществознание	0	4	2	100
Право	0	2	0	100
Русский язык	9	11	1	57,1
Технология	0	23	0	100
Физика	3	16	2	85,7
Физическая культура	35	0	0	0
Химия	1	3	0	75
Экология	1	0	0	0
Экономика	1	2	0	66,7

Данные в таблице свидетельствуют о низком качестве проверки работ муниципальными предметно-методическими комиссиями. По 15-ти предметам из 19-ти баллы, выставленные МПМК, изменены либо в сторону повышения, либо понижения.

В таблице 10.2. представлены наиболее заметные факты необъективности проверки работ МПМК:

Табл. 10.2. Факты необъективности проверки работ МПМК

Предмет	Ф.И.О.	Класс	Баллы до перепроверки	Баллы после перепроверки
Английский язык	Емелин Кирилл Александрович	8 класс	33	38
Английский язык	Петрова Светлана Ильинична	11 класс	46	52
Английский язык	Зюзяев Юрий Юрьевич	11 класс	33	39
Английский язык	Киселева Юлия Владимировна	10 класс	41	35
Английский язык	Скворцова Ксения Николаевна	10 класс	41	34
Английский язык	Панькина Екатерина Алексеевна	10 класс	39	33
Английский язык	Гарин Александр Григорьевич	10 класс	37	31
Английский язык	Гогина Екатерина Ивановна	10 класс	35	30
Английский язык	Тиунова Анастасия Владимировна	10 класс	34	29
Английский язык	Алексин Александр Валерьевич	10 класс	36	29
Английский язык	Прохорова Виктория Михайловна	10 класс	36	28
Английский язык	Колымаев Алексей Алексеевич	10 класс	31	26
Английский язык	Волков Артём Станиславович	10 класс	31	24
История	Труфанов Денис Сергеевич	10 класс	51	56
Литература	Курякина Мария Алексеевна	11 класс	79,75	74
Литература	Котова Кристина Валерьевна	11 класс	78	61
Литература	Ширяева Дарья Владимировна	11 класс	68,75	52
Литература	Захарова Ксения Дмитриевна	11 класс	51,75	42,5
Литература	Давыдова Елена Ивановна	11 класс	67,5	40
Литература	Филиппова Елена Ивановна	11 класс	57,5	38
Литература	Анисимова Виктория Владимировна	11 класс	53,25	32
Литература	Герасимова Екатерина Сергеевна	10 класс	59	46
Литература	Калинина Анастасия Андреевна	10 класс	51,5	37
Литература	Ганина Диана Руслановна	10 класс	51	35
Литература	Королева Елена Евгеньевна	10 класс	58	28
Литература	Киселева Юлия Владимировна	10 класс	55	27
Литература	Мартыненко Валерия Сергеевна	10 класс	72,5	26
Литература	Телегина Марина Александровна	10 класс	55	22
Литература	Толмачев Александр Дмитриевич	9 класс	58,5	72
Литература	Солдатова Глафира Александровна	9 класс	68,5	48
Литература	Воронин Тимофей Валерьевич	9 класс	50,5	45
Литература	Макарова Анастасия Игоревна	9 класс	50,5	43
Литература	Пчелкина Наталия Александровна	9 класс	52	39
Литература	Баканчева Ирина Станиславовна	9 класс	64	36
Литература	Пителеяк Светлана Юрьевна	9 класс	55	32
Литература	Шевцова Владислава Дмитриевна	9 класс	50,5	29

Математика	Ершов Иван Юрьевич	11 класс	22	14
Математика	Дичина Регина Павловна	10 класс	18	8
ОБЖ	Колотухин Евгений Юрьевич	9 класс	183	175
ОБЖ	Комарова Дарья Сергеевна	9 класс	176	170
ОБЖ	Канурин Николай Владимирович	9 класс	146	166
ОБЖ	Григорьев Данил Николаевич	9 класс	114	104
Обществознание	Белина Юлия Анатольевна	9 класс	51	46
Обществознание	Барышникова Мария Дмитриевна	10 класс	76	61
Обществознание	Арифова Анастасия Максимовна	10 класс	46	40
Русский язык	Герасимова Екатерина Сергеевна	10 класс	70	62,00
Русский язык	Калинина Анастасия Андреевна	10 класс	60	46,50
Русский язык	Мочалова Анастасия Романовна	10 класс	55,5	46,50
Русский язык	Тиунова Анастасия Владимировна	10 класс	55	46,50
Русский язык	Королева Елена Евгеньевна	10 класс	54,5	44,00
Русский язык	Турутина Инна Вячеславовна	11 класс	65,5	49,50
Технология	Сорокожердьева Екатерина Андреевна	9 класс	115	95
Технология	Романова Анна Дмитриевна	9 класс	98	76
Технология	Дудорова Анастасия Алексеевна	9 класс	74	54
Технология	Сафонова Валерия Константиновна	10 класс	108	85
Технология	Балагуров Валерий Николаевич	10 класс	109	95
Технология	Вуколов Даниил Витальевич	10 класс	112	91
Технология	Бахарев Владислав Николаевич	11 класс	119	87
Технология	Вакула Владислав Викторович	11 класс	107	87
Технология	Чвоков Игорь Станиславович	10 класс	83	70
Технология	Кошелев Александр Сергеевич	11 класс	84	70
Технология	Фокеев Андрей Сергеевич	10 класс	78	62
Технология	Маслобойников Роман Алексеевич	11 класс	82	48
Технология	Пуль Даниил Александрович	8 класс	112	97
Технология	Борисюк Андрей Константинович	9 класс	114	94
Технология	Бирюков Даниил Юрьевич	9 класс	111	92
Технология	Киселёв Андрей Олегович	8 класс	111	91
Технология	Батшев Данил Андреевич	9 класс	107	89
Технология	Веселов Павел Константинович	9 класс	108	83
Технология	Симаков Андрей Аркадьевич	9 класс	99	77
Технология	Дёмин Дмитрий Александрович	9 класс	85	59
Технология	Покровский Роман Александрович	9 класс	76	54
Физика	Воробьев Алексей Александрович	11 класс	28	22
Физика	Маресев Александр Николаевич	11 класс	26	21
Физика	Толмачев Александр Дмитриевич	9 класс	33	28
Физика	Хахулин Михаил Алексеевич	9 класс	31	24
Физика	Минин Ярослав Евгеньевич	10 класс	32	27
Физика	Савельев Александр Юрьевич	10 класс	31	25
Физика	Заричный Антон Андреевич	10 класс	24	17
Химия	Михайлов Семён Евгеньевич	10 класс	83	68
Химия	Лебедев Дмитрий Андреевич	10 класс	77	64
Химия	Молчанова Мария Игоревна	10 класс	70	63
Экономика	Дудорова Марина Игоревна	11 класс	57	52

Наименьшее расхождение в баллах до и после перепроверки отмечается на МЭ ВсОШ по биологии и географии. Не выявлено расхождений в проверке и перепроверке на МЭ ВсОШ по астрономии, информатике и ИКТ, физической культуре и экологии.

МПК по английскому языку, литературе и технологии следует очень внимательно проанализировать результаты собственной деятельности с целью недопущения фактов необъективного оценивания.

3.1. Сравнительный анализ итогов выступления на региональном этапе за 6 лет по ОО.

В табл.11 представлены результаты выступления саровских школьников на региональном этапе (РЭ) олимпиады за 9 последних лет: показан ранжированный список ОО по числу призовых мест.

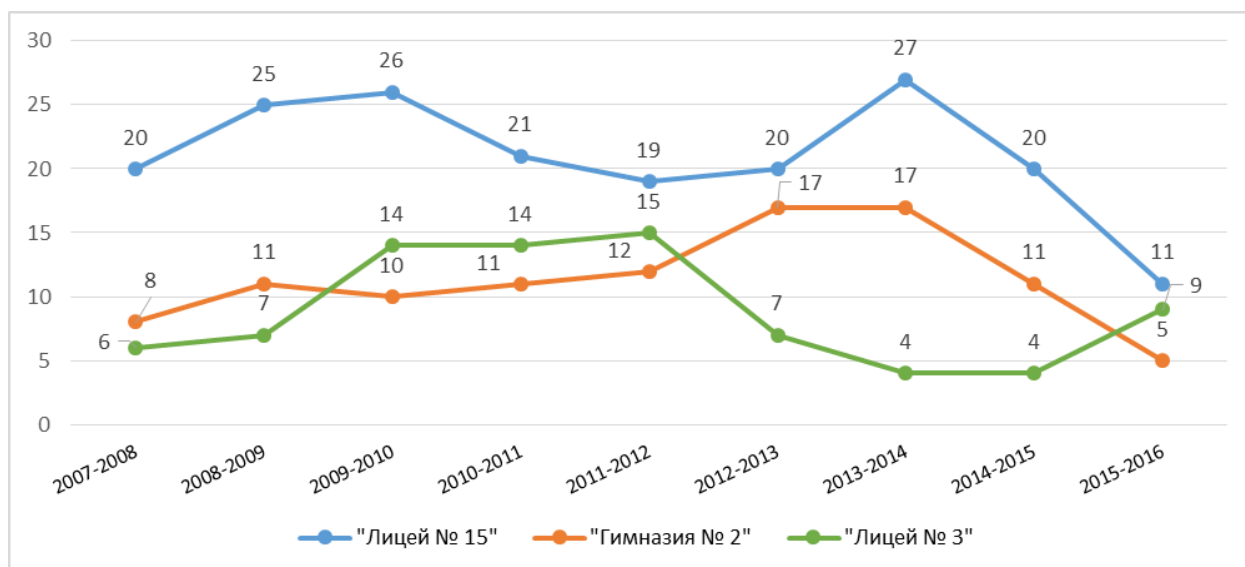
Среди ЛИГ 1 место у лицей № 15, среди школ – у школы № 18.

Табл.11. Число призовых мест на РЭ ВсОШ в динамике по ОО за 9 лет

ОО	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	ИТОГО
Лицей № 15	20	25	26	21	19	20	27	20	11	189
Гимназия № 2	8	11	10	11	12	17	17	11	5	102
Лицей № 3	6	7	14	14	15	7	4	4	9	80
Школа № 10	1	2	1	4	2	3	2	2	1	18
Школа № 5	0	0	4	3	4	1	0	1	0	13
Школа № 12	1	3	0	0	4	2	1	1	0	12
"Станция юных натуралистов"	0	1	1	1	2	2	1	0	0	8
Школа № 17	1	0	0	0	0	2	1	2	1	7
Школа № 16	0	1	0	0	1	2	1	0	0	5
Школа № 11	0	0	1	1	0	1	1	0	0	4
Школа № 20	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
Школа № 7	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
Школа № 13	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
"Школа-интернат № 1"	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Школа № 14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
ИТОГО	38	53	57	55	59	58	58	43	27	448

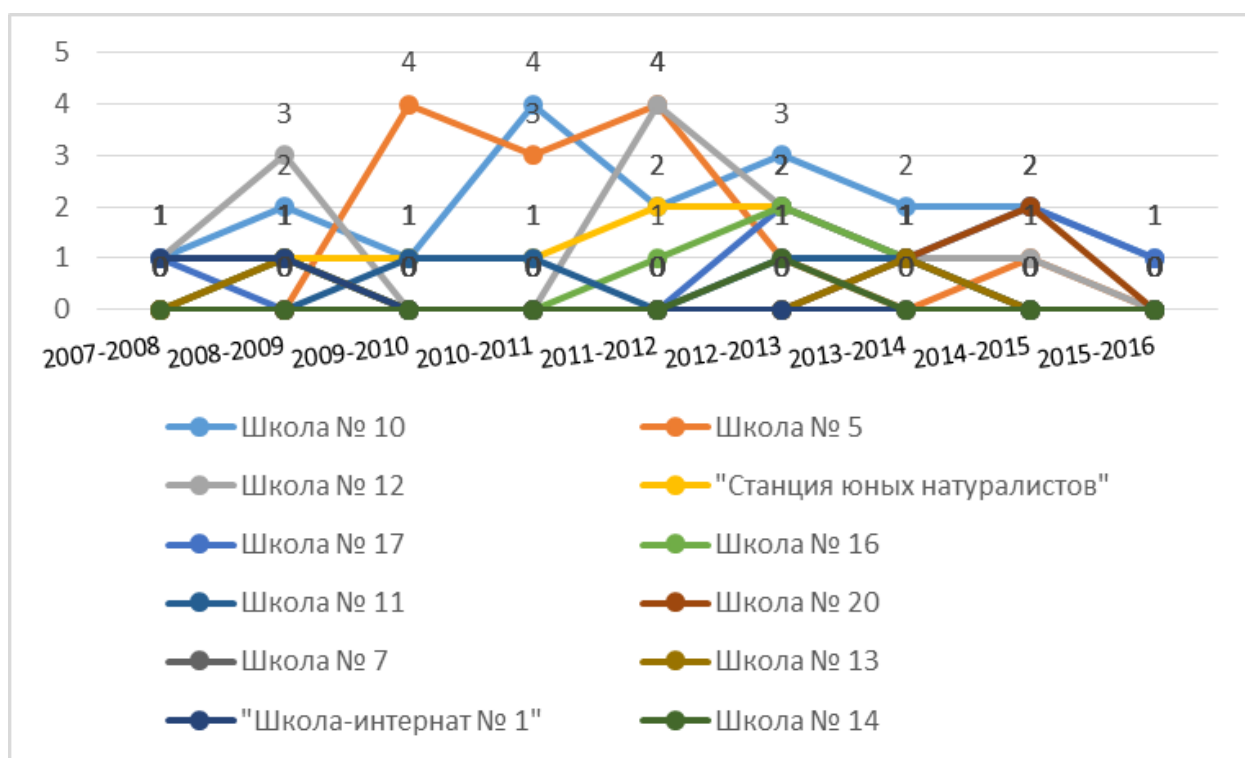
На рис. 20 показана динамика количество призовых мест РЭ ВсОШ в ЛИГ за 9 лет.

Рис.20. Число призовых мест РЭ ВсОШ в ЛИГ за 9 лет.



Динамика числа победителей и призеров РЭ ВсОШ для школ показана на рис 21. Увеличение числа ПиП в сравнении с предыдущим учебным годом отмечено в школах №№ 10 и 17.

Рис.21. Число призовых мест РЭ ВсОШ среди школ за 9 лет.



4.2. Сравнительный анализ итогов выступления на РЭ ВсОШ по предметам за 3 года

В таблице 12 и на рис. 22 представлена динамика числа призовых мест РЭ за 3 года по предметам. Рост числа призовых мест зафиксирован только по географии (на 1 чел.). На прежнем уровне по числу призовых мест остались физика, история и экономика. По

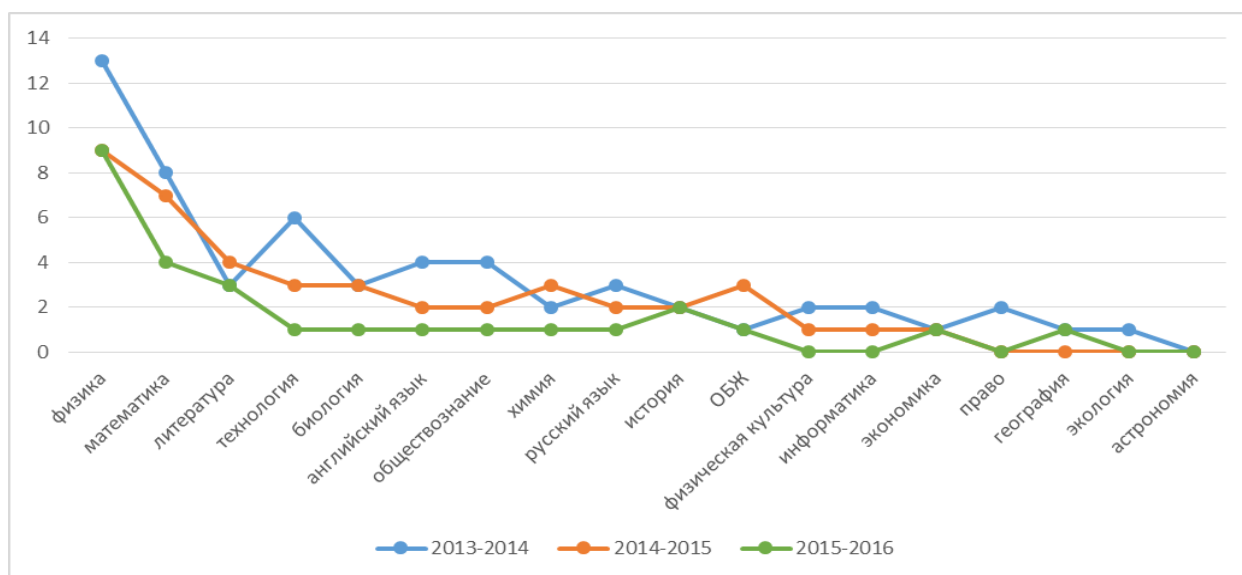
ряду предметов произошел спад: по математике на 3 чел., по технологии, биологии, химии и ОБЖ на 2 чел., по литературе, английскому и русскому языкам, обществознанию, физической культуре и информатике на 1 чел.

Общее количество призовых мест уменьшилось в 1,5 раза по сравнению с прошлым учебным годом.

Табл.12. Рейтинг предметов по числу ПИП РЭ ВСОШ за 3 года

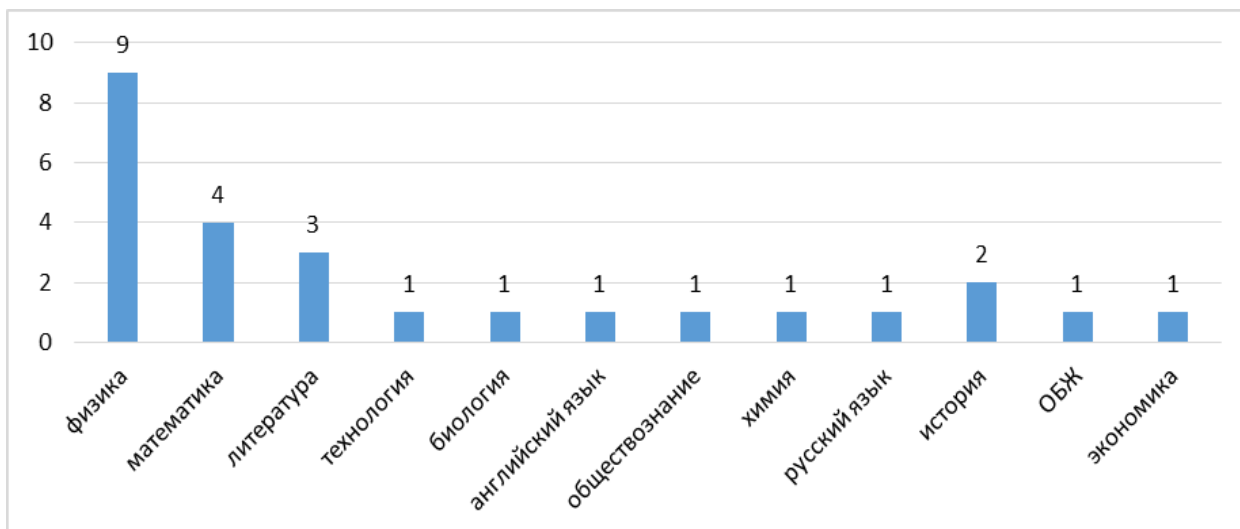
Предмет	Число призовых мест			
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Итого
физика	13	9	9	31
математика	8	7	4	19
литература	3	4	3	10
технология	6	3	1	10
биология	3	3	1	7
английский язык	4	2	1	7
обществознание	4	2	1	7
химия	2	3	1	6
русский язык	3	2	1	6
история	2	2	2	6
ОБЖ	1	3	1	5
физическая культура	2	1	0	3
информатика	2	1	0	3
экономика	1	1	1	3
право	2	0	0	2
география	1	0	1	2
экология	1	0	0	1
астрономия	0	0	0	0
ИТОГО:	58	43	27	128

Рис.22. Динамика числа мест на РЭ по предметам за 3 года



На рис. 23 показан рейтинг предметов по числу ПиП РЭ. Наибольший вклад в число ПиП традиционно вносит физика (33,3%. Второе и третье место в этом году у математики (14,8%) и литературы (11,1%).

Рис. 23. Рейтинг предметов по числу ПиП РЭ ВСОШ в 2015 – 2016 уч. г., чел.



3.2. Анализ достижений в РЭ ВОШ в 2014 - 2015 учебном году

На региональный этап в 2015-2016 учебном году прошел 91 учащийся из 8 ОбОО, что на 31 человека меньше, чем в прошлом году. Анализ достижений в региональном этапе приведен в таблице 13.

Табл.13. Результаты участия в региональном этапе по ОО за 3 года

ОО	Вызов на РЭ, чел.			Число ПиП РЭ, чел.			Качество выступления на РЭ, %		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Лицей № 15	46	46	27		20	11	58,7	43,5	40,7
Гимназия № 2	26	23	12		11	5	65,4	47,8	41,7
Лицей № 3	11	26	26	4	4	9	36,4	15,4	34,6
Школа № 10	8	6	11	2	2	1	25	33,3	9,1
"Станция юных натуралистов"	2	2		1	0		50	0	
Школа № 17	3	6	5	1	2	1	33,3	33,3	20
Школа № 16	2	1	2	1	0	0	50	0	0
Школа № 12	7	5	7	1	1	0	14,3	20	0
Школа № 5	1	2		0	1		0	50	
Школа № 11	3	0		1	0		33,3	0	
Школа № 7	1	2		1	0		100	0	
Школа № 13	1	0		1	0		100	0	
Школа № 20	2	2	1	1	2		50	100	
Школа № 14	0	1		0	0		0	0	

Данная таблица позволяет проследить динамику числа вызовов на РЭ за 3 последних года. Результаты представлены на рис. 24. Гистограмма позволяет составить рейтинг ОО по росту числа вызовов за 3 года, который представлен в табл. 14.

Рис.24. Динамика числа вызовов на РЭ за 3 года, чел.

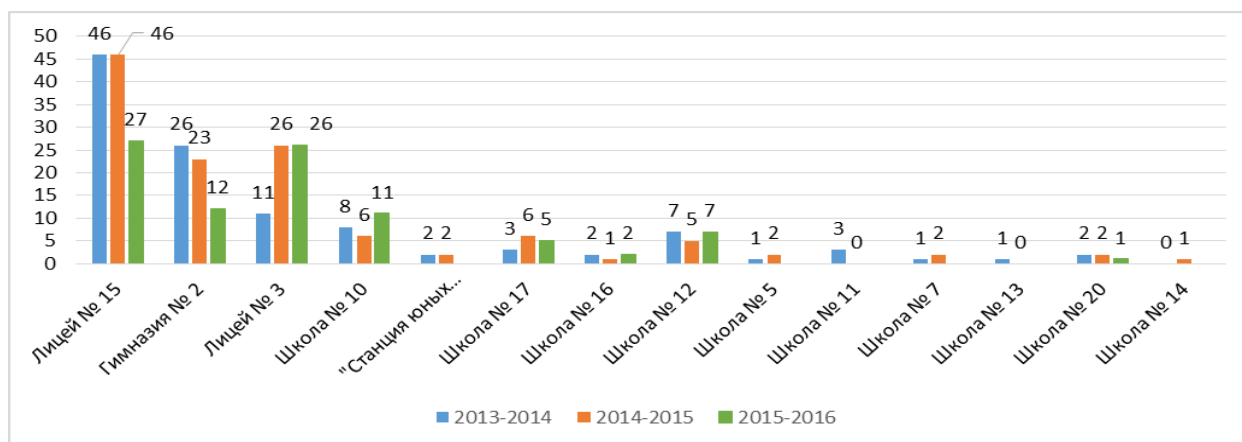


Табл.14. Рейтинг ОбОО по росту числа вызовов на РЭ за 2 года, %

ОбОО	2014-2015	2015-2016	Рост/спад, чел	Рост/спад, %
Школа № 16	1	2	1	100
Школа № 10	6	11	5	83,333
Школа № 12	5	7	2	40
Лицей № 3	26	26	0	0
Школа № 17	6	5	-1	-16,667
Лицей № 15	46	27	-19	-41,304
Гимназия № 2	23	12	-11	-47,826
Школа № 20	2	1	-1	-50

Рост числа вызовов показали школы №№ 16,10 и 12. На прежнем уровне показатели у лицей № 3. Снижено число вызовов в школе № 17, лицее № 15, гимназии № 2.

Более точное представление о том, какой вклад внесли ОбОО в число ПиП на РЭ в 2015 – 2016 уч.г., дает таблица 15. В ней представлен ранжированный список 5 ОбОО, учащиеся которых стали ПиП РЭ (доля ПиП вычислялась как отношение числа ПиП в данной ОбОО к общему числу ПиП на РЭ). Среди ЛИГ наибольший вклад внесли учащиеся лицей № 15 (40,7%). На втором месте лицей № 3 (33,3%), и на третьем – гимназия № 2 (18,5%). Школы №№ 10 и 17 набрали по 3,7%.

Табл.15. Доля ПиП на РЭ ВсОШ по ОО в 2015 - 2016 уч. г.

ОбОО	ПиП, чел.	Доля, %
Лицей № 15	11	40,7
Лицей № 3	9	33,3
Гимназия № 2	5	18,5
Школа № 10	1	3,7
Школа № 17	1	3,7

Проанализирована динамика качества выступления на РЭ по параллелям. Результаты анализа представлены в табл.16. Лидирует параллель 11-х классов (11 ПиПов). Равное число ПиПов на РЭ показали 9-х и 10-х классов – по 8 чел.

Табл.16. Число призовых мест на РЭ в 2015 - 2016 уч. г. по параллелям

ОбОО	Параллель						Итого
	9 класс		10 класс		11 класс		
	Побед.	Пр.	Побед.	Пр.	Побед.	Пр.	
Лицей № 15	0	2	1	1	4	3	11
Лицей № 3	2	2	0	3	0	2	9
Гимназия № 2	0	1	0	2	1	1	5
Школа № 10	0	0	0	1	0	0	1
Школа № 17	0	1	0	0	0	0	1
Итого	2	6	1	7	5	6	27

Анализ показателя РВ («реализация возможностей») по параллелям на РЭ в 2015 – 2016 уч. г. приведен в табл.17. Под РВ понимается процентный показатель числа вызовов на РЭ к числу ПиП РЭ.

Табл.17. Реализация возможностей на РЭ в 2015 – 2016 уч.г.

Параллель	Число вызовов на РЭ, чел.	Число ПиП РЭ, чел.	Реализация, %
9 класс	30	8	26,7
10 класс	29	8	27,6
11 класс	32	11	34,4
Среднее	30,3	9,0	29,7

Наилучшим образом реализовали свои возможности 11-классники: около 29,7% участников РЭ стали победителями и призерами; 10-классники реализовали свои возможности.

4. Заключительный этап

4.1. Анализ результатов участия в ЗЭ ВсОШ в 2015 – 2016 уч. г.

На заключительный этап в 2015-2016 уч. г. пришло 12 вызовов, (в прошлом учебном году – 16). Результаты участия на ЗЭ ВсОШ приведены в табл.18.

Табл.18. Участие в ЗЭ по ОбОО в 2015-2016 уч. г.

№	ОбОО	Вызов на ЗЭ	ЧФУ, чел.	Число призовых мест	Качество выступления на ЗЭ, %
1.	Лицей № 15	6	6	5	83,3
2.	Лицей № 3	5	5	2	40
3.	Гимназия № 2	1	1	1	100
	Итого	12	12	8	66,6

Анализ данных показывает, что наибольшее число приглашенных на ЗЭ - 6 чел. – учащиеся лицея № 15 (50% от общего числа вызовов на ЗЭ). 5 вызовов у лицея № 3, что составляет 41,6 % общего числа вызовов, и 1 вызов у гимназии № 2 (8,3%).

Из 12 фактов участия на ЗЭ ВсОШ 8 завершились присуждением призовых мест. Таким образом, реализация возможностей на ЗЭ составила 74,4% (в прошлом учебном году этот показатель составлял всего 50%).

В таблице 19 приведены результаты участия в ЗЭ ВсОШ по предметам. Из 7 предметов, по которым были получены вызовы, призовые места удалось завоевать по 6: английскому языку, биологии, литературе, математике, обществознанию и физике.

Табл.19. Результаты участия в ЗЭ по предметам

№	Предмет	Вызов на ЗЭ, чел.	Число ПиП, чел.	РВ, %
1	английский язык	1	1	100
2	биология	1	1	100
3	литература	1	1	100
4	математика	3	2	66,7
5	обществознание	1	1	100
6	физика	4	2	50
7	экономика	1	0	0
	Итого	12	8	66,7

4.2. Сравнительный анализ результатов на ЗЭ ВсОШ за 8 лет

В таблице 20 приведены данные по числу призеров и победителей заключительного этапа ВсОШ за 9 лет. Анализ данных показывает, что за это время в Сарове подготовлены 58 ПиП ЗЭ ВсОШ. Из них – 27 ПиП по физике, 8 – по информатике, 6 - по литературе и математике, 3 – по русскому языку, 2 – по экономике и биологии. По 1 диплому по географии и химии. Впервые призёрами по английскому языку и обществознанию стали 11-классницы лицея № 15 Светлана Петрова и Варвара Пикулева.

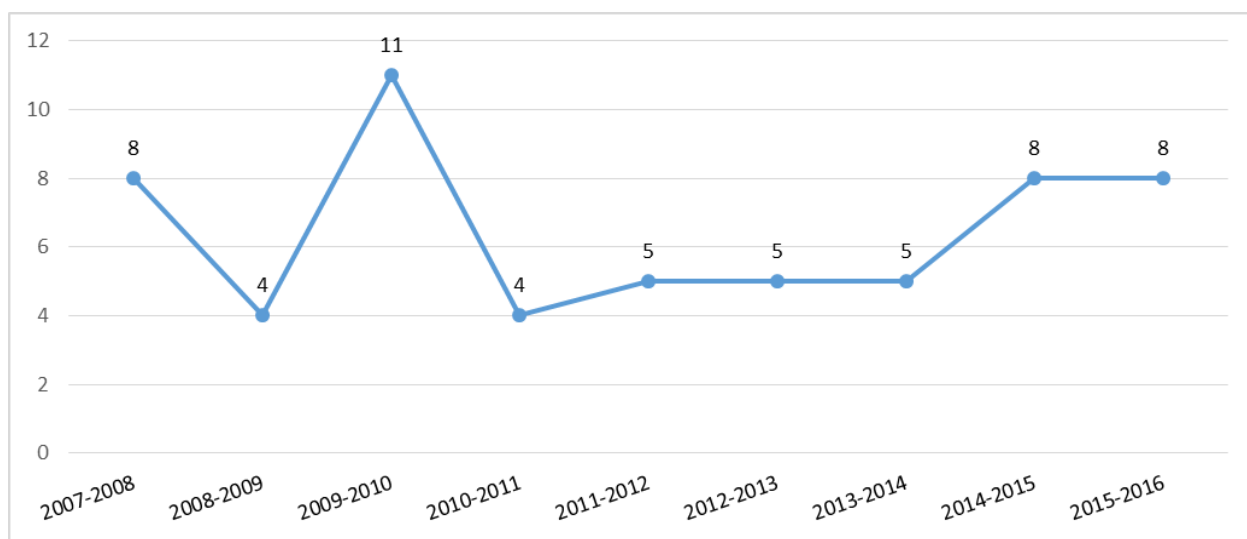
Табл.20. Динамика числа ПиП на ЗЭ за 9 лет

Предмет	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012 - 2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Итого
Физика	4	3	5	3	3	3	2	2	2	27
Информатика	1	0	2		1	1	2	1		8
Литература	2	1	2						1	6
Математика			1					3	2	6
Русский язык			1	1			1			3
Экономика	1							1		2

Биология								1	1	2
География					1					1
Химия						1				1
Английский язык									1	1
Обществознание									1	1
Итого	8	4	11	4	5	5	5	8	8	58

Динамика числа дипломов на заключительном этапе представлена на рис.25. Эта зависимость не линейна, имеет явный пик в 2009 - 2010 году. В данном учебном году был повторен результат 2007-2008 и 2014-2015 уч.г. по числу ПиП ЗЭ: 8.

Рис.25. Динамика числа ПиП ЗЭ за 9 лет



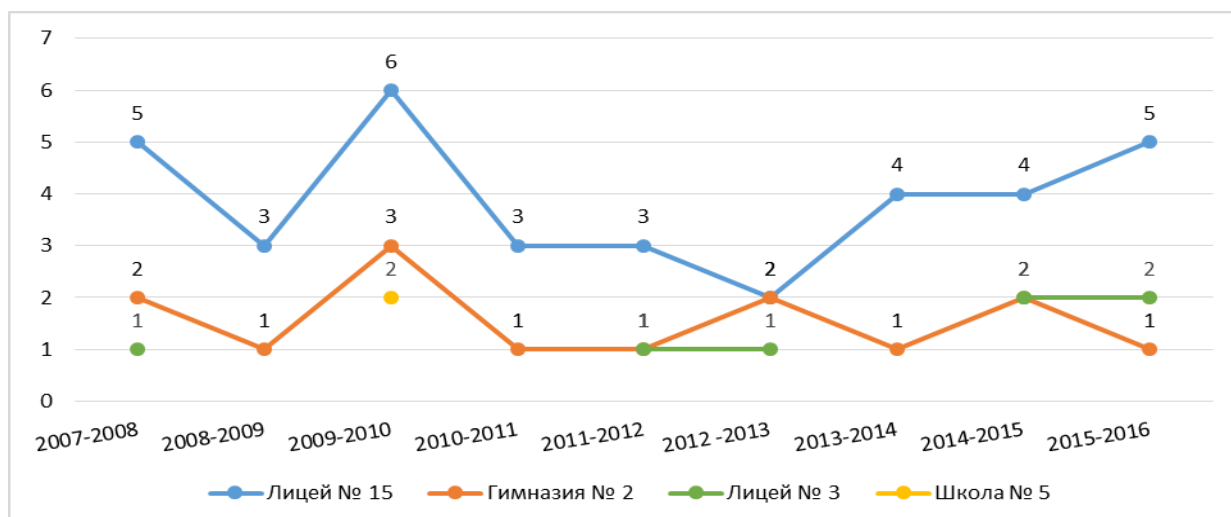
В таблице 21 сравнивается число ПиП заключительного этапа олимпиады по ОБОО за 9 лет. За данный период 4 ОБОО внесли вклад в подготовку ПиП ЗЭ ВсОШ. Всего за 9 лет завоевано 58 дипломов: 35 из них принадлежат учащимся лицея № 15 (60,3%), 14 – гимназии № 2 (24,1%), 7 – лицейу № 3 (12,1%), 2 – школе № 5 (3,4%).

Табл.21. Число ПиП ЗЭ по ОБОО за 9 лет, чел.

ОО	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Итого
Лицей № 15	5	3	6	3	3	2	4	4	5	35
Гимназия № 2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	14
Лицей № 3	1				1	1		2	2	7
Школа № 5			2							2
Итого	8	4	11	4	5	5	5	8	8	58

На рисунке 26 представлена динамика числа ПиП ЗЭ ВсОШ по ОБОО за 9 лет.

Рис. 26. Динамика числа ПиП по ОбоО за 9 лет, чел.



5. Рейтинг участников олимпиады

По результатам выступления на РЭ и ЗЭ построен рейтинг участников (см. табл. 22). За диплом присваивались баллы: призер РЭ – 1 балл, победитель РЭ – 10 баллов, призер ЗЭ – 50 баллов, победитель ЗЭ – 100 баллов.

Табл. 22. Рейтинг участников РЭ и ЗЭ ВсОШ

№	ФИО	Класс	ОбоО	Предмет	РЭ-балл	ЗЭ-балл	Итого
1.	Пикулева Варвара Алексеевна	11	Лицей № 15	литература	10	50	120
				обществознание	10	50	
2.	Толмачев Александр Дмитриевич	9	Лицей № 3	математика	10	50	120
				физика	10	50	
3.	Марченко Артемий Максимович	11	Лицей № 15	математика	1		111
				физика	10	100	
4.	Власков Андрей Тимофеевич	10	Лицей № 15	математика	10	50	60
5.	Мельников Николай Петрович	11	Гимназия № 2	биология	10	50	60
6.	Петрова Светлана Ильинична	11	Лицей № 15	английский язык	10	50	60
7.	Арифова Анастасия Максимовна	10	Лицей № 3	физика	1		1
8.	Балагуров Валерий Николаевич	10	Школа № 10	технология	1		1
9.	Веселова Евгения Романовна	11	Лицей № 15	физика	1		1
10.	Гущин Дмитрий Александрович	10	Лицей № 3	физика	1		1
11.	Димитрова Злата Валерьевна	9	Лицей № 3	литература	1		1
12.	Ельцов Никита Владимирович	11	Лицей № 3	экономика	1		1

13.	Кальманов Юрий Алексеевич	10	Гимназия № 2	история	1	1
14.	Курякина Мария Алексеевна	11	Лицей № 3	литература	1	1
15.	Михайлов Семен Евгеньевич	10	Лицей № 15	химия	1	1
16.	Орлов Игорь Дмитриевич	10	Лицей № 3	физика	1	1
17.	Осипова Анастасия Михайловна	9	Лицей № 15	физика	1	1
18.	Репин Александр Сергеевич	9	Лицей № 15	физика	1	1
19.	Розанов Владислав Владимирович	11	Гимназия № 2	история	1	1
20.	Саламатин Дмитрий Александрович	9	Школа № 17	обж	1	1
21.	Солдатова Глафира Александровна	9	Лицей № 3	русский язык	1	1
22.	Тиунова Анастасия Владимировна	10	Гимназия № 2	математика	1	1
23.	Федюнин Данила Антонович	9	Гимназия № 2	география	1	1
24.	Шемякин Никита Андреевич	11	Лицей № 15	физика	1	1

Табл.23. Список педагогов, подготовивших победителей и призёров
РЭ и ЗЭ ВСОШ в 2015 – 2016 учебном году

№	ФИО наставника	Должность
1.	Богданович Татьяна Николаевна	учитель химии высшей категории Лицея № 15
2.	Верещагин Игорь Львович	учитель английского языка высшей категории Лицея № 15
3.	Власкова Ольга Юрьевна	научный сотрудник РФЯЦ ВНИИЭФ
4.	Габдулин Газинур Нуриевич	учитель технологии высшей категории Школы № 10
5.	Глазунов Алексей Яковлевич	учитель информатики 1 категории Лицея № 3
6.	Давыдов Егор Юрьевич	научный сотрудник теоретического отделения ИТМФ РФЯЦ-ВНИИЭФ
7.	Елисеева Галина Федоровна	учитель высшей категории Лицея № 15
8.	Ерина Светлана Васильевна	учитель русского языка и литературы высшей категории Лицея № 3
9.	Завада Валентина Федоровна	учитель физики Лицея № 15
10.	Калмыкова Светлана Валентиновна	учитель истории и обществознания высшей категории Гимназии № 2
11.	Каторова Ольга Геннадьевна	учитель математики высшей категории Гимназии № 2
12.	Киреева Юлия Анатольевна	учитель математики высшей категории Лицея № 15
13.	Кочкина Ирина Тимуровна	учитель математики 1 категории лицея № 15
14.	Крячко Надежда Владимировна	учитель математики 1 категории Лицея № 3
15.	Кузнецов Петр Германович	старший преподаватель кафедры общей физики, декан факультета довузовской подготовки СарФТИ НИЯУ МИФИ
16.	Кулыгина Галина Николаевна	учитель физики 1 категории Лицея № 3
17.	Ларионов Вадим Сергеевич	учитель физики высшей категории Лицея № 15
18.	Ларионова Наталья Валентиновна	учитель физики высшей категории Лицея № 15
19.	Лобанова Раиса Абдрахмановна	бывший учитель биологии Гимназии № 2

20.	Маляева Оксана Владимировна	учитель географии высшей категории Гимназии № 2
21.	Маначинская Людмила Александровна	учитель физики высшей категории Лицея № 3
22.	Селиверстов Алексей Михайлович	учитель основ безопасности жизнедеятельности высшей категории Школы № 17
23.	Смирнова Наталья Александровна	учитель истории и обществознания высшей категории Гимназии № 2
24.	Суханов Илья Евгеньевич	инженер-исследователь ИТМФ РФЯЦ ВНИИЭФ
25.	Тихая Светлана Михайловна	учитель истории и обществознания высшей категории Лицея № 15
26.	Чеснов Юрий Александрович	учитель истории высшей категории Лицея № 3

Выводы:

1. Практически по всем показателям всех этапов ВсОШ произошел незначительный подъем по сравнению с прошлым учебным годом.

2. Показатель "качество выступления" снизился на 5,6% на региональном этапе, но повысился на 16,6% на заключительном. В целом снижение числа победителей и призеров РЭ ВсОШ, возможно, связано с ухудшением качества подготовки саровских школьников и ростом конкуренции со стороны других муниципалитетов.

3. Вызывают серьезную озабоченность многочисленные факты необъективного оценивания работ на муниципальном этапе ВсОШ.

4. Список педагогов, подготовивших победителей и призеров РЭ и ЗЭ ВсОШ, не пополняется молодыми учителями. Педагогический стаж абсолютного большинства наставников превышает 20 лет. Наблюдается рост числа наставников из РФЯЦ-ВНИИЭФ, замещающих учителей ОБОУ.

Рекомендации:

1. Председателям ГМО:

1.1. довести содержание справки до учителей-предметников на городском методическом дне. Срок – август 2016 года.

1.2. Включить в планы работы ГМО методические вопросы, связанные с технологией разработки олимпиадных заданий, спецификой их оценивания. Изучить результативный опыт учителей-предметников по данной проблематике. Включить молодых учителей в деятельность по разработке олимпиадных заданий. Срок – постоянно.

2. Председателям МПМК изучить факты и выявить причины необъективного оценивания работ на МЭ ВсОШ, минимизировать подобные факты в будущем. Обеспечить разумную ротацию членов ПМПК с включением молодых учителей. Срок – постоянно.

3. Руководителям ОО:

3.1. Изучить данные, представленные в справке, и разработать планы мероприятий с мотивированными и одаренными детьми, имеющими достаточный результат для подготовки их к участию во ВсОШ в следующем учебном году, направленные на развитие мотивации к изучению общеобразовательных дисциплин на профильном и углубленном уровне. Срок – август 2016 года.

3.2. Создать необходимые условия для деятельности родителей (законных представителей) учащихся в качестве общественных наблюдателей во время проведения процедур ВсОШ. Не допускать случаев их отсутствия без уважительных причин и присутствия на процедурах, на которых они не аккредитованы. Срок – сентябрь – декабрь 2016 года.

3.3. Обеспечить 100%-ное присутствие учителей-членов МПМК на проверке работ. Срок – постоянно.

4. Учителям-предметникам совместно с педагогами-психологами разработать индивидуальные планы психолого-педагогического сопровождения одаренных и мотивированных учащихся. Обеспечить их выполнение. Срок – постоянно.

5. Классным руководителям повысить уровень информированности родителей (законных представителей) учащихся о мероприятиях всероссийской олимпиады школьников. Срок – постоянно.

Директор

О.А. Королева

Справку составила

старший методист И.Ю. Карева