

# ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

## Департамента образования Администрации г. Саров о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2015 год

### **I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования**

#### **1. Вводная часть**

Город Саров является закрытым административным образованием (ЗАТО), расположен на землях Нижегородской области (5% территории) и Республики Мордовия (95% территории), находится в административном подчинении Нижегородской области.

Численность населения города за 2015 год составила 94,4 тыс. человек. Количество занятых в экономике 43,5 тыс. человек, в том числе на градообразующем предприятии работает около 18,4 тыс. человек, из которых более половины составляют ученые и специалисты, имеющие высшее и среднее профессиональное образование.

Город Саров относят к категории городов, где экономическое развитие определяется деятельностью основного градообразующего предприятия, такого как ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ». Более 70% отгрузки, около 56% всех налоговых поступлений бюджета города Сарова, более 40% занятого в экономике населения приходится на долю ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ».

ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» - это крупнейший научно-технический центр России мирового уровня, который успешно решает оборонные, научные и народнохозяйственные задачи. Благодаря РФЯЦ-ВНИИЭФ город Саров является одним из национальных лидеров в области математического моделирования, лазерной физики, физики высоких плотностей энергии, научного приборостроения.

Вектором развития территории в отчетном году являлись:

- «Программа комплексного социально-экономического развития закрытого административно-территориального образования (ЗАТО) Саров Нижегородской области на 2010-2015 г.г. и на период до 2020 года»;
- «Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Сарова на 2011-2015 годы и на перспективу до 2020 года».
- муниципальные программы города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы.

Вышеуказанные программы направлены на формирование социально- и экономически благоприятных условий для населения города, для развития малого и среднего бизнеса, улучшения среды проживания, качества и уровня жизни населения города, в том числе за счет качественных поставляемых коммунальных ресурсов, доступности коммунальных услуг, развития жилищного сектора и освоения территорий под строительство объектов общественно-деловой и промышленной сфер города.

В 2015 году Саров в очередной раз был назван самым благоустроенным городом Нижегородской области.

В целом, достигнутые основные показатели по итогам 2015 года на территории города Сарова имеют следующие значения:

№ п/п	Показатели	Ед. измерения	2014 год	2015 год	2015 к 2014, %
1.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами (без НДС и акцизов) (по крупным и средним предприятиям)	млн. руб.	39 759,5	41 469,5	104,3
2.	Инвестиции и ввод жилья				
2.1	Инвестиции в основной капитал по полному кругу организаций	млн. руб.	8 666,0	8 052,1	92,9
2.2	Ввод в действие жилья за счет всех источников финансирования:				
2.3	- общая жилая площадь ввода	кв. м	36 195	43 381	119,9
2.4	- количество МКД / ИЖС	ед.	9/ 82	11/ 32	122,2/ 39
2.5	Ввод жилья на 1 жителя	кв. м	0,38	0,46	121,1
3.	Жилищно-коммунальное хозяйство				
3.1	Эксплуатируемая общая площадь жилищного фонда	тыс. кв. м	2 057,3	2 100,1	102,1
3.2	в т.ч. муниципальный фонд, включая городское общежитие	тыс. кв. м	161	141	87,6
3.3	Численность нуждающихся в улучшении жилищных условий	семей	2 310	2 159	93,5
4.	Потребительский рынок				
4.1	Оборот розничной торговли	млн. руб.	10 479	11 163	106,5
4.2.	в сопоставимых ценах к предыдущему году	млн. руб.		9 669,5	92,3
4.3	Оборот розничной торговли на 1 жителя в год	тыс. руб.	111	118	106,3
4.4	Услуги общественного питания	млн. руб.	717	577	80,5
4.5	в сопоставимых ценах к предыдущему году	млн. руб.		528	73,6

№ п/п	Показатели	Ед. измерения	2014 год	2015 год	2015 к 2014, %
4.6	Услуги общественного питания на 1 жителя в год	тыс. руб.	7,6	6,1	80,3
4.7	Объем платных услуг населению	млн. руб.	3 130	3 185	101,8
4.8	в том числе: жилищно-коммунальные услуги	млн. руб.	1 520,6	1 549,7	101,9
4.9	Объем платных услуг на 1 жителя в год	тыс. руб.	33,2	33,7	101,5
5.	Уровень жизни населения				
5.1	Номинальные денежные доходы в месяц на душу населения	руб.	25 294	27 546	108,9
5.2	Средняя заработная плата (по крупным и средним предприятиям и некоммерческим организациям)	руб.	40 506	44 166	109,0
5.3	Средний размер пенсий в месяц	руб.	12 656,6	14 116,3	111,5
5.4	Прожиточный минимум (средний)	руб.	7 767	9 332	120,1
6.	Население				
6.1	Среднегодовая численность населения, всего:	тыс. чел.	94,25	94,4	100,2
6.2	в том числе занято в экономике	тыс. чел.	43,1	43,5	100,9
6.3	Неработающее население	тыс. чел.	51,15	50,9	99,5
6.4	Рождаемость	чел.	1 013	1 030	101,7
6.5	Смертность	чел.	1 114	1 078	96,8
6.6	Уровень регистрируемой безработицы	%	0,5	0,6	
6.7	Численность официально зарегистрированных безработных	чел.	241	308	127,8
7.	Численность учащихся/воспитанников:				
<b>7.1</b>	В муниципальных дошкольных образовательных организациях (среднесписочная за год/на конец года)	чел.	4 804/ 4 902	5 022/ 5 134	104,5/ 104,7

№ п/п	Показатели	Ед. измерения	2014 год	2015 год	2015 к 2014, %
7.2	В муниципальных общеобразовательных организациях (в т.ч. лицеи, гимназия, интернаты, Центр образования) (на 5 сентября)	чел.	7 890	7 938	100,6
7.3	Численность обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования (на 1 января года, следующего за отчетным) <sup>1</sup>	чел.	850	933	109,8
7.4	Численность обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования  (на 1 января года, следующего за отчетным) <sup>2</sup>	чел.	897	798	89,0

В 2015 году объем отгруженных товаров, работ, услуг по крупным и средним организациям достиг 41 469,5 млн. руб., рост в действующих ценах составил 104,3% к отчетному показателю за 2014 год. Ключевыми отраслями экономики г.Сарова являются «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (80,7% от общего объема отгрузки) и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (7,9%).

За отчетный период в экономику города направлено 8052,1 млн. руб. инвестиций в основной капитал, 70,4% из которых составили привлеченные средства. В структуре инвестиций в основной капитал 57,5% инвестиций направлено на приобретение зданий (кроме жилых) и сооружений. На строительство жилья направлено 734,5 млн. руб.

Построено и сдано в эксплуатацию 43,4 тыс. кв. м жилья – это 541 квартира в 11 многоквартирных домах и 32 дома индивидуальной застройки. Благодаря жилой застройке в рамках реализации федеральных обязательств и муниципальных программ получили жилые помещения и улучшили жилищные условия 383 семьи, в составе которых 755 человек. В итоге по состоянию на 01.01.2016 в списках граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий в целом по ЗАТО Саров, состоит 2 159 семей, что на 151 семью меньше предыдущего отчетного периода (на 01.01.2015 – 2 310).

Состояние потребительского рынка в 2015 году устойчивое. Объем розничного товарооборота достиг уровня 11 163 млн. руб. или 106,5% к отчету 2014 года. Оборот общественного питания снизился с 717 млн. руб. до 577 млн. руб.

Объем платных услуг в 2015 году достиг 3 185 млн. руб., т.е. рост платных услуг к уровню 2014 года составил 101,8%.

<sup>1</sup> Обучающиеся в ГБПОУ СПТ им.Б.Г.Музрукова, ФГБОУ СПО Саровский медицинский колледж ФМБА России, политехникума СарФТИ НИЯУ МИФИ по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования.

<sup>2</sup> Обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам высшего профессионального образования в СарФТИ НИЯУ МИФИ (в т.ч. обучающиеся аспирантуры СарФТИ НИЯУ МИФИ).

Уровень официально регистрируемой безработицы – 0,6%. Численность официально зарегистрированных безработных – 308 человек.

Среднедушевые денежные доходы в среднем за месяц по итогам 2015 года составили 27 546 рублей, увеличившись относительно 2014 года на 8,9%, реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы, скорректированные на индекс роста потребительских цен) увеличились на 2,3%.

Заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в 2015 году выросла на 109% и составила 44 166 руб. На предприятиях, обследуемых по полному кругу, средняя заработная плата составила 40 787 руб., уровень реальной заработной платы составил 93,2%.

Определенный вклад в экономику города вносят предприятия муниципального сектора экономики. На конец 2015 года в Сарове функционировало 14 муниципальных унитарных предприятий и 5 открытых акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Администрации города Сарова в течение года предприятия осуществляли деятельность в следующих сферах экономической деятельности: сбор, очистка и распределение воды; вывоз и утилизация мусора; оказание транспортных пассажирских услуг, услуг телефонной и радиосвязи; розничная торговля; услуги общественного питания (в том числе обеспечение питанием учащихся общеобразовательных учреждений); предоставление услуг по содержанию жилья, и т.д. Среднесписочная численность штатных работников составила 2 321 человек (в том числе рабочего и обслуживающего персонала - 1800 человек) со среднемесячной заработной платой в размере 21328 рублей (в 2014 году 20661 рубль). Объем выручки от реализации товаров, работ и услуг предприятий муниципального сектора по итогам отчетного года составил 1 875,4 млн. руб. (темп роста к уровню 2014 года 98,4%), чистая прибыль по прибыльным предприятиям сформировалась в размере 4,9 млн. руб. (в 2014 году - 3,05 млн. руб.).

Малый и средний бизнес Сарова охватывает основные виды экономической деятельности и в его сферу прямо или косвенно вовлечены все социальные группы жителей муниципального образования. На доходы от малого и среднего бизнеса живет более 26% экономически активного населения города. Развитие предпринимательства является одной из приоритетных задач социально-экономического развития Сарова.

В соответствии с методикой, утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 01.03.2006 № 60, ежеквартально подводятся итоги социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов нашей области.

По итогам 2015 года городской округ Саров имеет оценку уровня социально-экономического развития относительно средне областного значения интегрального показателя **выше среднего** и в рейтинге территорий Нижегородской области находится **на 4 месте из 52-х** муниципальных районов и городских округов (таблица 1). Саров уступает Кстовскому муниципальному району и городским округам г. Выкса и г. Нижний Новгород.

Рейтинг			Муниципальный район (городской округ)	Оценка состояния
2013 год	2014 год	2015 год		
1	1	<b>1</b>	Кстовский	выше среднего
2	2	<b>2</b>	г.о.г. Выкса	выше среднего
3	3	<b>3</b>	г.о.г. Нижний Новгород	выше среднего

4	4	4	г.о.г. Саров	выше среднего
12	14	5	Балахнинский	выше среднего

Городской округ г. Саров неизменно занимает лидирующую позицию по следующим экономическим и социальным индикаторам:

- Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории (98,41%).
- Среднемесячная заработная плата одного работающего (40 787 руб.).
- Темп роста среднемесячной заработной платы одного работающего в действующих ценах к соответствующему периоду прошлого года (107,7%).
- Соотношение среднемесячной заработной платы одного работающего и прожиточного минимума для трудоспособного населения (430,5%).
- Уровень преступности (число зарегистрированных преступлений в расчёте на 10 тыс. человек населения) (52,7 ед.).

Социально-экономическое развитие города в 2015 году значительно осуществлялось в рамках муниципальных программ. Это позволило рационально использовать финансовые и материальные ресурсы, определять первоочередные задачи, направленные на дальнейшее улучшение благосостояния горожан. В отчетном периоде действовало 12 муниципальных программ, направленных на решение проблем экономического и социального развития города.

В соответствии с Методикой оценки эффективности муниципальных программ города Сарова Нижегородской области, утвержденной постановлением Администрации города Сарова от 28.12.2015 № 4242, по итогам 2015 года Управлением экономики и прогнозирования была определена эффективность реализации муниципальных программ (в баллах) и сформирован рейтинг муниципальных программ.

Таблица. Перечень, объем финансирования муниципальных программ за счет всех источников, место в рейтинге по итогам 2015 года

Наименование муниципальной программы	Муниципальный заказчик - координатор	Объем финансирования, тыс. руб.	Эффективность реализации муниципальной программы в баллах	Качественная характеристика муниципальной программы	Место муниципальной программы в рейтинге
«Обеспечение населения города Сарова Нижегородской области доступным и комфортным жильем на 2015-2020 годы»	Администрация города Сарова	32 265,0	100	высокая	1
«Социальная поддержка граждан города Сарова»	Администрация города Сарова	22 775,9	100	высокая	

Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»	Сарова				
«Охрана окружающей среды города Сарова Нижегородской области на 2015 - 2020 годы»	Департамент городского хозяйства Администрации г.Саров	12 010,5	100	высокая	
«Защита населения и территории города Сарова Нижегородской области от чрезвычайных ситуаций на 2015-2020 годы»	Администрация города Сарова	26 620,8	100	высокая	
<b>«Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»</b>	<b>Департамент образования Администрации г.Саров</b>	<b>1 582 211,5</b>	<b>99</b>	<b>высокая</b>	<b>2</b>
«Культура города Сарова Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»	Департамент культуры и искусства Администрации г.Саров	292 630,9	98	высокая	3
«Физическая культура, массовый спорт и молодежная политика города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Департамент по делам молодежи и спорта Администрации г.Саров	303 512,9	93	высокая	4
«Городское хозяйство и транспортная система города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Департамент городского хозяйства Администрации г.Саров	354 398,0	90	высокая	5
«Управление муниципальным имуществом города Сарова Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»	Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации г.Саров	1 394,9	86	средняя	6
«Энергосбережение и повышение энергетической	Департамент городского хозяйства	188 292,1	85	средняя	7

эффективности города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Администрация г. Саров				
«Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства города Сарова Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»	Администрация города Сарова	20 789,0	82	средняя	8
«Противодействие коррупции в городе Сарове Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Администрация города Сарова	24,5	76	удовлетворительная	9
<b>Итого:</b>		<b>2 836 926,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

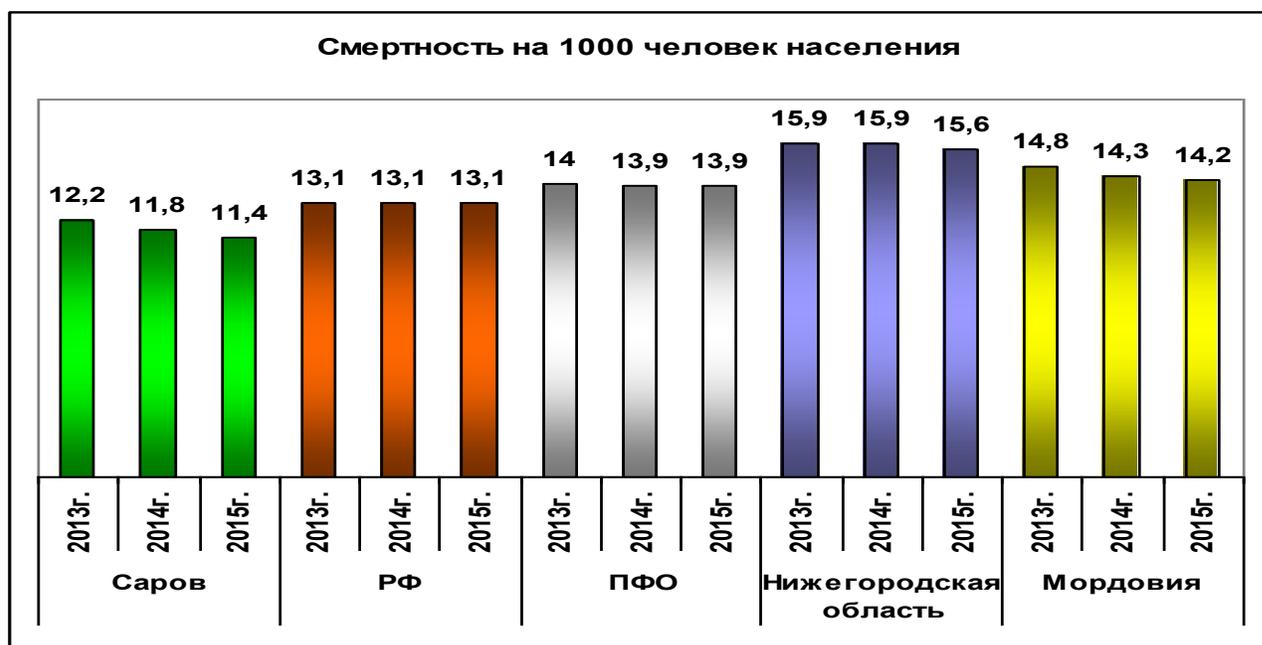
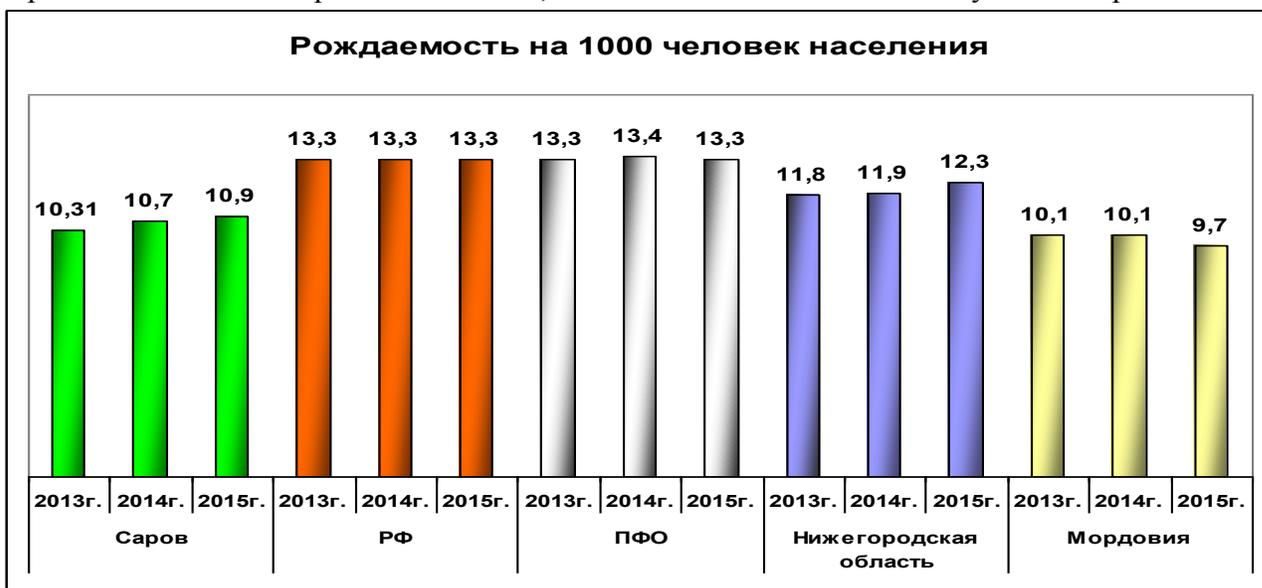
Численность населения города Сарова на 01.01.2016 составила 94 417 человек.

В 2015 году продолжилась позитивная динамика роста рождаемости. Число зарегистрированных в городском отделе ЗАГС родившихся составило 1030 чел., что на 17 младенцев (на 1,7%) выше факта 2014 года и в полтора раза больше по сравнению с дном, достигнутым в 1995-2000 г.г. Рост рождаемости не останавливается с 2008 года, теперь по ее ключевым количественным показателям город вернулся на уровень 1989–1991 годов.



Коэффициент смертности сократился с 11,8 в 2014 году до 11,4 в 2015 году. Естественная убыль населения уменьшилась в 2 раза и составила 48 человек, против 101 в 2014 году.

Основные показатели демографии за 2015 год в сравнении с муниципальными образованиями Нижегородской области, ПФО и Россией выглядят следующим образом:

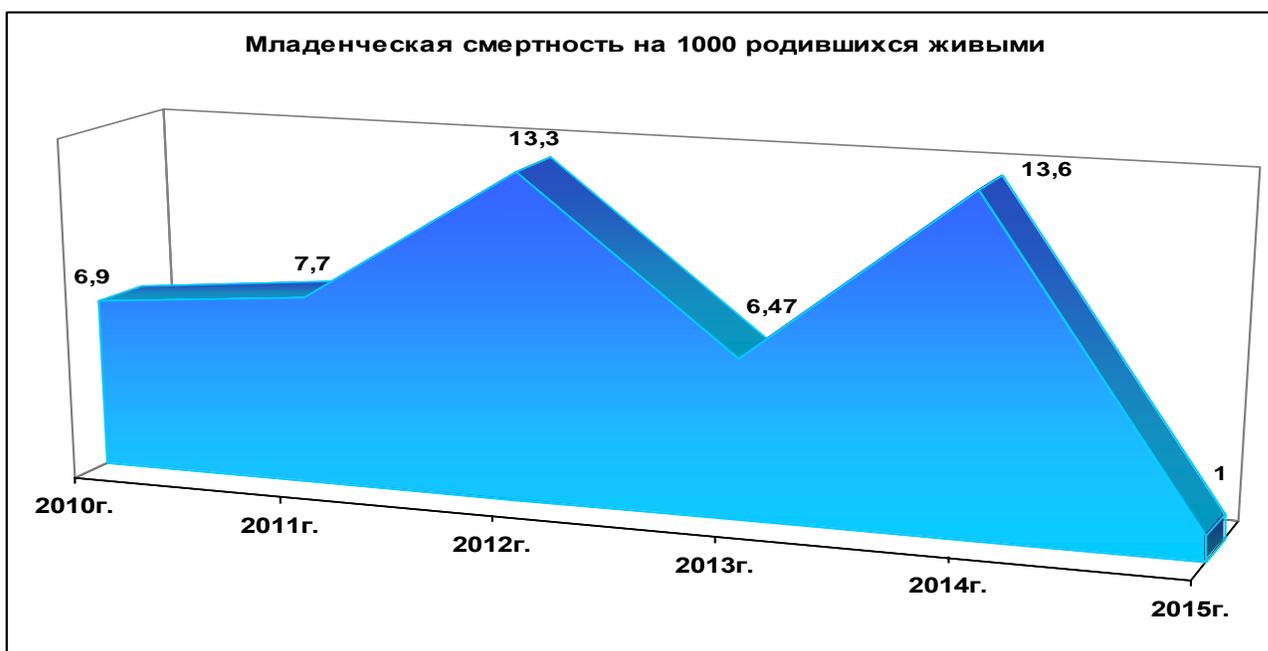


	На 1000 человек населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль(-)
Российская Федерация	13,3	13,1	+0,2

Приволжский Федеральный округ	13,3	13,9	-0,6
Нижегородская область	12,3	15,6	-3,3
<b>Город Саров</b>	<b>10,9</b>	<b>11,4</b>	<b>-0,5</b>
Мордовия	9,7	14,2	-4,5

Как видно из таблицы, показатели общей смертности населения по Сарову значительно ниже всех приведенных в таблице средних значений. По числу родившихся на 1000 человек населения Саров значительно отстает от средних значений по России, ПФО и Нижегородской области.

В 2015 году в Сарове показатель младенческой смертности сократился более чем в 10 раз - с 13,6 в 2014 году до 1 умершего на 1000 родившихся (РФ – 6,5, ПФО – 6,1, по Нижегородской области – 6,8, республика Мордовия – 4,3).

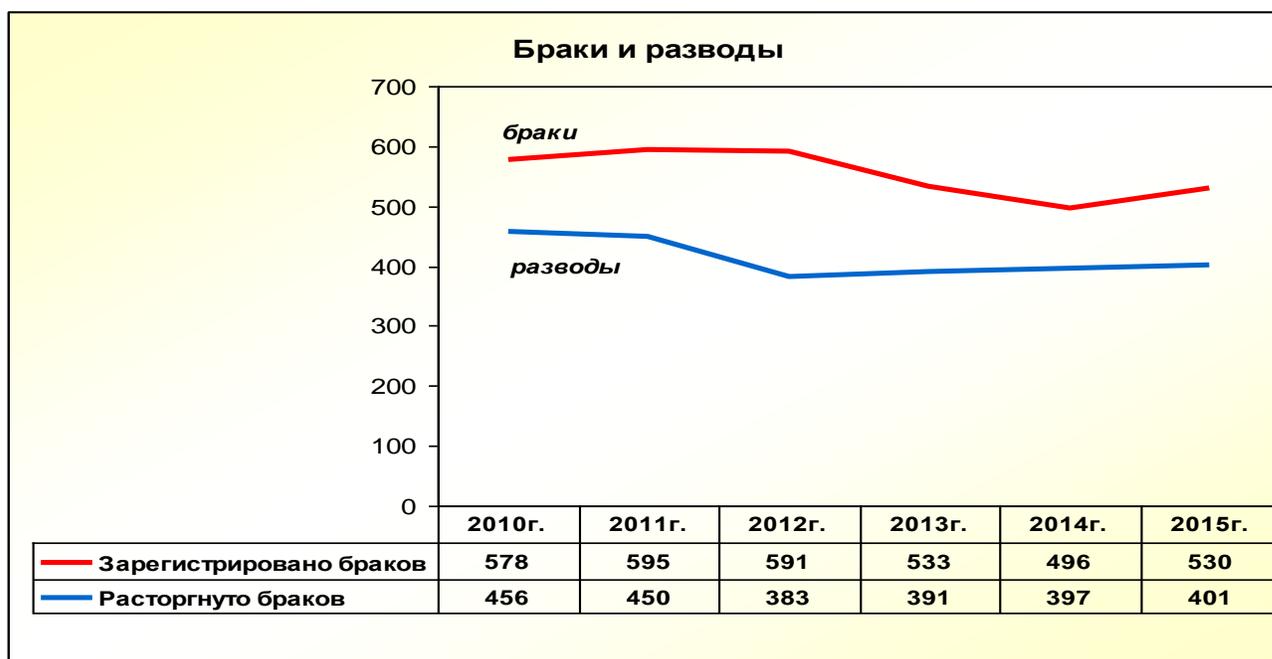


Количество зарегистрированных случаев прерывания беременности в 2015 году осталось на уровне 2014 года (468 случаев).

Заметное и в целом позитивное влияние на демографическую ситуацию оказывают миграционные процессы. Приток мигрантов дает возможность снизить потери, связанные с естественной убылью населения, оптимизировать его возрастно-половой состав. По данным городского отдела УФМС России по Нижегородской области по итогам 12 месяцев 2015 года миграционный прирост составил 746 человек (2014 год - 776 человек). Коэффициент миграционного прироста населения составил 79 на 10 000 человек (за 2014 год – 82,3). Миграционный прирост компенсировал естественную убыль более чем в 15 раз. Общий итог естественного движения и миграции за январь – декабрь 2013 - 2015 годов выглядит следующим образом:

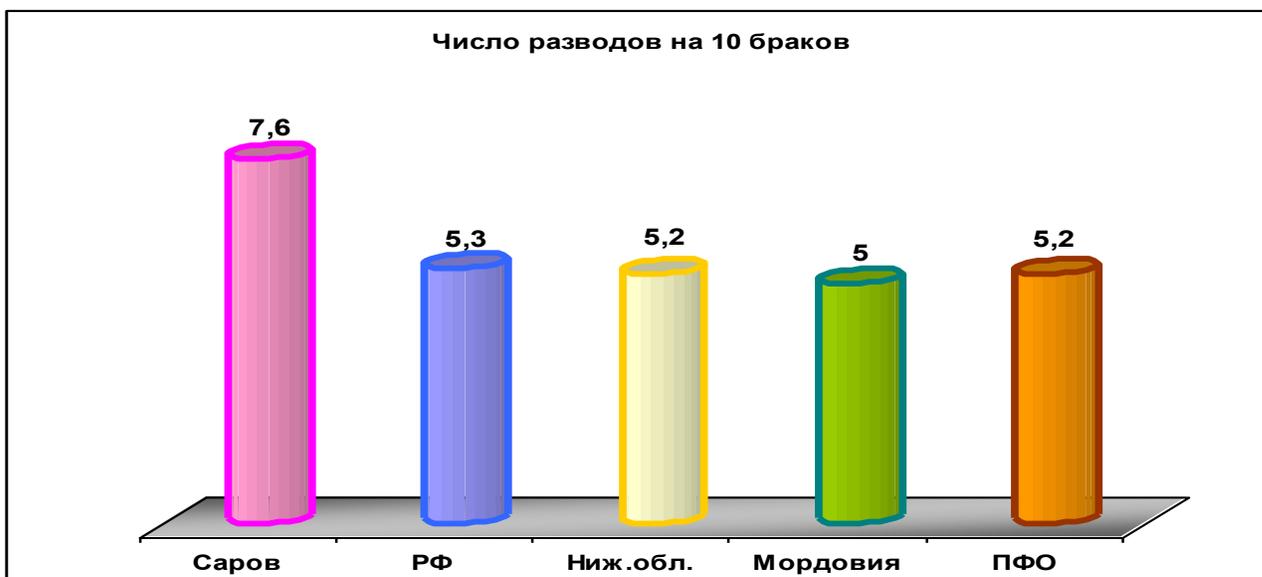
Показатели	Саров		
	2013г.	2014г.	2015г.
Коэффициент естественной убыли на 1000 человек	-1,9	-1,1	-0,5
Коэффициент миграционного прироста на 10000 человек	53,9	82,3	79

В 2015 году зарегистрировано 530 браков и 401 развод. По сравнению с 2014 годом количество браков увеличилось на 6,9% (34 браков), количество разводов увеличилось на 1% (4 развода). На 10 вновь заключенных браков пришлось 7,6 разводов против 8 в 2014 году.



	2013г.	2014г.	2015г.	Отклонение 2015 от 2014
Зарегистрировано браков	533	496	530	+34
Расторгнуто браков	391	397	401	+4
Кол-во разводов на 10 браков	7,3	8	7,6	-0,4

Показатель по числу разводов на 10 браков в Сарове равен 7,6 - один из самых высоких среди областей ПФО:



Информация об органе местного самоуправления, осуществляющем управление в сфере образования:

Департамент образования Администрации г. Саров, директор Володько Наталия Валерьевна

Почтовый адрес: 607190, Нижегородская область, г. Саров, ул. Гагарина, дом 6

Электронный адрес: [info@edusarov.ru](mailto:info@edusarov.ru)

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://www.edusarov.ru>

Телефоны: (83130) 4-90-01, 3-93-44

Факсы: (83130) 4-90-15, 3-93-44

Аналізу подлежали:

1. Состояние системы общего и дополнительного образования в г. Сарове.
2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х (12-х) классов.
3. Кадровый потенциал системы.
4. Информатизация образовательного процесса.
5. Итоги финансово-хозяйственной деятельности. Зарботная плата педагогических работников.

## **2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования**

### **Характеристика муниципальной системы общего и дополнительного образования города Сарова. Результаты образовательной деятельности**

Задачу получения общедоступного и бесплатного качественного общего и дополнительного образования детьми от 6,6 до 18 лет, проживающими на территории Сарова, решали 19 общеобразовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования Администрации г. Саров. Из них: 16 общеобразовательных с общей численностью

обучающихся 7908 человек (на начало 2015-2016 учебного года – 7938 человек) и 3 учреждения дополнительного образования детей с общей численностью 3548 человек.

По состоянию на конец 2015-2016 учебного года из 7908 человек:

- 7629 человек обучались в общеобразовательных классах общеобразовательных организаций,
- 159 человек - в специальных (коррекционных) классах для детей с ОВЗ общеобразовательных организаций,
- 66 человек - в МБОУ «Школа-интернат № 9» для обучающихся с ОВЗ,
- 54 человека - в МБОУ «Центр образования».

Родители 6 обучающихся (из Школ №№ 12, 13 и ЦО) приняли решение о переходе на форму семейного образования.

Все образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Администрации г. Саров, имеют лицензии на осуществление образовательной деятельности. В прошедшем учебном году все образовательные организации переоформили лицензии на осуществление образовательной деятельности, в связи с изменением наименования.

В 2015-2016 учебном году успешно прошли процедуру аккредитации образовательной деятельности МБОУ Школы №№ 7, 11, 14, 20, МБОУ Гимназия № 2, МБОУ Лицей № 3, а также «Школа-интернат № 1» на уровне начального общего образования.

Функционирующая в настоящее время в Сарове система общего образования представлена комплексом общеобразовательных учреждений, обеспечивающим образовательные потребности и возможности детского населения. Существующая система позволяет реализовать право детей на общедоступное образование.

Учебный год	Общее количество образовательных учреждений				Общая численность обучающихся (на конец учебного года)			
	всего	в том числе			всего (чел)	в том числе		
		дневн.	ЦО	коррекц.		дневн.	ЦО	коррекц.
2013-2014	17	15	1	1	7804	7500	58	185+61
2014-2015	16	14	1	1	7861	7575	53	175+58
2015-2016	16	14	1	1	7908	7629	54	159+66

По данным отчета на конец 2015-2016 учебного года, по сравнению с аналогичным периодом 2014-2015 учебного года, общая численность обучающихся общеобразовательных организаций г. Сарова увеличилась на 47 человек (0,6 %).

Возросла численность обучающихся по сравнению с предыдущим годом в МБОУ Школах №№ 5, 10, 12, 14, 16, МБОУ «Гимназия № 2» и МБОУ «Лицей № 3».

Средний по городу показатель наполняемости классов сохранился на уровне 25,7, как и в предыдущем году.

В городе сохраняется сеть общеобразовательных организаций повышенного статуса, позволяющая детям наиболее полно реализовывать свои склонности, способности, интересы, намерения в



отношении продолжения образования и определения собственных профессиональных маршрутов. Всего таких учреждений в Сарове – 3:

- МБОУ «Лицей № 3 и МБОУ «Лицей № 15», обеспечивающие углубленную подготовку обучающихся по физике и математике;
- МБОУ «Гимназия № 2», обеспечивающая углубленную подготовку обучающихся по английскому и русскому языкам.

В 7 средних общеобразовательных школах (МБОУ Школы №№ 5, 10, 12, 14, 16, 17, 20) и в МБОУ «Школа-интернат № 1» функционируют классы профильного обучения. Из 26 классов уровня среднего общего образования профильное обучение реализуется в 16 (61,5 %) классах с общей численностью 377 обучающихся, что составляет 62,7 % от общего числа обучающихся 10-11 классов. Из них: 113 человек (29,9 %) в классах информационно-технологического профиля, 26 (6,9 %) - гуманитарного, 202 (53,6%) – естественно-математического, 23 (6,1%)-оборонно-спортивного. Распределение учащихся старших классов по профилям обучения показано в диаграмме.

Данные мониторинга свидетельствуют о том, что наиболее востребованным остается естественно-математический профиль. На 1,7% по сравнению с прошлым годом выросло число обучающихся в классах информационно-технологического профиля, а в классах гуманитарного профиля напротив, снизилось на 0,3 %.



В муниципальной системе общеобразовательных организаций функционирует сеть специальных (коррекционных) классов в МБОУ Школах №№ 5, 11, «Школа-интернат № 1» и «Школа-интернат № 9», созданных с целью оказания педагогической помощи обучающимся, воспитанникам с ограниченными возможностями здоровья (далее-ОВЗ), испытывающим трудности в обучении.

Год	Количество классов - численность обучающихся			Охват специальным (коррекционным) образованием
	IV вид	VII вид	VIII вид	
2013-2014	3 - 42	15 - 135	12 - 60	239 – 3,1%
2014-2015	3 - 31	14 - 145	12 - 59	235 – 3%
2015-2016	2 - 20	13 - 137	12- 66	223 – 2,8%

Прием на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе осуществляется только с согласия родителей (законных представителей) и на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (ч. 3 ст. 55 Федерального закона № 273-ФЗ).

### **Некоторые итоги образовательной деятельности в 2015-2016 учебном году**

По данным мониторингов, отчетов общеобразовательных организаций по итогам учебного года установлено следующее:

- во всех общеобразовательных организациях с 1 сентября 2015 года учащиеся пятых классов начали обучение по новому Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Таким образом, начался переход на ФГОС ООО.

- В МБОУ школах №№ 12, 17, МБОУ «Гимназия № 2», МБОУ «Лицей № 3» все обучающиеся общеобразовательных 1-8-х и 10-х классов (100%) успешно освоили образовательные программы и переведены в следующий класс.

- По итогам 2015-2016 учебного года аттестаты об основном общем образовании получили 702 девятиклассника, что составило 100 %. Из них 691 выпускник общеобразовательных классов, 11 выпускников специальных (коррекционных) классов. Аттестаты с отличием получили 39 (5,6%) девятиклассников.

- 469 выпускников 11 классов МБОУ Гимназии № 2, Лицея № 3, Лицея № 15, Школ №№ 5, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 20, Школы-интерната № 1 успешно прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ и ГВЭ и получили аттестаты о среднем общем образовании. 47 выпускников 11 классов (9,9 %) окончили общеобразовательные организации с медалями «За особые успехи в учении».

Вместе с тем, Департамент образования считает, что ряд общеобразовательных учреждений нарушает законодательство об образовании в части невыполнения функции по предоставлению обучающимся качественного общего образования:

- переведены условно в следующий класс в 2015-2016 учебном году 34 учащихся общеобразовательных классов в МБОУ Школах №№ 5, 7, 10, 11, 13, 14, 16, 20, Лицее № 15;

- 2 выпускницы 11(12) классов закончили общеобразовательные организации со справкой (1 из школы № 7, 1 из Центра образования), не преодолевшие минимального порога по математике базового уровня.

### **Достижения образовательных организаций в 2015 – 2016 учебном году**

Московский центр непрерывного математического образования при информационной поддержке "Социального навигатора" МИА "Россия сегодня" и "Учительской газеты" при содействии Министерства образования и науки РФ подготовил перечень 500 лучших школ, которые продемонстрировали высокие образовательные результаты в 2014-2015 учебном году. В их число вошли 6 школ Нижегородской области, среди которых третий год подряд **МБОУ Лицей № 15**.

В ТОП общеобразовательных организаций математического профиля вошли саровские лицеи: **Лицей № 15** и **Лицей № 3**. В ТОП общеобразовательных организаций физико-математического профиля вошел **Лицей № 15**.

**Лицей № 15** вошел в ТОП 200 лучших школ, обеспечивающих развитие талантов учащихся.

**Станция юных натуралистов** получила грант губернатора Нижегородской области за победу в конкурсе организаций дополнительного образования, внедряющих инновационные образовательные программы.

В рамках проекта "Школа Росатома" **Дворец детского (юношеского) творчества** выиграл грант в 1 млн. рублей на проведение для талантливых детей городов присутствия предприятий ГК "Росатом" конкурса интерактивных познавательных объектов «Экспериментариум», который прошел в марте 2016 года в Сарове.

19 ноября в Заречном Пензенской области завершились финальные мероприятия проекта "Школа Росатома" в 2015-2016 учебном году. В конкурсе школ, внедряющих сетевые стандарты «Школы Росатома» в условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования, уверенную победу одержала **Гимназия № 2** (директор - Юлия Василкова).

С 14 по 17 апреля 2016 года в Санкт-Петербурге прошел II Всероссийский образовательный форум «Проблемы и перспективы современного образования в России», в рамках мероприятий которого подведены итоги Всероссийского конкурса «Лучшая коррекционная образовательная организация-2016». «**Школа-интернат № 9**» Сарова стала лауреатом конкурса и награждена медалью «Лучшая коррекционная образовательная организация-2016».

#### Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х (12-х) классов

По итогам 2015-2016 учебного года ГИА подлежали 1173 выпускника 9 и 11(12) классов ОБОУ г. Сарова.



Учебный год	Выпускники 9-х классов		Выпускники 11(12) классов	
	КОЛ-ВО	% получивших документы государственного образца	КОЛ-ВО	% получивших документы государственного образца
2011-2012	648	100	553	98,9

2012-2013	686	100	549	99,6
2013-2014	643	100	527	100
2014-2015	625	100	523	99,4
2015-2016	702	100	471	99,6

Учебный год	Окончили со справкой		
	9 классы	11(12) классы	Всего
2011-2012	0	6	6
2012-2013	0	2	2
2013-2014	0	0	0
2014-2015	0	3	3
2015-2016	0	2	2

**Данные по награждению медалями «За особые успехи в учении»**

Учебный год	Кол-во выпускников 11(12) классов	Кол-во и % золотых медалей	Кол-во и % серебряных медалей	Кол-во и % медалей	Общее число и % медалистов
2011-2012	553	27 (4,9%)	17(3,1%)		44 (8%)
2012-2013	549	21 (3,8%)	18(3,3%)		39 (7,1%)
2013-2014	527	-	-	35 (6,6%)	35 (6,6%)
2014-2015	523	-	-	39 (7,5%)	39 (7,5%)
2015-2016	471	-	-	47 (9,98%)	47 (9,98%)

**Данные о выдаче аттестатов об основном общем образовании с отличием**

Учебный год	Кол-во выпускников 9 классов	Количество и % аттестатов с отличием
2011-2012	648	25 (3,9%)
2012-2013	686	30 (4,4%)
2013-2014	643	34 (5,3%)
2014-2015	625	35 (5,6%)
2015-2016	702	39 (5,6%)

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 (12) классов**

В 2015-2016 учебном году подлежал государственной итоговой аттестации 471 выпускник 11(12) классов. 470 человек проходили государственную итоговую аттестацию в форме единого государственного экзамена; 1 человек – в форме государственного выпускного экзамена.

Средний балл ЕГЭ по Сарову выше, чем средний балл в Нижегородской области в целом по всем предметам, кроме литературы.

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам по Сарову улучшены в сравнении с 2015 годом:

- средний балл по русскому языку в 2016 году составил 73,77 б., в Нижегородской области – 71,06 б. (2015 год – 68,01б. как в Сарове, так и в Нижегородской области в целом);
- по математике (базовый уровень) в 2015 году составлял 3,63 балла, в 2016 году – показатель улучшен и достиг 4, 3 б. (в Нижегородской области - 4,18 б.);

- по математике (профильный уровень) в 2015 году составлял 54,24 б., в 2016 году - 56,05 б. (в Нижегородской области - 46,72 б.).

Не прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ по базовой математике и получили справки об обучении 2 человека (из Школы № 7 и ЦО), что составляет 0,43% (в Нижегородской области – 0,48%) от общего числа выпускников текущего года. Рособрнадзор предоставил возможность этим выпускникам пересдать ЕГЭ в сентябре 2016 года, воспользоваться которой планируют 1 выпускник текущего года и 1 выпускник 2015 года.

Результаты экзаменов по выбору демонстрируют, что в 2016 году выпускники текущего года оказались готовы лучше, чем выпускники 2015 года, к ЕГЭ по информатике и ИКТ, истории, обществознанию. Доля не преодолевших минимальный порог по данным предметам меньше в сравнении с 2015 годом.

ЕГЭ по английскому языку, литературе и географии успешно сдали все выпускники как 2016 года, так и 2015 года.

Результаты ЕГЭ по биологии, физике и химии требуют тщательного анализа подготовки выпускников к ЕГЭ в 2017 году. Доля не сдавших ЕГЭ по данным предметам выше прошлогодней, как и в целом по Нижегородской области.

Вместе с тем, в 2016 году произошло повышение среднего балла по большинству предметов, за исключением химии и биологии.

В период проведения ЕГЭ в 2016 году конфликтной комиссией рассмотрены 19 апелляций саровских школьников к результатам ЕГЭ. Удовлетворены 12 апелляций (63 %), отклонены 7 апелляций (37 %). Решения о понижении результатов ЕГЭ по итогам рассмотрения апелляций конфликтной комиссией не выносились. Все решения, принятые конфликтной комиссией, утверждены Рособрнадзором.

В ходе проведения ЕГЭ в 2016 году были задействованы в качестве членов Государственной экзаменационной комиссии, руководителей пунктов проведения экзаменов и их помощников, организаторов в аудиториях и вне аудиторий, членов предметных и конфликтных комиссий 275 педагогических и руководящих работников, а также 4 водителя, обеспечивших доставку контрольно-измерительных материалов из Нижнего Новгорода.

Подробно с итогами ЕГЭ в Сарове можно ознакомиться на официальном сайте Департамента образования Администрации г. Саров в сети Интернет по ссылке: <https://www.edusarov.ru/index.php/gosudarstvennaya-itogovaya-attestatsiya-vypusnikov/11-klassy>

Наивысший балл по результатам ЕГЭ (100) получили 7 выпускников:

1. Лазарева Елена (Гимназия № 2) по русскому языку;
2. Розанов Владислав (Гимназия № 2) по истории;
3. Дружинин Данила (Лицей № 3) по математике;
- 4. Веселова Евгения (Лицей № 15) по русскому языку и математике;**
5. Марсеев Александр (Лицей № 15) по русскому языку;
6. Марченко Артемий (Лицей № 15) по физике;
7. Савин Дмитрий (Школа № 17) по физике.



**Количество стобалльных результатов по общеобразовательным организациям с 2009 по 2016 год**

Наименование ОО	Кол-во стобалльных результатов
МБОУ Гимназия № 2	13
МБОУ Лицей № 3	10
МБОУ Школа № 12	1
МБОУ Лицей № 15	17
МБОУ Школа № 16	2
МБОУ Школа № 17	1
<b>ВСЕГО</b>	<b>44</b>



## Результаты единого государственного экзамена по предметам

### Русский язык

Средний балл по городу – 73,77.



Не преодолел минимального порога с первого раза 1 выпускник МБОУ ЦО (0,21%). Он был допущен к повторной сдаче ЕГЭ в резервные сроки и получил удовлетворительный результат.



### Математика (профильный уровень)

Средний балл по городу – 55,9.



Не преодолели минимального порога с первого раза 34 выпускника. Из них у 32 выпускников имелся удовлетворительный результат по базовой математике. Таким образом, к повторной сдаче ЕГЭ по математике были допущены 2 выпускника: 1 выбрал для переписывания профильный уровень, другой – базовый. Оба выпускника на пересдаче получили удовлетворительный результат.

ОБОУ	Кол-во не преодолевших порог с первого раза	% не преодолевших порог с первого раза
МБОУ Гимназия № 2	1	2,08
МБОУ Лицей № 3	2	4,17
МБОУ Школа № 5	3	13,64
МБОУ Школа № 7	2	10
МБОУ Школа № 10	3	17,65
МБОУ Школа № 12	4	11,76
МБОУ Школа № 13	0	0
МБОУ Школа № 14	7	24,14
МБОУ Лицей № 15	2	3,92
МБОУ Школа № 16	2	10
МБОУ Школа № 17	0	0
МБОУ Школа № 20	3	20
МБОУ «Школа-интернат № 1»	4	25
МБОУ ЦО	1	100
<b>ВСЕГО</b>	<b>34</b>	<b>9,34</b>

В 2015 году не преодолели минимальный порог с первого раза 94 выпускника (24,28%).

### Математика (базовый уровень)

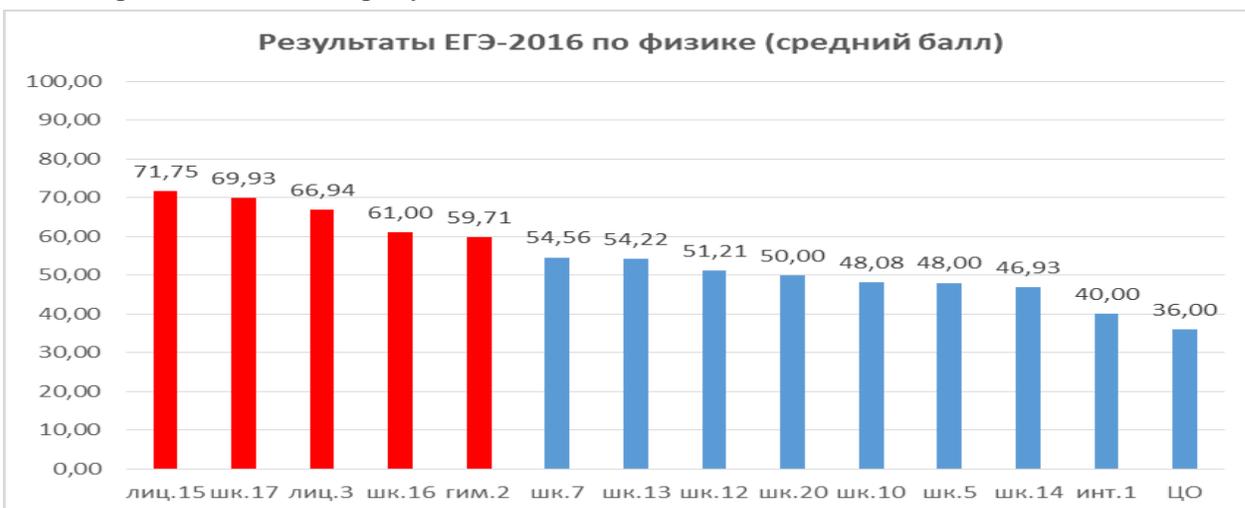
Средний балл по городу – 4,29.



Не преодолели минимального порога с первого раза 13 выпускников. Из них у 1 выпускницы МБОУ Школы № 5 имелся удовлетворительный результат по профильной математике. Таким образом, к повторной сдаче ЕГЭ по базовой математике были допущены 12 выпускников. 10 выпускников на пересдаче получили удовлетворительный результат, 2 выпускника из МБОУ Школы № 7 и ЦО повторно получили неудовлетворительный результат и не получили аттестаты о среднем общем образовании.

## Физика

Средний балл по городу – 58,45

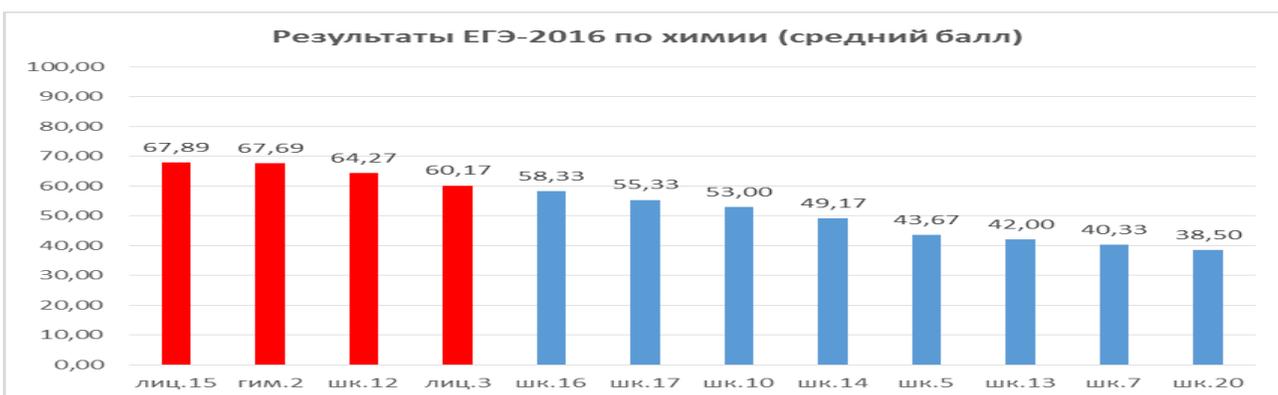


Число выпускников, не преодолевших минимального порога – 5 (2,70%).



## Химия

Средний балл по городу – 59,33.

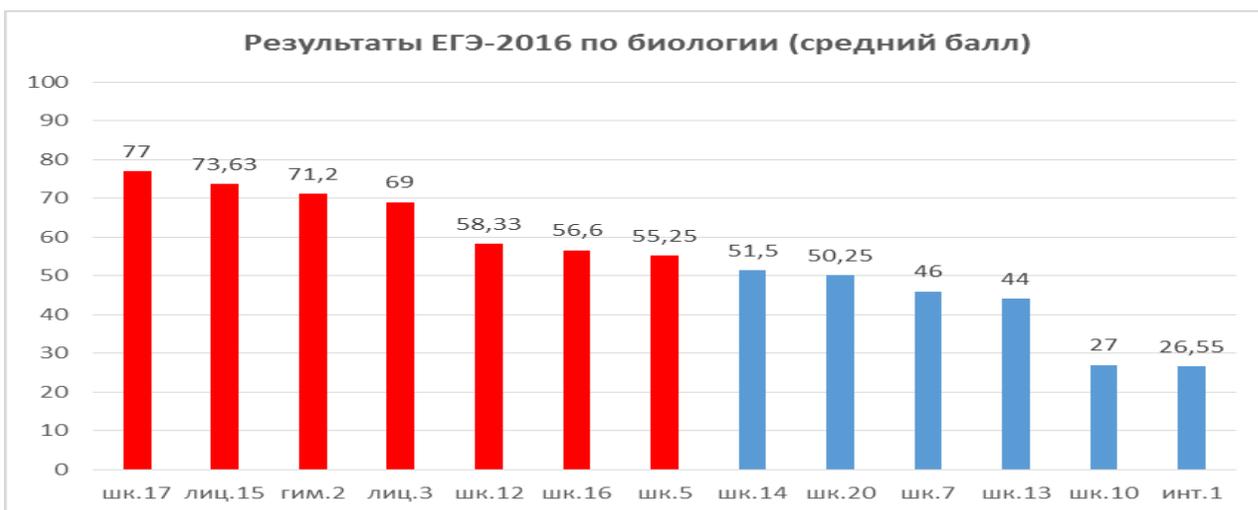


Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 6 (9,84%).



### Биология

Средний балл по городу – 54,14.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога – 14 (18,42%).

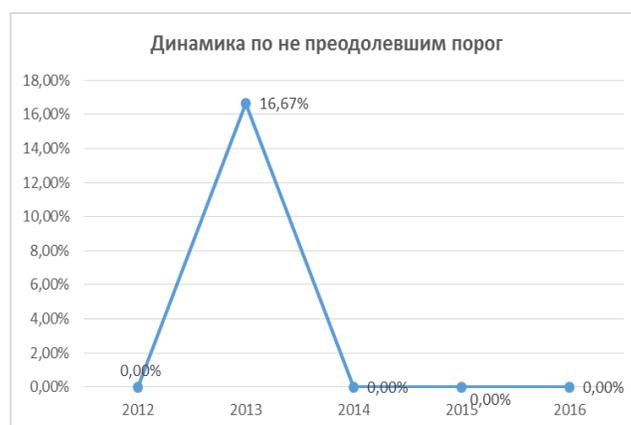


## География

Средний балл по городу – 85.

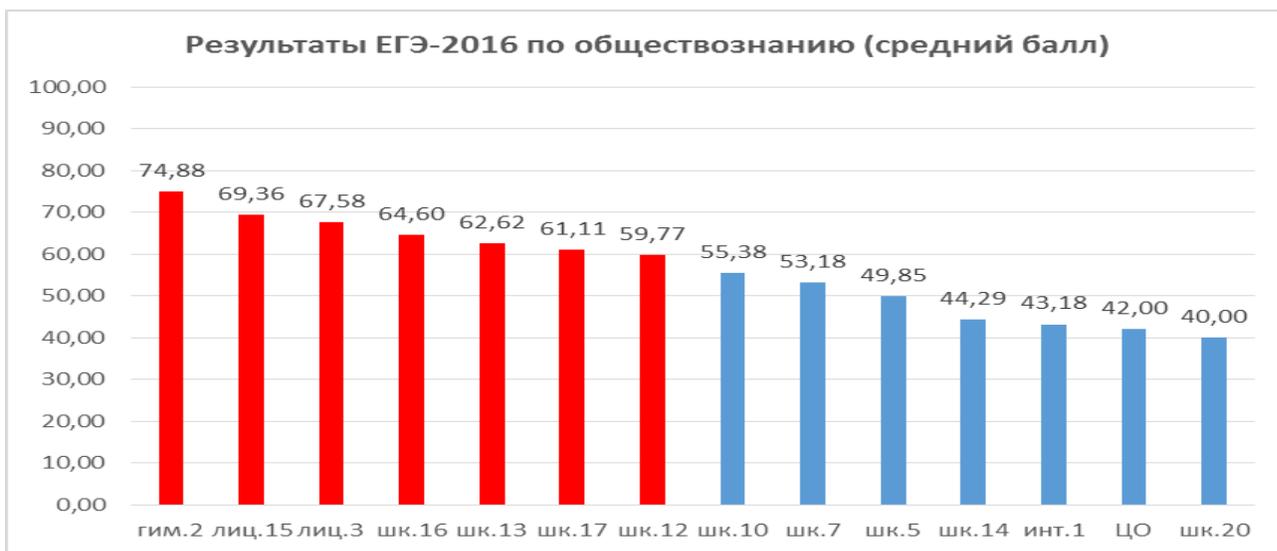


Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 0 (0%).



## Обществознание

Средний балл по городу – 59,01.

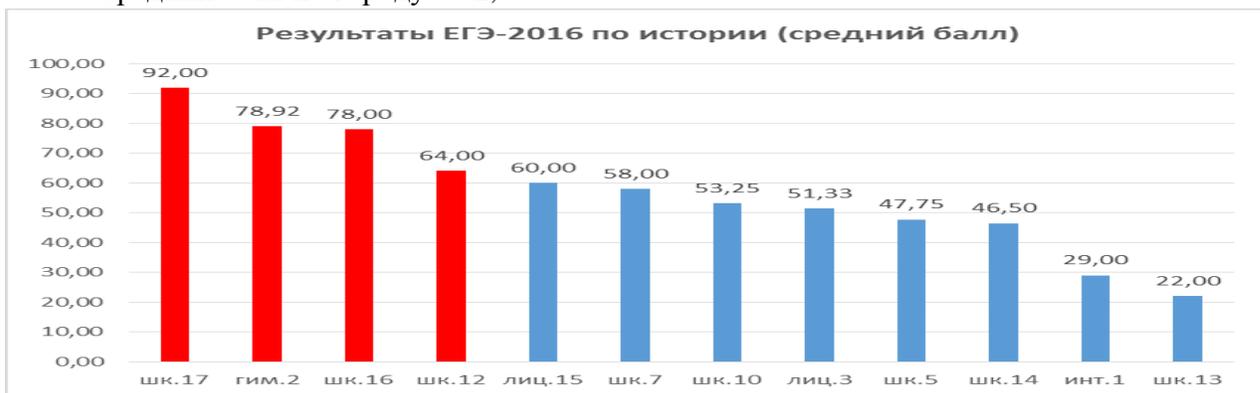


Число выпускников, не преодолевших порога - 25 (15,63%).



## История

Средний балл по городу – 62,89.

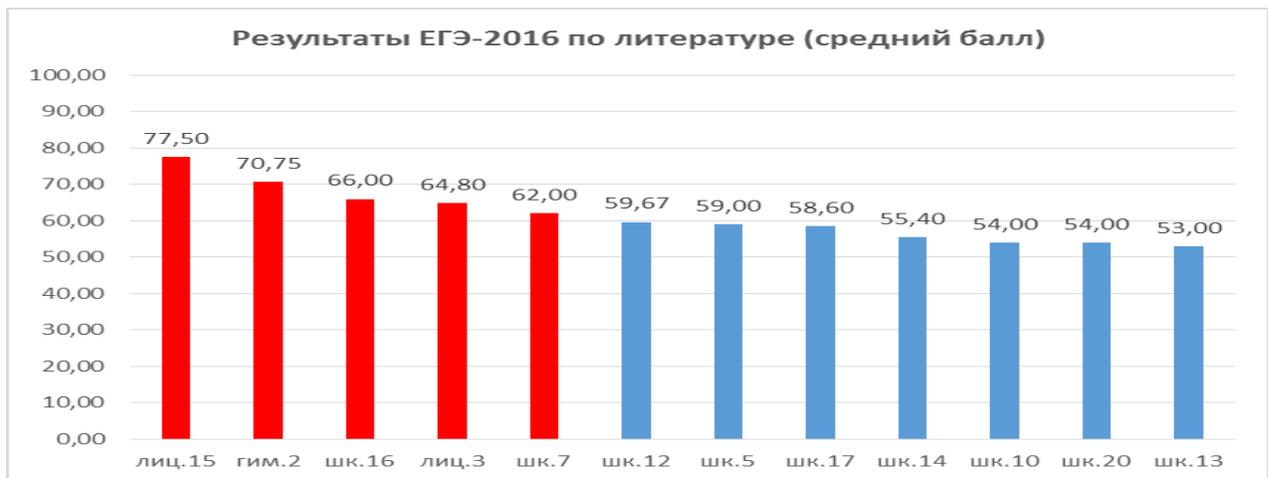


Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 2(5,41%)

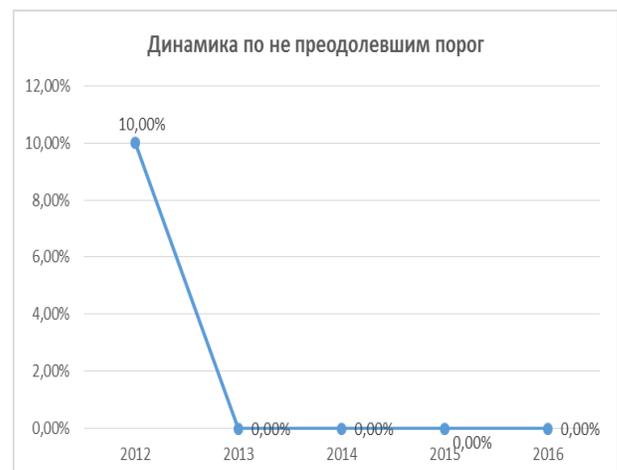


## Литература

Средний балл по городу – 61,97.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 0 (0%).

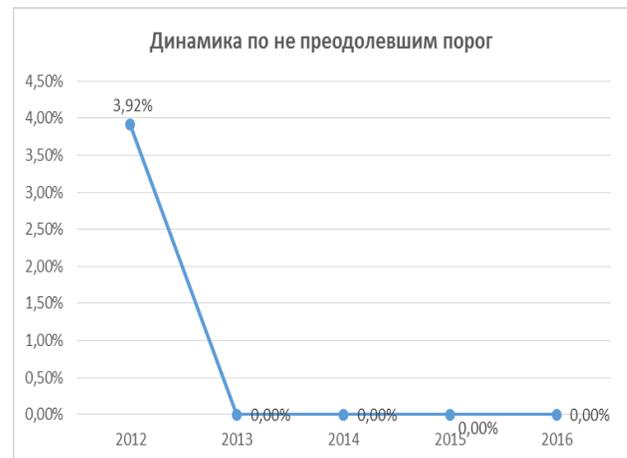


## Английский язык

Средний балл по городу – 78,15.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 0 (0%).



## Информатика и ИКТ

Средний балл по городу – 67,2.



Число выпускников, не преодолевших порога - 2 (3,64%).



В 2016 году произошло повышение среднего балла по большинству предметов, за исключением химии и биологии.

Таблица. Данные по показателю «Число экзаменационных работ выпускников ОО, в которых не преодолен минимальный порог»

Предмет/ОО	2	3	5	7	10	12	13	14	15	16	17	20	инт.1	ЦО	ИТОГО
Русский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Математика (профиль)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Математика (база)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0
Английский язык	0	0	x	x	x	0	0	0	0	0	0	x	x	x	0

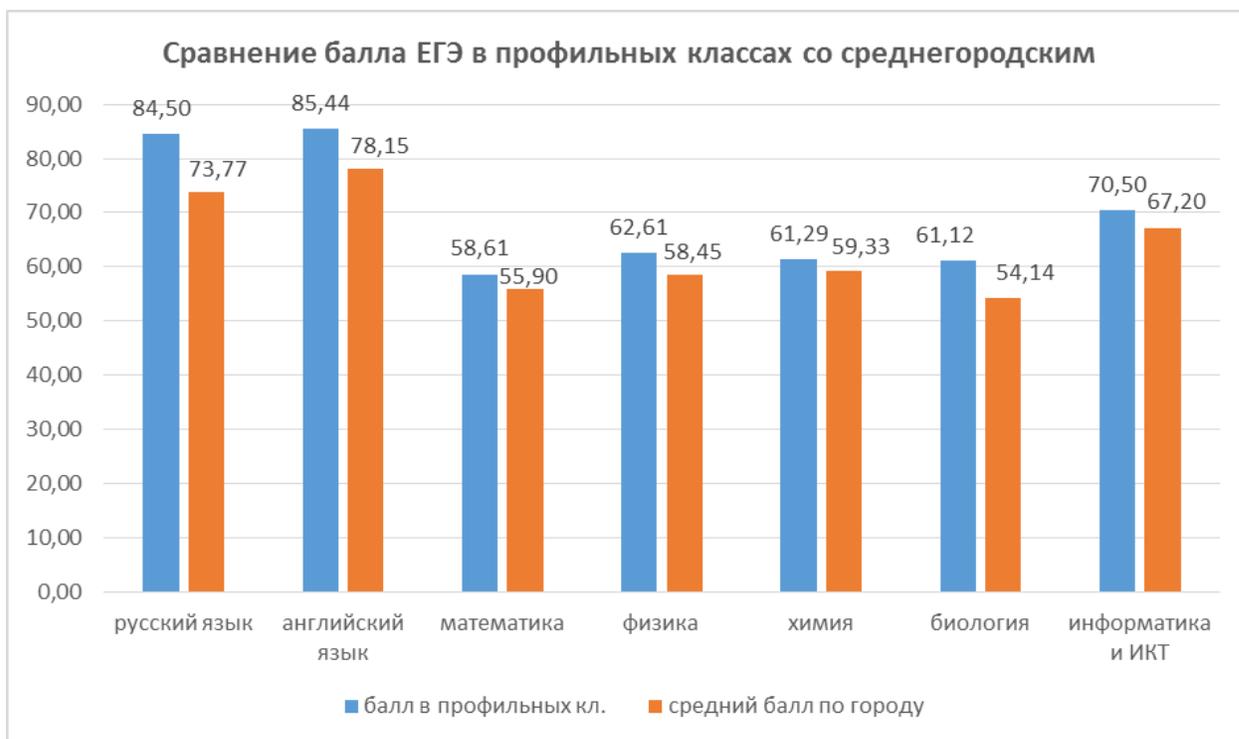
Информатика и ИКТ	0	0	1	0	0	1	х	0	0	х	0	0	х	х	2
Биология	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	х	14
Физика	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	5
Химия				1	1			3				1	х	х	6
География	0	х	х	х	х	0	х	х	0	х	х	х	х	х	0
История	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	х	1	х	2
Обществознание	0	0	3	2	1	1	2	6	0	1	0	4	5	0	25
<b>ИТОГО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>56</b>

Все выпускники преодолели минимальный порог по всем сдаваемым предметам в МБОУ Гимназии № 2, Лицее № 3, Лицее № 15, Школе № 17.

### Результаты ЕГЭ выпускников, награжденных медалями «За успехи в учении»

Выпускники-медалисты успешно справились с экзаменационными испытаниями: средний балл ЕГЭ с учетом всех предметов – 81. 3 выпускника из 47 получили 100 баллов, причем медалистка из МБОУ Лицей № 15 Веселова Евгения – сразу по двум предметам (русскому языку и математике). 40 из 47 имеют средний балл выше 70, средние баллы ниже 70 у некоторых выпускников-медалистов из МБОУ Школы № 13, Школы № 14, Лицея № 15, Школы № 16, Школы № 20. Максимальный средний балл (98,25) у выпускницы МБОУ Лицея № 15 Веселовой Евгении. Минимальный средний балл (64,75) у одной из выпускниц МБОУ Лицея № 15.

### Результаты ЕГЭ выпускников профильных классов



Выпускники профильных классов показали результаты выше среднегородских. Однако в ряде ОБОУ уровень подготовки выпускников профильных классов по соответствующим предметам оказался ниже, чем у выпускников общеобразовательных классов.

Балл ниже среднегородского:

- по математике в МБОУ Школах №№ 5, 10, 12, 14, 16;
- по физике в МБОУ Школах №№ 5, 10, 12;
- по химии в МБОУ Школе № 16;
- по информатике и ИКТ в МБОУ Школе № 10.

По математике 7,14% выпускников профильных классов не преодолели минимальный порог.

В ходе проведения ЕГЭ осуществляли общественное наблюдение 35 человек. Замечаний по процедуре проведения экзаменов сделано не было.

ЕГЭ по обществознанию в Сарове посетили федеральный инспектор и руководитель Управления по контролю и надзору в сфере образования министерства образования Нижегородской области. Нарушений процедуры проведения ЕГЭ выявлено не было.

Департамент образования благодарит всех педагогических и руководящих работников образовательных организаций, задействованных в проведении ЕГЭ, жителей города, аккредитованных в качестве общественных наблюдателей, руководство и сотрудников КБ 50 ФМБА России, осуществлявших грамотное медицинское сопровождение, руководство и сотрудников МУ МВД по ЗАТО Саров, обеспечивших охрану общественного порядка в непосредственной близости к пунктам проведения экзаменов.

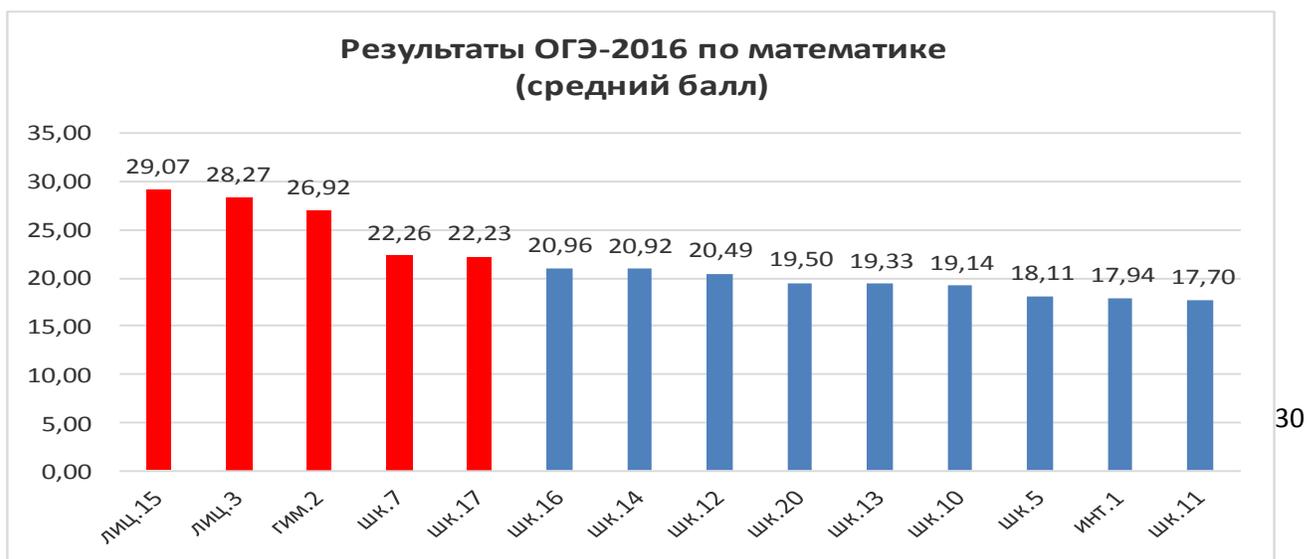
### Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

В 2015-2016 учебном году подлежали государственной итоговой аттестации 702 выпускника 9-х классов. 689 человек проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена; 13 человек – в форме государственного выпускного экзамена.

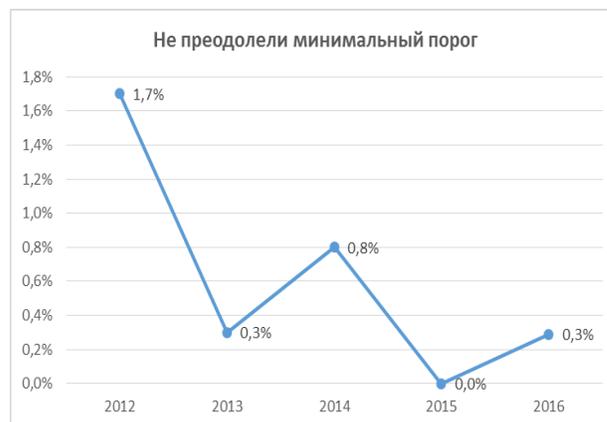
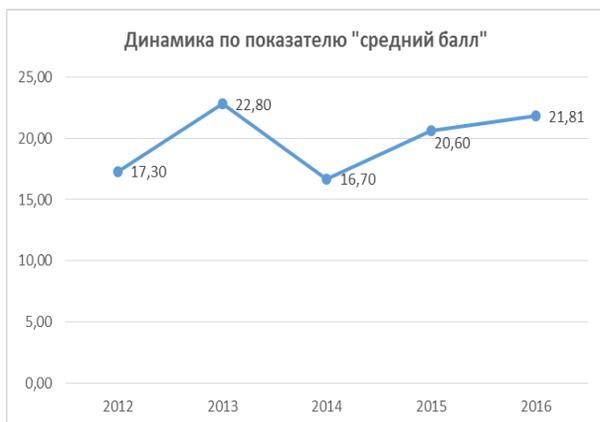
#### Результаты основного государственного экзамена по предметам Математика

Средний балл за выполнение работы по городу составил **21,81**, что составляет 68,16% от максимального (32 баллов). Максимальный балл получили 32 выпускника (в 2015 году – 11 чел., в 2014 году – 1 чел.): МБОУ Гимназия № 2 - 2 чел., Лицей № 3 - 9 чел., Школа № 7 – 3 чел., Лицей № 15 - 14 чел., Школа № 17 – 4 чел.

Не преодолели минимальный порог 2 выпускника из МБОУ Школы № 10 и



Школы № 12. Оба выпускника на пересдаче получили удовлетворительный результат.



### Русский язык

Средний балл за выполнение работы по городу составил **27,98**, что составляет 71,74% от максимального (39 балла). Максимальный балл не получил ни один выпускник (в 2015 – 4 чел., в 2014 – 0 чел.).

Не преодолел минимальный порог 1 выпускник из МБОУ «Школа-интернат № 1». На



пересдаче выпускник получил удовлетворительный результат.

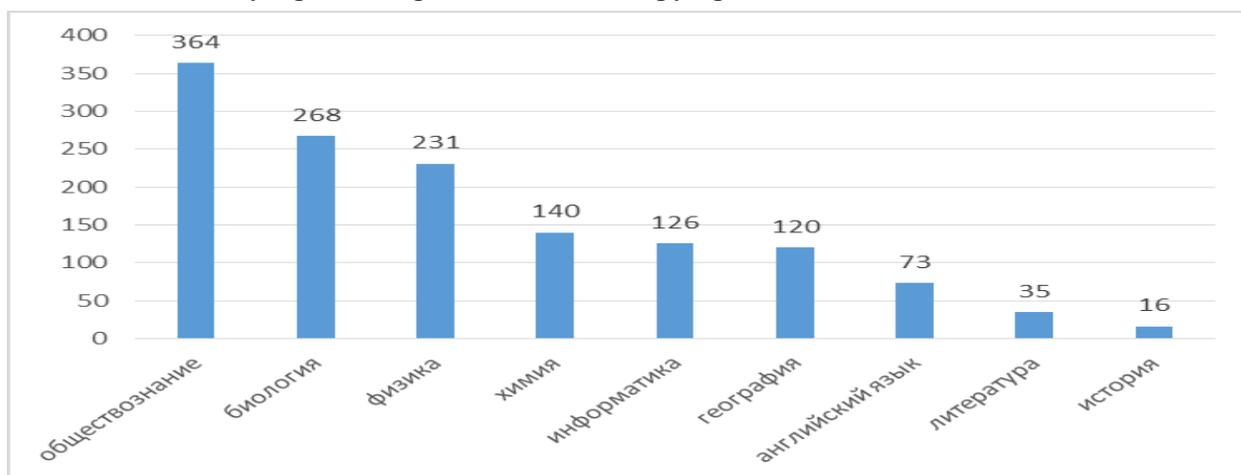


С учетом того, что в 2015 году изменен максимальный балл с 42 до 39, результаты экзаменов по русскому языку за последние пять лет сопоставимы, что говорит о стабильно качественной подготовке выпускников 9 классов по русскому языку.

### Экзамены по выбору

В 2016 году были внесены изменения в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 25.12.2013 № 1394 (далее – Порядок). В 2015-2016 учебном году выпускники 9-х классов сдавали в обязательном порядке 4 экзамена: по русскому языку, математике, а также два экзамена по предметам во выбору из числа предметов, указанных в пункте 4 Порядка. При этом основанием для получения аттестата об основном общем образовании в 2015-2016 учебном году являлось успешное прохождение ГИА-9 только по русскому языку и математике.

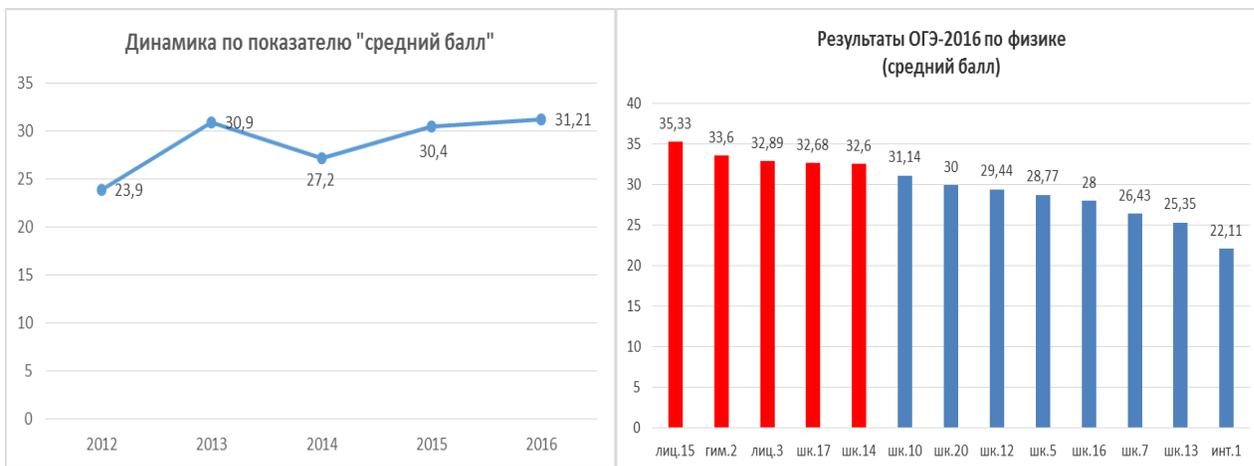
Рейтинг популярности предметов по выбору представлен ниже.



## Физика

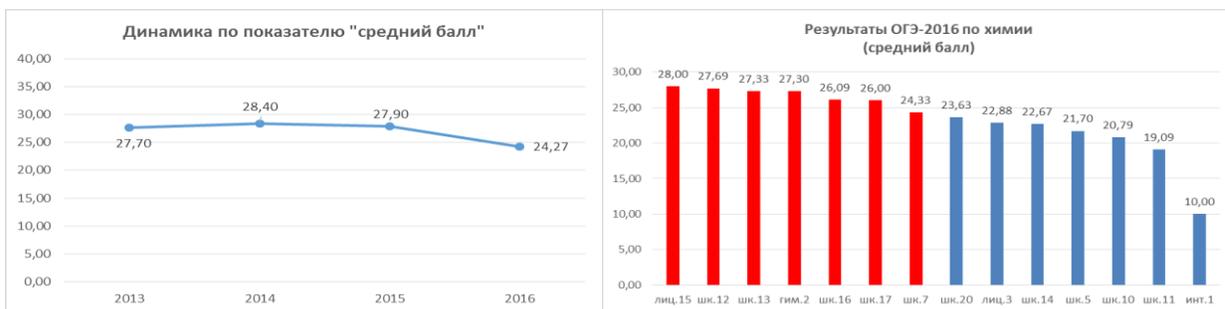
Средний балл за выполнение работы по городу составил **31,21**, что составляет 78% от максимального (40 баллов). Максимальный балл получили 3 выпускника из МБОУ Лицея № 15. Справились все выпускники.

## Химия



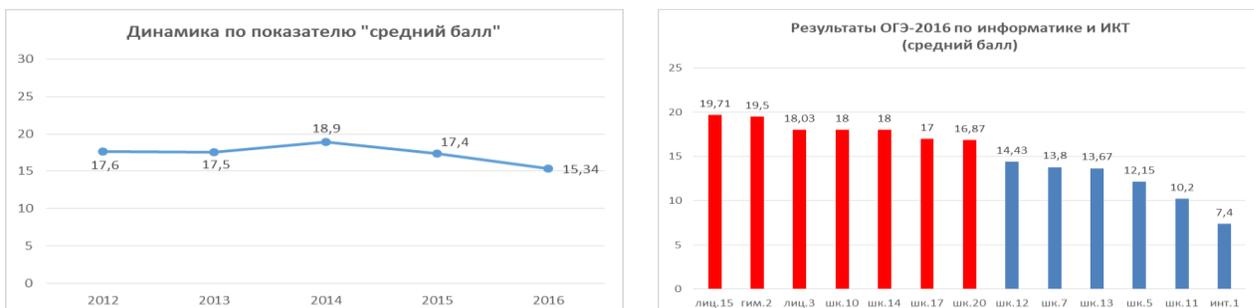
Средний балл за выполнение работы по городу составил **24,27**, что составляет 71,4% от максимального (34 балла). Максимальный балл получили 4 выпускника: МБОУ Гимназия № 2- 1 чел., Школа № 13 – 2 чел., Школа № 17 – 1 чел. Не справился 1 выпускник из МБОУ Школы № 13.

## Информатика и ИКТ



Средний балл за выполнение работы по городу составил **15,34**, что составляет 69,7% от максимального (22 балла). Максимальный балл получили 8 выпускников: в МБОУ Гимназии № 2 – 3 чел., Лицее № 3 – 2 чел., Школе № 10 – 1 чел., Школе № 14 – 1 чел., Лицее № 15 – 1 чел. Не справились 4 выпускника: 3 чел. из МБОУ Школы № 5 и 1 чел. из МБОУ Школы № 11.

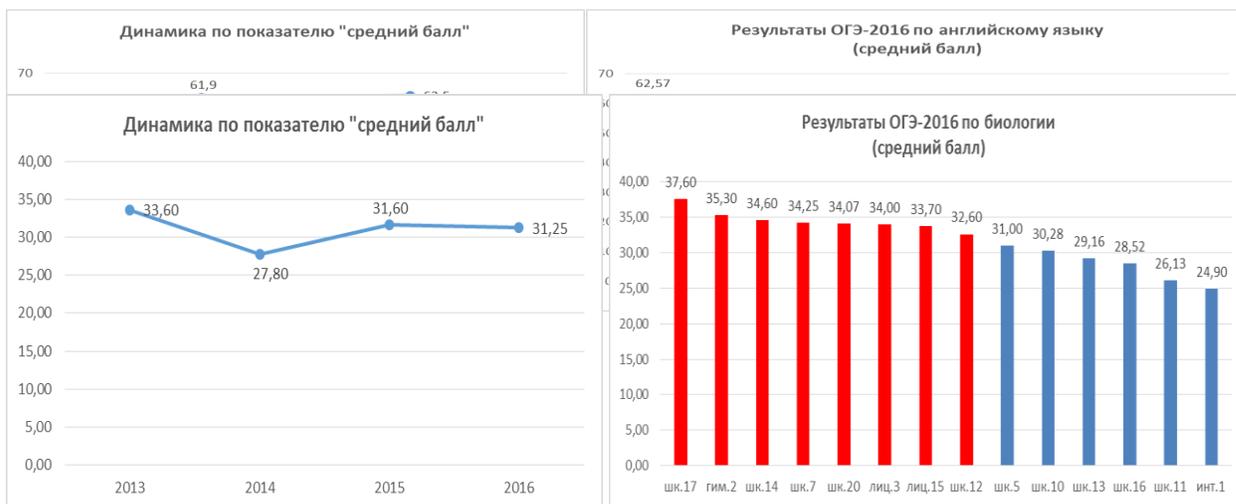
## Английский язык



Средний балл за выполнение работы по городу составил **54,97**, что составляет 78,5% от максимального (70 баллов). Максимальный балл получил 1 выпускник из МБОУ Гимназии № 2. Не справились 5 выпускников: 2 чел. из МБОУ «Школа-интернат № 1», 1 чел. из МБОУ Школы № 5, 1 чел. из МБОУ Школы № 7, 1 чел. из МБОУ Школы № 17. Из выпускников МБОУ «Школа-интернат № 1», сдававших ОГЭ по английскому языку, ни один не преодолел минимальный порог.

### Биология

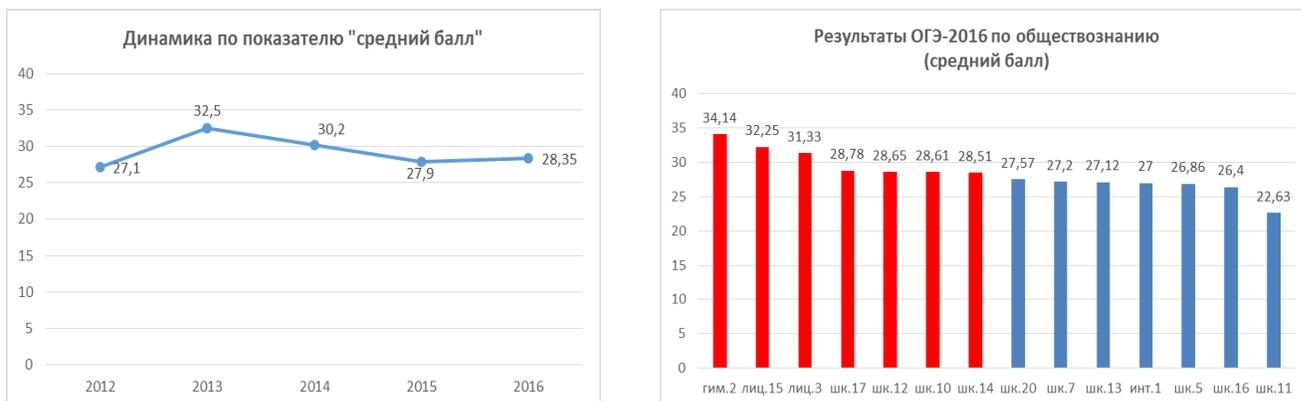
Средний балл за выполнение работы по городу составил **31,25**, что составляет 67,9%



от максимального (46 баллов). Максимальный балл не получил ни один выпускник. Справились все выпускники.

### Обществознание

Средний балл за выполнение работы по городу составил **28,35**, что составляет 72,7% от максимального (39 баллов). Максимальный балл не получил ни один выпускник. Не справились 2 выпускника: 1 чел. из МБОУ Школы № 5, 1 чел. из МБОУ Школы № 11.



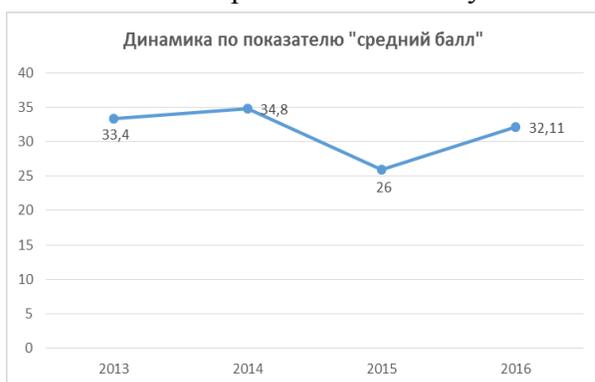
## География

Средний балл за выполнение работы по городу составил **24,87**, что составляет 77,7% от максимального (32 балла). Максимальный балл не получил ни один выпускник. Справились все выпускники.



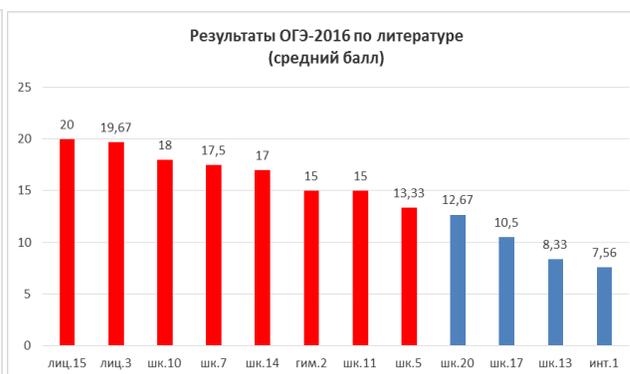
## История

Средний балл за выполнение работы по городу составил **32,11**, что составляет 73% от максимального (44 балла). Максимальный балл получил 1 выпускник из МБОУ Школы № 14. Справились все выпускники.



## Литература

Средний балл за выполнение работы по городу составил **13,11**, что составляет 57% от максимального (23 балла). Максимальный балл не получил ни один выпускник. Не справился 1 выпускник из МБОУ «Школа-интернат № 1».



На следующей диаграмме представлен рейтинг предметов (процент от максимального балла).



Таблица. Данные по показателю «Число экзаменационных работ выпускников ОО, в которых не преодолен минимальный порог»

Предмет/ОО	2	3	5	7	10	11	12	13	14	15	16	17	20	инт. 1	ИТОГО
Русский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Математика	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Литература	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	x	0	0	1	1
Английский язык	0	0	1	1	0	x	x	0	0	0	0	1	x	2	5
Информатика и ИКТ	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	x	0	0	0	4
Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Физика	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Химия	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	x	0	0
История	0	0	0	x	0	x	0	0	0	0	x	0	0	0	0
Обществознание	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>ИТОГО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>16</b>

Все выпускники преодолели минимальный порог по всем сдаваемым предметам в МБОУ Гимназии № 2, Лицее № 3, Лицее № 15, Школе № 14, Школе № 16, Школе № 20.

В целом выпускники 9 и 11(12) классов муниципальных ОБОУ в 2015-2016 учебном году на ГИА показали удовлетворительные результаты:

1. 99,8% выпускников получили документы об образовании, в том числе с отличием 7,3% (в 2015 году – 6,4%, в 2014 году – 5,6%).

2. Выпускники как 9-х классов, так и 11-х классов стабильно показывают высокий уровень подготовки по английскому языку и географии.

3. Лучшие результаты по итогам государственной итоговой аттестации продемонстрировали выпускники МБОУ Гимназии № 2 (директор Ю.А.Василкова),

Лицея № 3 (директор Е.В. Полевая), Лицея № 15 (директор В.И. Шемякина), Школы № 12 (директор С.В. Межова) и Школы № 17 (директор А.А. Гуркина). Выпускники МБОУ Гимназии № 2 впервые за пять лет уступили первенство по итогам ЕГЭ выпускникам МБОУ Лицея № 15.

4. Популярными предметами по выбору как в 9-х, так и в 11-х классах стали физика, обществознание и биология.

Вместе с тем результаты ГИА показывают, что администрации ОбОО уделяют недостаточно внимания качеству подготовки выпускников, о чем свидетельствуют следующие результаты:

1. 2 выпускников 11(12) классов - из МБОУ Школы № 7 (директор А.В. Закутин) и МБОУ ЦО (директор А.В. Видякин) - не получили аттестатов.

2. Выпускники как 9-х классов, так и 11-х классов показали низкие результаты по биологии, несмотря на то что это популярный предмет по выбору выпускников. Самый высокий процент выпускников, не преодолевших порога на ЕГЭ, также по биологии.

3. Велико число выпускников, не преодолевших минимального порога на ГИА, в МБОУ «Школа-интернат № 1» (директор Е.Л. Кузнецова), Школе № 5 (директор Н.А. Шабунин), Школе № 7 (директор А.В. Закутин), Школе № 11 (директор Е.Н. Гузова), Школе № 14 (директор М.С. Еминцева), Школе № 20 (директор Е.В. Воробьева).

4. Низкое качество подготовки в профильных классах по профильным предметам показали выпускники МБОУ Школы № 5 (директор Н.А. Шабунин), Школы № 10 (директор Е.Г. Большакова), Школы № 12 (директор С.В. Межова), Школы № 14 (директор М.С. Еминцева), Школы № 16 (директор Ю.А. Кундикова).

### Дополнительное образование

Организация системы дополнительного образования детей и оказание муниципальной услуги по реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ осуществлялась в 2015-2016 учебном году в соответствии с нормативными правовыми документами:

- Концепцией развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 года № 1726-р), направленной на воплощение в жизнь миссии дополнительного образования как системного интегратора открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность Личности, Общества и Государства;

- Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 559 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

- Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы;

- планом мероприятий («Дорожная карта») «Изменения в сфере образования»;

- приказом Минобрнауки РФ от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

- муниципальной программой «Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы».

По итогам зональных семинар-совещаний, организованных министерством образования Нижегородской области, в работе Департамента образования Администрации г. Саров и образовательных организаций в прошедшем учебном году были определены основные приоритетные задачи:

- обеспечить условия для предоставления дополнительных образовательных услуг на бесплатной основе, улучшение инфраструктуры учреждений дополнительного образования детей, развитие технического и спортивно-технического направлений детского творчества;

- разработать план по реализации Концепции развития дополнительного образования в каждом образовательном учреждении на основании плана.

- привести в соответствие с утвержденным профессиональным стандартом педагога дополнительного образования все нормативные документы и локальные акты, касающиеся его профессиональной деятельности.

- обеспечить системную и качественную работу методических служб всех уровней по сопровождению деятельности педагогических работников в вопросах воспитания и дополнительного образования.

В городе стабильно высок процент детей, получающих дополнительное образование, из них на базе школ по дополнительным общеобразовательным программам обучаются более половины учащихся. Все общеобразовательные учреждения, кроме Центра образования, во второй половине дня бесплатно реализуют дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы.

В прошедшем учебном году отмечается увеличение количества объединений художественной направленности – исполнительского творчества: театральные, вокальные и хореографический студии. Всего действовало 21 объединение в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях № 3, № 15, школах: № 5, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14, № 20, «Школа-интернат № 1». Также возросло количество объединений технической направленности – действовало 18 объединений. Группы инновационного технического направления «Робототехника» осуществляли свою деятельность в МБОУ Лицеях № 3, № 15, Школах № 5, № 14, № 16 (общий охват учащихся – 91 человек), туристическо-краеведческой направленности – действовали 6 объединений в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях № 3, № 15, Школах № 7, № 11, № 14, № 20. Стабильно действовали 8 объединений естественнонаучной направленности в МБОУ Гимназии №2, Лицеях № 3, № 15, «Школа-интернат № 1»; Школах № 7, № 11, № 13, № 14, № 17, музеи (4) в МБОУ Лицеях № 3, № 15, Школах № 7, № 20, военно-патриотический клуб в МБОУ «Школа-интернат № 1». Во всех общеобразовательных организациях учащиеся занимались в объединениях физкультурно-спортивной направленности.

Также во второй половине дня во всех общеобразовательных учреждениях с учащимися организована внеурочная деятельность в форме игр, конкурсов, походов, экскурсий, предметных недель, подготовки к олимпиадам, конкурсам, спортивным соревнованиям, учебно-поисковых исследованиями, проведений, значимых коллективных творческих дел. Во внеурочное время психологи и логопеды проводят общеразвивающие и коррекционные занятия с учащимися.

Организации дополнительного образования, подведомственные Департаменту образования: МБУ ДО ДДТ, МБУ ДО «Станция юных натуралистов», МБУ ДО «Станция юных техников», в прошедшем учебном году решали задачи оптимизации работы педагогического коллектива в творческой, инновационной и исследовательской деятельности, направленной на совершенствование образовательного процесса, внедрения информационно-коммуникационных технологий и проектной деятельности в образовательное пространство, создания системы регулирования качества дополнительного образования.

В организациях дополнительного образования, подведомственных Департаменту образования, в прошедшем учебном году обучались на бесплатной основе 3534 школьника,

что составляет 44,5 % от общего числа школьников, среди них 49 детей с ограниченными возможностями здоровья.

Организации дополнительного образования предоставляют разнообразные возможности в выборе творческой деятельности. По количеству объединений лидирует эколого-биологическая направленность, за ней следуют техническое творчество и художественная направленность. Стабильным оставалось количество программ по продолжительности реализации: одногодичных -14 (15%), от 1 до 3-х лет – 53 (57%), 3 и более лет – 26 (28%), а также доля программ для детей разного возраста: дошкольного – 14 (14%), начального школьного – 38 (41%), основной школы – 26 (27,9%), старшеклассников – 24 (26%).

В течение 2015-2016 учебного года педагогами и методистами учреждений дополнительного образования проводилась работа по систематизации и доработке дополнительных общеразвивающих программ по уровням: ознакомительный - 16 (17,2%), базовый – 63 (67,7%), углубленный – 14 (15%). Разработаны и успешно реализовывались программы для обучающихся с разными образовательными потребностями в учреждении: для одаренных детей – 10 (11 %), детей с ограниченными возможностями здоровья – 13 (13,9 %), детей асоциального поведения – 2 (2,2%).

В рамках плана мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей Дворец детского (юношеского) творчества в прошедшем учебном году активно применял новые форматы проведения воспитательных событий учреждения: разработал и оказывал методическую и организационную поддержку проекта «Профтренд» (ряд профориентационных событий) для учащихся старшего школьного возраста, их родителей и педагогов. Также состоялось открытие новой площадки для проведения молодёжных мероприятий «Экспериментариум» в рамках участия в проекте «Школа Росатома».

В направлении развития технического творчества проведены городские соревнования судомоделистов по контурным моделям кораблей. В направлении освоения инженерно-технических компетенций в МБУ ДО ДДТ и МБУ ДО «Станция юных техников» действовали объединения «Робототехника» и были проведены первые городские соревнования.

Решая задачу совершенствования механизмов мотивации педагогов дополнительного образования к повышению качества работы и непрерывному профессиональному развитию в учреждениях внедрялась система стимулирования педагогических работников, применяющих в образовательной практике инновационные методики, технологии обучения детей и самообразования. Это привело к положительным результатам: все педагоги владеют базовой компьютерной грамотностью, используют в работе интернет - ресурсы, электронную почту, 85% педагогов и сами создают и используют качественные мультимедийные продукты в образовательном процессе; 94% педагогов имеют компьютер на рабочем месте, 67% педагогов используют интерактивные комплексы в педагогической практике. Увеличилось количество педагогов, имеющих сайт или страничку в интернете, а также транслирующих педагогический опыт в интернет сообществах с 25% до 57,6%, 25% педагогов участвовали со своими учащимися в различных сетевых проектах. 17% педагогов применяли в обучении элементы дистанционного обучения (консультации обучающихся через Skype, разработка электронных занятий, позволяющих ребенку самостоятельно пройти тему в случае болезни, участие в дистанционных олимпиадах и викторинах).

В целях обеспечения системной и качественной методической работы учреждений дополнительного образования в вопросах воспитания и дополнительного образования педагогические работники направлялись для обучения на курсы повышения квалификации, семинары, областные мастер-классы, выездные совещания для руководителей образовательных организаций, заместителей директоров, педагогов по вопросам развития дополнительного образования, педагогической поддержке детского общественного движения и ученического самоуправления. Также прошли дистанционные курсы по профилю работы – 8 педагогов.

На уровне учреждений методическими службами было обеспечено освоение педагогическими работниками технологии экспресс-обучения 3D-моделированию, создание и реализация сетевого проекта, создание и обработка online-анкет, проведения опросов. Во всех учреждениях отмечается рост числа педагогов, вовлеченных в режим инноваций. 90% педагогов применяют в обучении проектный метод, что привело к увеличению количества участников в конкурсах проектных работ. МБУ ДО «Станция юных натуралистов» налажена связь с научным отделом Мордовского Государственного Природного заповедника им П.Г. Смидовича, а также сотрудничество с работниками МБУ «Лесопарк» по организации учебно- воспитательной работы с учащимися.

Педагогические работники МБУ ДО активно включались в работу предметно-методической комиссии школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников, экспертной группы Школьных Харитоновских чтений, Всероссийского конкурса для обучающихся образовательных организаций «Зелёные технологии глазами молодых 2015» с международным участием и другим муниципальных, региональных конкурсов.

#### **Достижения педагогических коллективов УДО в 2015-2016 учебном году**

Коллектив МБУ ДО ДДТ награждён:

- Грантом на проведение конкурса интерактивных познавательных объектов «Экспериментариум» в рамках проекта “Школа Росатома” (Москва, 2015г.).
- Дипломом за 3 место в областном конкурсе музеев образовательных организаций Нижегородской области, номинация “Презентация экспозиции”, Гринева Е.С. (Н. Новгород, 2016 г.).

Коллектив МБУ ДО «Станция юных натуралистов» награжден:

- Дипломом Правительства Нижегородской области за победу в конкурсном отборе образовательных организаций дополнительного образования Нижегородской области, внедряющих инновационные образовательные программы, находящихся в введении органов, осуществляющих управление в сфере образования, органов по делам молодёжи.
- Грамотой детского экологического движения «Зелёная планета» за большой вклад в формирование нравственных и духовных ценностей детей и подростков, воспитание у них бережного отношения к природному и культурному наследию России».
- Дипломом I степени в городском конкурсе «Саров в цвету-2015» в номинации «Лучший цветник, созданный организациями города Сарова независимо от их организационно-правовой формы и индивидуальными предпринимателями».
- Благодарственным письмом ГБОУ ДО Республиканского центра дополнительного образования детей Республики Мордовия за многолетнее плодотворное сотрудничество в сфере исследовательской и проектной деятельности по эколого-этнографическому проекту «Дерево Земли, на которой я живу».

- Благодарственным письмом президиума Малой академии наук «Интеллект будущего» за активное участие во Всероссийском интеллектуально-творческом конкурсе для дошкольников «Светлячок».

Коллектив МБУ ДО «Станция юных техников» награжден:

- Благодарностью МБУК «Центральная городская библиотека им. В. Маяковского» за организацию и проведение мастер-класса на городском мероприятии «Библиотечная маевка», посвященному Общероссийскому дню библиотек.

Достижения педагогов дополнительного образования МБУ ДО за прошедший учебный год:

- Диплом третьей степени во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Лучший педагог 2016 года» в номинации «Внеклассное мероприятие и досуг» награждена М.Н. Логинова.

- Педагоги - победители и призеры областного конкурса методических материалов: В.Л. Тапилина, И.Н. Ващенко, Т.М. Лейбова (ЦРТДиЮ НО, Н. Новгород).

- Грамота Министерства образования и науки Российской Федерации за подготовку победителей первенства России по авиационным свободнолетающим моделям среди обучающихся и весомый вклад в воспитание подрастающего поколения, Егоров А.В. (Москва, 2015 г.).

- Благодарственное письмо Федерального агентства по делам молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации за проведение экспертной оценки проектов Всероссийского конкурса молодежных проектов, Веселова Т.А. (Москва, 2016 г.).

- Сертификат обладателя гранта города Сарова и Диплом победителя городского конкурса «Сердце отдаю детям – 2015», Кокоева С.В. (Саров, 2016 г.).

- Диплом в номинации «Лучший руководитель» конкурса-фестиваля в рамках международного проекта «Таланты без границ» фонда поддержки и развития детского творчества «Планета талантов», Елагина Т.И. (Санкт-Петербург, 2016 г.).

- Диплом за подготовку участника Международного творческого конкурса «Артсеть», номинация «Литературное творчество» Зубова М.Б. (Красноярск, 2016г.).

- Благодарственное письмо Главы администрации г. Саров за большой вклад в развитие физической культуры и спорта в городе и за подготовку саровских спортсменов, Егоров А.В. Шурыгин В.В. (Саров, 2015г.).

Одним из результатов процесса освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ является участие обучающихся в массовых мероприятиях различных уровней. Всего в 2015-2016 учебном году призерами регионального, федерального, международного уровней стали 216 (6,1 %) учащихся УДО.

Организациям дополнительного образования, подведомственным Департаменту образования, для обеспечения вариативности, качества и доступности дополнительного образования для каждого ребенка, расширения сферы инклюзивного образования в 2016-2017 учебном году необходимо усилить работу в следующих направлениях:

- расширение ИКТ - компетенций педагогических работников в области: создания сайтов; участия в сетевых интернет-проектах; применения дистанционного обучения, используя доступные базы информации (электронные библиотеки, коллекции ресурсов и т.д.);

- расширение спектра современных привлекательных общеразвивающих программ и воспитательных событий для воспитанников среднего и старшего школьного возраста;

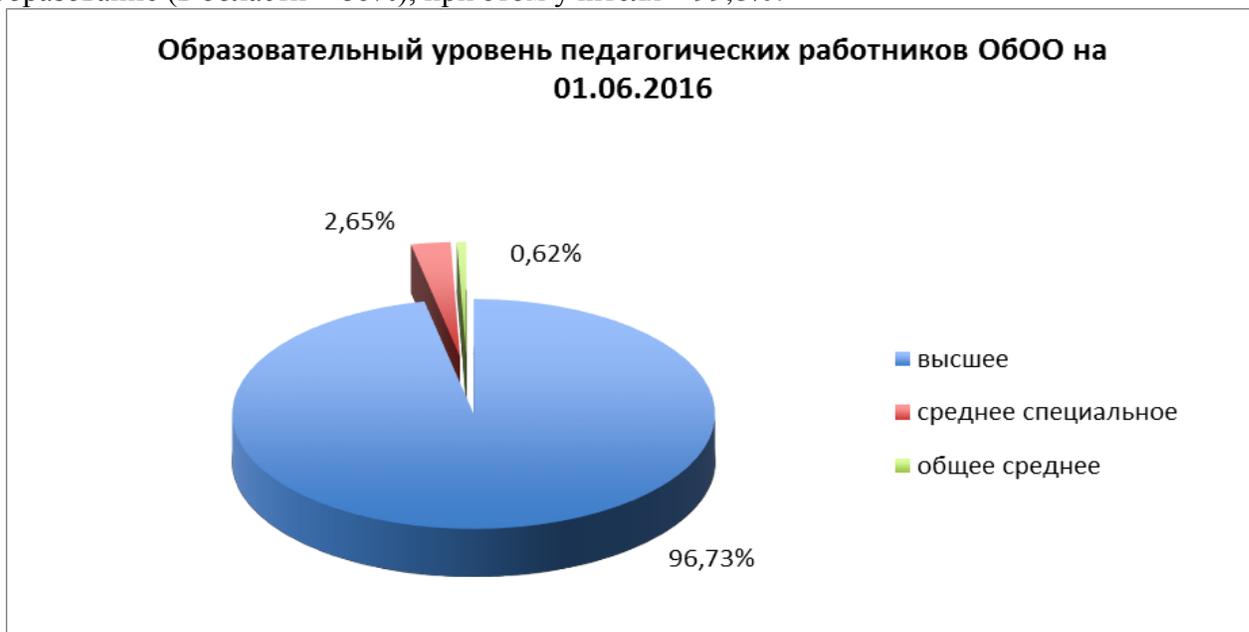
- реализация потенциала учреждения в вопросе сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;
  - учет социального заказа при организации работы МБУ ДО;
  - продолжение реализации проекта «Профтренд» (для старшеклассников) по проведению профориентационных мероприятий в рамках сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций, промышленных предприятий и бизнес-структур для учащихся старшего школьного возраста с учетом опыта и рекомендаций 2015-2016 учебного года;
  - разработка «Конструктора профориентационных событий» для учащихся младшего и среднего школьного возраста, их родителей и педагогов;
  - совершенствование системы стимулирования педагогических работников, применяющих в образовательной практике инновационные методики, технологии обучения детей и самообразования;
- расширение спектра коммерческих услуг и форматов взаимодействия с частным капиталом с опорой на стратегию развития государственно-частного партнёрства.

### **Кадровый потенциал муниципальной системы образования: качественный и количественный состав, динамика уровня квалификации, достижения педагогов**

Перспективы развития любой образовательной системы определяются ее потенциалом, уже имеющимися возможностями для достижения новых социальных и педагогических результатов. Эти возможности заключаются, в том числе, в уровне квалификации педагогических кадров.

#### **Образовательный ценз**

По итогам мониторинга педагогических кадров на 01.06.2016 (данные годовых отчетов ОО) 96,73% педагогических работников имеют высшее профессиональное образование (в области – 86%), при этом учителя – 99,8%.



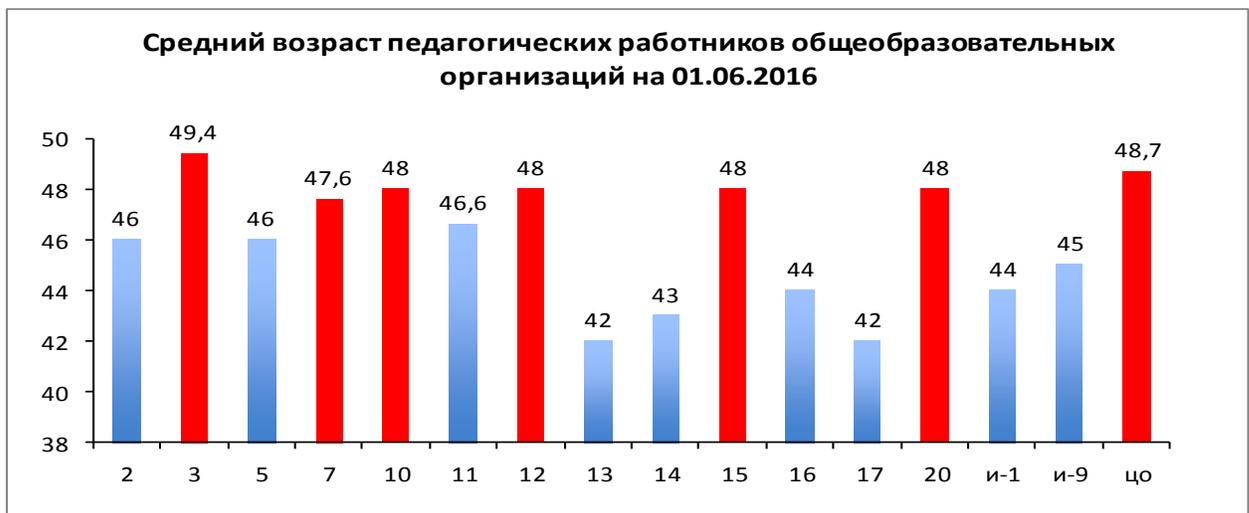
### Стаж работы

Подавляющее большинство педагогов имеет стаж педагогической работы свыше 20 лет:



### Средний возраст

Средний возраст педагогических работников ОБОУ (по данным мониторинга на 01.06.2016) составляет 47 лет (в 2014 году – 46, в 2015 году - 47):



Самые молодые педагогические коллективы – в Школах №№ 13, 14, 16, 17. Самые возрастные – в МБОУ Лицее № 3 и «Центр образования».



### Курсовая подготовка

По показателю «% учителей, прошедших курсы за последние 3 года» рейтинг образовательных организаций выглядит следующим образом (средний по городу – 91,6):



В 2015-2016 учебном году на базе МБОУ ДПО «Методический центр» были проведены хозрасчётные квалификационные курсы для учителей начальных классов и педагогов МБОУ «Школа-интернат № 9».

По линии СарФТИ обучились в подотчётном учебном году 16 педагогов.

По линии НИУ ВШЭ на курсах переподготовки «Управление образованием» обучились и успешно защитились 34 слушателя из числа руководящих и педагогических работников.

Значительно увеличилось число педагогических работников, прошедших дистанционные курсы: 49% от всех прошедших квалификационные курсы (в прошлом учебном году таких педагогов было 17%). Курсы объёмом более 100 учебных часов прошли в подотчётном году 57,2% руководителей и педагогов; объёмом 72 часа – 15,4%; 36 часов – 17,3%; 16 часов – 10,1 %.

Положительная динамика в прохождении квалификационных курсов наблюдается у руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, в ГМО учителей математики, начальных классов, химии, информатики, английского языка, истории и обществознания, географии, технологии, ИЗО, МХК, музыки, педагогов-психологов, воспитателей, педагогов-организаторов, старших вожатых, социальных педагогов, преподавателей-организаторов ОБЖ, педагогов дополнительного образования.

Ниже прошлогоднего процент прошедших квалификационные курсы педагогов в ГМО учителей физической культуры, физики, русского языка и литературы, биологии, учителей-логопедов.

В 2015-2016 учебном году прошли квалификационные курсы 49,3% всех руководящих и педагогических работников МБОУ и МБУ ДО.

### Результаты аттестационных процедур

Уровень квалификации педагогов, кадровый потенциал системы в целом иллюстрируют результаты аттестации (на 01.07.2016) в % от общего числа педагогических

работников по должности.

Должность	Высшая	Первая	СЗД	Без категории	Не подлежат аттестации
Учителя русского языка и литературы	25,5	66	7,5	1,9	1,9
Учителя математики	14,3	51,8	19,6	14,3	14,3
Учителя английского языка	17,7	64,5	6,5	11,3	11,3
Учителя информатики и ИКТ	52,2	34,8	4,3	8,7	8,7
Учителя истории и обществознания	34,6	46,1	11,5	7,7	7,7
Учителя географии	41,6	50	0	8,3	8,3
Учителя биологии	33,3	20	33,3	13,3	13,3
Учителя физики	31,8	27,3	31,8	4,5	4,5
Учителя химии	45,4	36,3	9	9	9
Учителя музыки, ИЗО, МХК	18,7	62,5	12,5	6,2	6,2
Учителя технологии	42,3	23,1	11,5	23	23
Преподаватели-организаторы ОБЖ	41,6	58,4	0	0	0
Учителя физической культуры	27,7	63,8	5,5	2,7	2,7
Учителя начальных классов	30	54,2	10	5,8	5,8
Педагоги-психологи	20	53,3	6,7	20	20
Воспитатели	2,2	55,5	22,2	17,7	17,7
Педагоги-организаторы	0	66,6	0	33,4	33,4
Старшие вожатые	0	16,6	16,6	66,6	66,6
Социальные педагоги	23,1	30,1	7,7	38,5	38,5
Учителя-логопеды	16,6	75	0	8,3	8,3

На 1 июля 2016 года аттестованы 87% педагогических работников общеобразовательных организаций. Без категорий только педагоги, не подлежащие аттестации.

**Распределение педагогических работников общеобразовательных организаций по категориям, %**



\*Педагоги без квалификационных категорий аттестации не подлежат.

Таблица. Динамика наличия у педагогов образовательных учреждений квалификационных категорий (в %)

Должность	2014	2015	2016
Учителя русского языка и литературы	86,5	89,6	98,1
Учителя математики	86,3	83,6	85,7
Учителя английского языка	78	91,5	88,7
Учителя информатики и ИКТ	96	95,6	91,3
Учителя истории и обществознания	90	100	92,2
Учителя географии	87	91,6	91,6
Учителя биологии	92,9	92,3	86,6
Учителя физики	82,6	91,3	90,9
Учителя химии	80	92,8	90,7
Учителя музыки, ИЗО, МХК	78,1	94,1	93,7
Учителя технологии	100	90,9	76,9
Преподаватели-организаторы ОБЖ	92,9	100	100
Учителя физической культуры	95,2	97	97
Учителя начальных классов	83	87,7	94,2
Педагоги-психологи	81	73,3	80
Воспитатели	54,2	67,3	79,9
Старшие вожатые	40	80	33,3
Социальные педагоги	56,2	50	61,5
Учителя-логопеды	86,6	92,3	91,6

Отмечена позитивная динамика, т.е. увеличение числа аттестованных педагогов, в

городских методических объединениях учителей математики, начальных классов, русского языка и литературы, педагогов-психологов, социальных педагогов, воспитателей.

В ГМО преподавателей-организаторов ОБЖ 100% аттестованных педагогов.

Таблицы. Аттестация педагогических кадров в 2015-2016 учебном году в общеобразовательных организациях, специальном (коррекционном) образовательном учреждении МБОУ «Школа - интернат № 9» и учреждениях дополнительного образования

#### Общеобразовательные организации

Аттестованные	высшая	первая	СЗД	БК
89,2%	25,2%	52,3%	9,3%	13%

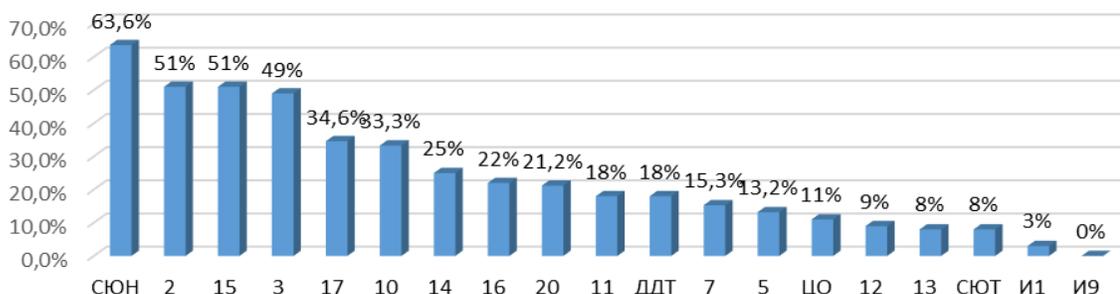
#### МБОУ «Школа- интернат № 9»

Аттестованные	высшая	первая	СЗД	БК
85%	0%	69%	16%	15%

#### Учреждения дополнительного образования

Аттестованные	высшая	первая	СЗД	БК
73,1%	25%	32,7%	15,4%	26,9%

#### Рейтинг ОО по показателю наличия высшей квалификационной категории у педагогических работников на 01.07.2016



Во исполнение распоряжений Президента РФ доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией должна составить не менее **33%** к 2020 году. Руководителям образовательных организаций необходимо создать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов через различные формы самообразования и их мотивирования на прохождение аттестационных процедур с целью установления высшей квалификационной категории.

Таблица. Итоги аттестации педагогических кадров общеобразовательных организаций г. Сарова в 2015-2016 учебном году в сравнении со средними областными показателями (в %)

Параметр	Саров	Область
Общее число аттестованных педагогических работников	89,2	85,3
Число аттестованных педагогических работников на высшую квалификационную категорию	25,2	20,1
Число аттестованных педагогических работников на	52,3	61,6

первую квалификационную категорию		
Число аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности	9,3	18,3

Таблица. Итоги аттестации педагогических кадров в учреждениях дополнительного образования г. Сарова в 2015-2016 учебном году в сравнении со средними областными показателями (в %)

Параметр	Саров	Область
Общее число аттестованных педагогических работников	73,1	100
Число аттестованных педагогических работников на высшую квалификационную категорию	25	21,5
Число аттестованных педагогических работников на первую квалификационную категорию	32,7	53,5
Число аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности	15,4	25

Таблица. Итоги аттестации педагогических кадров в МБОУ «Школа - интернат № 9» в 2015-2016 учебном году в сравнении со средними областными показателями (в %)

Параметр	Саров	Область
Общее число аттестованных педагогических работников	85	99,3
Число аттестованных педагогических работников на высшую квалификационную категорию	0	10,1
Число аттестованных педагогических работников на первую квалификационную категорию	69	68,2
Число аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности	16	21,6

Всего в 2015 – 2016 учебном году аттестованы 25,1 % всех педагогических работников. Из них повысили квалификационную категорию:

С первой – на высшую	Со второй – на первую	С СЗД – на первую	С не имеет категорию – на первую	С не имеет категорию – на СЗД	Итого повысили
13,6%	2%	9,8%	14,2	7,4%	47%

понижили квалификационную категорию:

С высшей – на первую	С высшей – на СЗД	С первой – на СЗД	Со второй – на СЗД	Итого понизили
0,6%	0,6%	3,1%	1,2%	5,5%

подтвердили квалификационную категорию:

Подтвердили высшую категорию	Подтвердили первую категорию	Итого подтвердили
14,2%	33,3%	47,5%

**Сведения о награждении работников образования города Сарова по состоянию на 01.07.2016**

Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени	Почетное звание Российской Федерации «Заслуженный учитель РФ»	Отличник народного просвещения, отличник образования СССР	Почетное звание «Почетный работник общего образования РФ» и т.п. ведомственные почетные звания	Почетная грамота Минобрнауки России	Награды министерства образования Нижегородской области	Награды Губернатора и Правительства Нижегородской области
3	6	17	58	126	159	30

**Педагогические работники, имеющие почетное звание "Заслуженный учитель Российской Федерации"**

ФИО	Должность	Место работы	Год присвоения почетного звания
Журавлева Елена Леонидовна	Учитель	МБОУ «Лицей № 3»	2011
Завада Валентина Федоровна	Учитель	МБОУ «Лицей № 15»	2007
Китина Татьяна Петровна	Директор	МБОУ ДОД «Станция юных натуралистов»	2008
Парфенова Ирина Анатольевна	Учитель	МБОУ «Гимназия № 2»	2007
Шабунина Елена Ивановна	Учитель	МБОУ «Лицей № 3»	2011
Шемякина Валентина Ильинична	Директор	МБОУ «Лицей № 15»	2010

**Достижения педагогов и руководителей в 2015-2016 учебном году**

Знаком «Почетный работник общего образования РФ» награждены:

Капустина Наталия Владимировна, учитель МБОУ Школы № 10;

Киреева Юлия Анатольевна, учитель МБОУ Лицея № 15;

Степанова Татьяна Юрьевна, учитель МБОУ Школы № 16;

Цветкова Татьяна Васильевна, учитель МБОУ Гимназии № 2.

Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ награждены:

Рогозина Надежда Аполлоновна, заведующая библиотекой МБОУ Школы № 11;

Усенко Елена Александровна, учитель МБОУ Школы № 10.

Благодарственным письмом Правительства Нижегородской области за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в развитие образования награждена Гайдрих Зоя Николаевна, директор МБОУ «Школа-интернат № 9».

Почетным дипломом Губернатора Нижегородской области за многолетний добросовестный труд и высокие профессиональные достижения награждена Габдулина

Галина Алексеевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Станция юных натуралистов».

Почетным дипломом "За заслуги в развитии системы образования Нижегородской области" с лентой награжден Тютин Владимир Федорович, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Станция юных техников».

Почетной грамотой министерства образования Нижегородской области награждены:

Азарова Ольга Феликсовна, учитель МБОУ Лицея № 15;

Борина Татьяна Петровна, учитель МБОУ Гимназии № 2;

Волкова Елена Геннадиевна, учитель МБОУ Школы № 20;

Замыслова Татьяна Леонидовна, учитель МБОУ Школы № 11;

Калинина Елена Вячеславовна, учитель МБОУ Школы № 16;

Каторова Ольга Геннадьевна, заместитель директора МБОУ Гимназии № 2;

Кварацхелия Светлана Николаевна - учитель МБОУ Лицея № 3;

Крячко Надежда Владимировна - учитель МБОУ Лицея № 3;

Родькина Елена Викторовна - учитель МБОУ Школы № 17;

Селивёрстов Алексей Михайлович – преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности МБОУ Школы № 17;

Сухорукова Елена Яковлевна – заместитель директора МБОУ Школы № 14;

Шишлова Марина Алексеевна – ведущий специалист Департамента образования Администрации г. Саров.

27 ноября в Общественной палате РФ завершился финал Всероссийского конкурса "Директор школы 2015", на котором Саров представила директор школы № 16 Кундикова Юлия Андреевна, вошла в число лауреатов и победила в номинации "Директор - стратег".

В число 16 финалистов конкурса учителей городов присутствия предприятий ГК «Росатом», владеющих эффективными технологиями реализации ФГОС уровней общего образования, вошли Маляева Оксана Владимировна и Калмыкова Светлана Валентиновна из Гимназии № 2.

Дипломом Победителя окружного педагогического конкурса «Серафимовский учитель – 2015» и поощрительной премией награждена Габдулина Галина Алексеевна, педагог дополнительного образования Станции юных натуралистов.

Директору школы-интерната № 9 Гайдрих Зое Николаевне вручен знак «Эффективный руководитель-2016» в рамках Всероссийского конкурса «Лучшая коррекционная образовательная организация - 2016».

Шевцова Ольга Борисовна, учитель гимназии № 2, стала победителем II Международной выставки педагогов-художников «Образ мира» в рамках III Международного форума педагогов-художников в Москве.

«Гранты СИБУРа» получили учителя лицея № 3 Кулыгина Галина Николаевна и лицея № 15 Ларионов Вадим Сергеевич.

20 мая 2016 года в Нижегородском институте развития образования состоялся Нижегородский региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2016». В конкурсе приняли участие педагоги-психологи из муниципальных районов и городских округов области. Победила в конкурсе Ожиганова Наталья Ильинична, педагог-психолог гимназии № 2 Сарова, которая представит Нижегородскую область на финале конкурса в Сочи.

23-24 мая 2016 года состоялся финал областного конкурса методических материалов. В номинации «Организационно-методические условия и опыт проведения мероприятий» Тапилина Виктория Леонидовна, педагог дополнительного образования Станции юных

натуралистов», заняла 1 место. Лейбова Татьяна Михайловна, педагог Станции юных техников, заняла 2 место.

По итогам областного конкурса лучших учителей на получение денежного поощрения грант Президента РФ получила учитель школы № 14 Овчинникова Татьяна Николаевна. Гранта губернатора Нижегородской области удостоены учитель школы № 10 Габдулин Газинур Нуриевич, учитель гимназии № 2 Афанасьева Ольга Владимировна, учитель лицея № 15 Мухина Ирина Дмитриевна.

С 25 по 26 июня в г. Красноярске проходил финал конкурса на присуждение Национальной молодежной общественной награды "Будущее России". По итогам конкурсных испытаний учителю школы № 14 Леонтьевой Марии Николаевне было присуждено почетное общественное звание Национальной молодежной общественной награды "Будущее России" - "Лучший молодой педагог России".

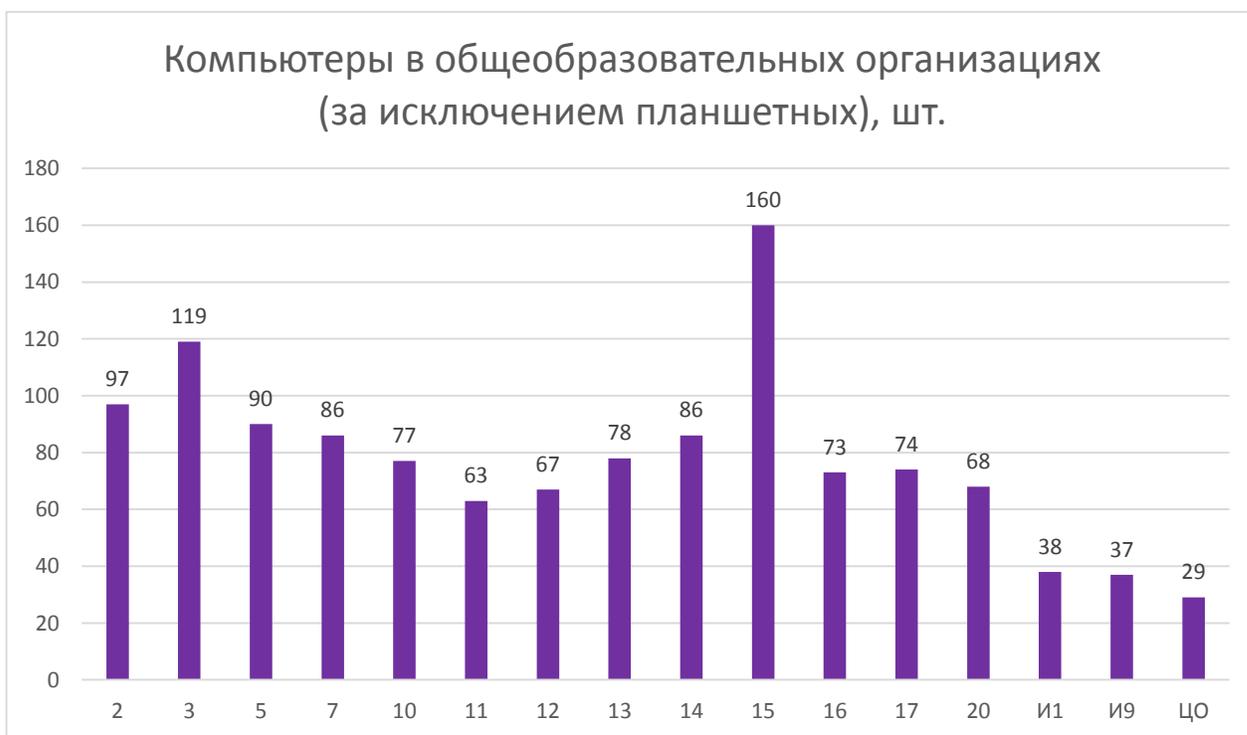
В мае в Москве были подведены итоги Международного педагогического конкурса "Учу учиться", организованного Центром СДП, Педагогическим обществом России, SMART Technologies и ГК DIGIS, ООО "КМ-Образование", журналом "Преемственность в образовании". В конкурсе активное участие приняли педагоги Лицея № 15, соисполнители Федеральной инновационной площадки «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования». В номинации «Урок образовательной области "Филология"» дипломы I степени получили: Репина Наталья Геннадьевна, Шишкина Светлана Владимировна и Азарова Ольга Феликсовна. В номинации «Внеклассное мероприятие» дипломов I степени удостоены Стрижова Татьяна Валерьевна и Морозова Ирина Владимировна. Их работа стала также лидером голосования Международного педагогического конкурса «Учусь учиться». Диплом III степени получила Панюшкина Лариса Егоровна. Коваль Елена Алексеевна получила диплом финалиста.

Смирнова Наталья Александровна, учитель гимназии № 2, стала призером Всероссийского конкурса «Лучшая методическая разработка с использованием современных образовательных технологий и методик».

### **Информатизация образовательного процесса**

За короткое время информационно-коммуникационные технологии стали неотъемлемой частью образования. Они с успехом обеспечивают функционирование современного делопроизводства образовательных организаций, применение ИКТ в различных предметных областях, использование Internet - ресурсов, мультимедийных образовательных комплексов, и все это непременно способствует повышению качества образования и становится движущей силой в развитии инновационной деятельности школ.

Общегородской парк компьютеров общеобразовательных организаций составляет 1242 ПК (стационарные и ноутбуки). Для сравнения – на 01.06.2015 1258 штук. Причина уменьшения количества ПК заключается в том, что в ряде ОО были списаны компьютеры, отслужившие срок). Среднее по городу число учащихся на 1 ПК – 6.

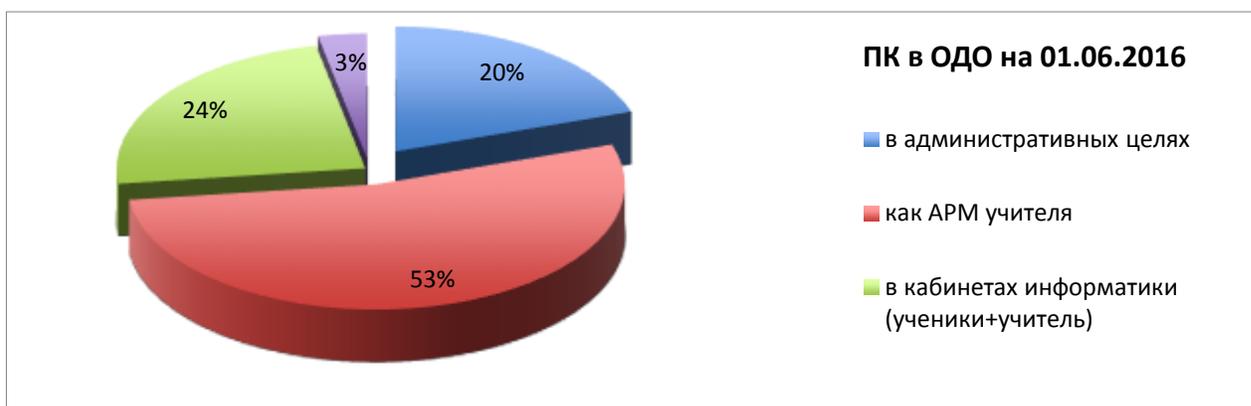
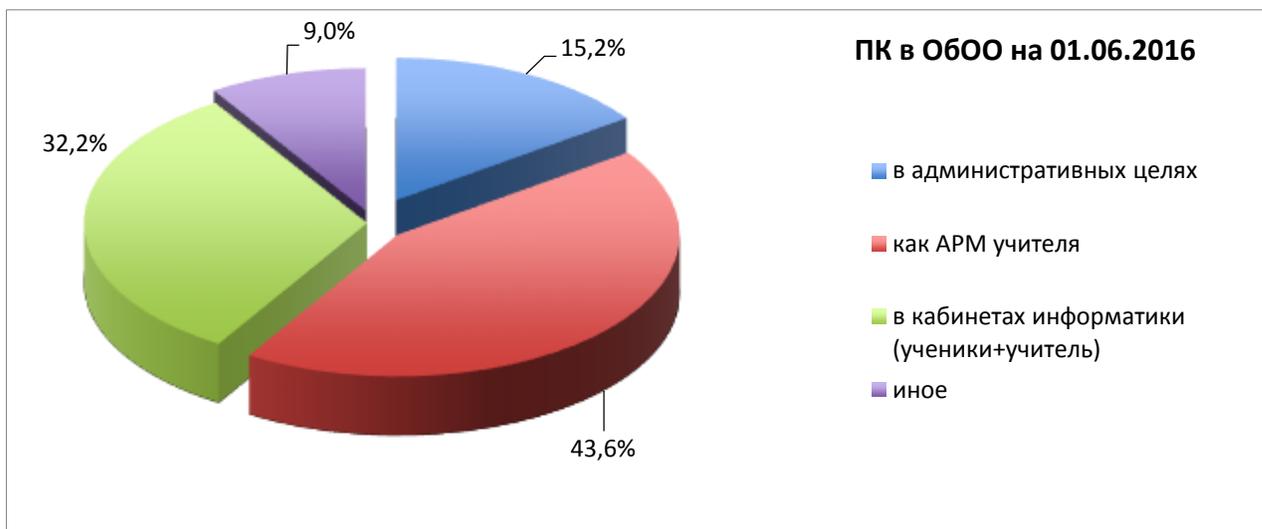


Все кабинеты 1-ых – 4-ых классов в рамках Комплекса мер по модернизации системы образования и текущего финансирования оснащены программными аппаратными комплексами, в том числе интерактивными комплексами Mimio Classroom. Продолжается оснащение кабинетов, предназначенных для обучения учащихся по программам основного общего образования.

Парк компьютеров организаций дополнительного образования – 126 ПК (на 01.06.2015 - 129).



Компьютеры в ОО используются как непосредственно для организации образовательного процесса по предмету информатика и ИКТ, так и для автоматизации работы администрации, образовательного процесса в кабинетах учителей-предметников и для иных целей.



За последние четыре года в ОО (за исключением МБОУ «Школа-интернат № 1», «Центр образования») созданы зоны доступа в сеть Интернет по беспроводной технологии wi-fi.

В локальные вычислительные сети объединены 1027 ПК ОБОУ (83%) и 89 ПК ОДО (71%). Обеспечивают стандартную контентную фильтрацию НЕ на всех ПК, подключенных к сети Интернет, Школа № 7, СЮН. В ДДТ ни на одном ПК не установлены контентные фильтры. Тем самым данные ОО не обеспечивают контролируемого доступа в сеть Интернет.

В соответствии с графиком в рамках Концепции формирования информационного общества в России с декабря 2012 года все общеобразовательные учреждения должны были перейти на использование на 50% компьютеров свободного программного обеспечения (СПО). На конец 2015-2016 учебного года лишь на 35,4% ПК ОБОУ и на 1,6% ПК ОДО компьютеров установлено СПО. Выполняет данное условие лишь МБОУ Школа №№ 17.

Все образовательные организации имеют широкополосный доступ в сеть интернет, провайдер - Ростелеком. Средняя скорость доступа в сеть Интернет образовательных учреждений составляет до 5 Мб/сек.

Саровские педагоги продолжают активно общаться в сети Интернет с коллегами из других городов в социальных сетях, на образовательных порталах, в блогах, обмениваются информацией в сетевых Интернет-сообществах, используют элементы дистанционного обучения (в том числе во время карантина по гриппу).



Все образовательные учреждения Сарова имеют официальные сайты в сети Интернет, большинство из которых имеет бесплатный хостинг. Ряд сайтов располагается на сервере Департамента образования. В числе лучших сайты МБОУ Гимназии № 2, Лицеев № 3 № 15, Школ №№ 10 и 12.

С 2007 года успешно функционирует как городской образовательный портал сайт Департамента образования [www.edusarov.ru](http://www.edusarov.ru). На нем оперативно размещаются новостная информация, результаты мониторингов, нормативная правовая база по разным аспектам функционирования образовательных учреждений и др.

### **Итоги финансово-хозяйственной деятельности. Заработная плата педагогических работников**

Финансово-хозяйственная деятельность учреждений, подведомственных Департаменту образования Администрации г. Саров (далее – Департамент), в 2015-2016 гг. строилась на принципах целевого и рационального использования бюджетных ассигнований и средств, полученных в виде финансового обеспечения выполнения муниципального задания, целевых и из внебюджетных источников, наиболее полного удовлетворения потребностей образовательных учреждений, учащихся и иных субъектов образовательного процесса, создания безопасных условий для пребывания учащихся и сотрудников системы образования в образовательных учреждениях.

В 2015 году финансирование Департамента составило 718150050 руб., или 24,5% от общей суммы бюджета города. Доля субвенций в общей сумме финансирования составила 61,4%. В 2015 году дополнительно привлечено 235000 руб. областных субсидий в виде гранта лучшему учреждению дополнительного образования (МБУ ДО «Станция юных натуралистов») и 834820 руб. на цели реализации государственной программы «Доступная среда» за счет средств федерального бюджета. Кроме того, подведомственными учреждениями привлечено 11564838,08 рублей от приносящей доход деятельности.

В 2016 году финансирование Департамента составляет 742190300 руб. или 22,1% от общей суммы бюджета города. Доля субвенций в общей сумме финансирования составила 61,8%.

Всем подведомственным бюджетным учреждениям были установлены муниципальные задания. По итогам III квартала была произведена корректировка муниципальных заданий (приказ Департамента от 13.11.2015 №270). С выполнением муниципальных заданий учреждения успешно справились. Отклонения фактического объема оказанных муниципальных услуг от параметров муниципального задания составили не более 5%. В стоимостном выражении муниципальное задание исполнено по 96,58%.

Директорами учреждений, финансово-экономическими службами введена значительная работа по освоению выделенных на функционирование и развитие системы образования бюджетных средств в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По техническим заданиям, представленным подведомственными Департаменту бюджетными учреждениями, Администрацией города Сарова проведено 57 процедур торгов. Общая сумма выставленных на торги закупок составила 92623383,22 рубля, сумма заключенных контрактов – 92295158,30 рублей. Общая экономия средств бюджетных учреждений составила 328224,92 рубля, или 0,35 % от начальной максимальной цены контрактов.

В 2016 году по состоянию на 10 августа по техническим заданиям, представленным подведомственными Департаменту бюджетными учреждениями, Администрацией города Сарова проведены 4 процедуры аукционов на общую сумму 2280605,62 руб.

За счет средств муниципальной программы «Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы» Департаментом образования проведен ряд мероприятий по укреплению материально-технической базы подведомственных учреждений: продолжено оснащение оборудованием 5-х классов общеобразовательных школ, пищеблока МБОУ Школы № 10, оборудованы тахографами 2 автобуса, оборудован системой online-трансляции пункт приема экзаменов на базе МБОУ Школы № 16 на общую сумму 4851981 руб., закуплены учебники для школ в необходимом количестве. За счет средств федерального (834820 руб.) и местного (357780 руб.) бюджетов в МБОУ «Школа-интернат № 1» созданы условия для обучения слабовидящих и слабослышащих детей.

С каждым годом обостряется вопрос содержания территорий, зданий и сооружений образовательных организаций. Средств, выделяемых на эти цели из городского бюджета, недостаточно. Тем не менее, в 2016 году были продолжены работы по капитальному и текущему ремонту зданий и помещений ОУ. В период летних каникул 2016 года завершены работы по капитальному ремонту фасада МБОУ Школы № 12, завершён капитальный ремонт кровли МБОУ Школы № 7, началось создание интерактивного современного высокотехнологичного свободного пространства «Open Space» в МБОУ Гимназии № 2, ставшей победителем в конкурсе школ, внедряющих сетевые стандарты «Школы Росатома» в условиях введения ФГОС основного и среднего общего образования в 2015-2016 учебном году. За счет средств, выделенных учреждениям на выполнение муниципального задания, проводится текущий ремонт на общую сумму 6368,5 тыс.рублей.

Департамент образования плотно занимается вопросами повышения качества питания школьников. В 2015 году энергосберегающее технологическое оборудование для приготовления пищи закуплено МБОУ Школой № 10, что позволило довести долю учреждений, оснащенных современным энергоэффективным оборудованием до 60%. В 2016

году из-за недостатка средств закупаются только отдельные объекты технологического оборудования, требующие замены вследствие выхода из строя.

В 2015-2016 годах школы продолжали приобретать технические средства обучения, учебное оборудование, учебную мебель. Была продолжена работа по обновлению учебного, лабораторного и иного оборудования. Образовательными учреждениями закуплено оборудование для учебных целей на сумму 4224,0 тыс. рублей, хозяйственно-технологическое оборудование на сумму 90,0 тыс. рублей, мебель для 5-ти учреждений на сумму 410 тыс. рублей. До 4 учреждений увеличилось количество пунктов приема экзаменов, оборудованных цифровыми видеокамерами для ведения on-line трансляции ЕГЭ, еще в 5 учреждениях в классах установлены системы видеонаблюдения.

В результате проведенных закупочных процедур в школах г. Сарова все кабинеты начальной школы, кабинеты, в которых ведется процесс обучения 5-х классов, оборудованы аппаратно-программными комплексами. Обновлен библиотечный фонд в объеме 21149 экземпляров на общую сумму 6673,43 тыс. рублей. Обеспеченность учебниками сохраняется на уровне 100%, в том числе для обучающихся 1-6-х классов в соответствии с новыми ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В течение года были проведены мероприятия по усилению противопожарной безопасности на сумму 3534,2 тыс. руб.

Несмотря на сложную экономическую ситуацию, Департаментом принимаются меры по безусловному выполнению майских указов Президента РФ. Второй год подряд мы живем в условиях дополнительных бюджетных ограничений, связанных с продолжающимися негативными процессами в экономике Нижегородской области и России в целом. В результате принятых мер в 2015 году среднемесячная заработная плата педагогических работников в сфере общего образования в Сарове составила 29394,2 рублей, а учителей – 31233,5 рублей.

В 2016 году Департамент образования продолжает решать вопросы поддержания необходимого уровня заработной платы педагогических работников. Вследствие улучшения прогноза по развитию экономики Нижегородской области в 2016 году, планируется увеличить плановые показатели средней заработной платы педагогических работников в сфере общего образования не менее чем на 1 тысячу рублей в среднемесячном исчислении. Уровень среднемесячной заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций города Сарова к среднемесячной заработной плате в Нижегородской области за 1 полугодие 2016 года составил 116% (29505,1 рублей, что на 3,7% выше, чем в аналогичном периоде прошлого года - 28466,0). Заработная плата педагогов дополнительного образования поддерживается на уровне 80% от заработной платы учителей. Руководителям учреждений дополнительного образования необходимо продумать неотложные меры по развитию внебюджетной деятельности в целях доведения уровня заработной платы до установленных значений.

Департаментом образования в 2015-2016 году было проведено несколько уточнений плана реализации муниципальной программы «Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы», которые призваны решить проблемы эффективного расхода выделенного бюджетом финансирования в отдельных областях системы образования. Степень эффективности выполнения программы за 2015 год была оценена как «высокая».

### **3. Выводы и заключения**

Состояние системы общего и дополнительного образования г. Сарова оценивается как стабильное, учитывающее образовательные запросы всех категорий обучающихся.

Функционирующая в настоящее время в Сарове система общего образования представлена комплексом общеобразовательных учреждений, обеспечивающим образовательные потребности и возможности детского населения. Существующая система позволяет реализовать право детей на общедоступное образование.

По состоянию на конец 2015-2016 учебного года из 7908 человек 7629 человек обучались в общеобразовательных классах общеобразовательных организаций, 159 человек - в специальных (коррекционных) классах для детей с ОВЗ общеобразовательных организаций, 66 человек - в МБОУ «Школа-интернат № 9» для обучающихся с ОВЗ, 54 человека - в МБОУ «Центр образования».

В 2015-2016 учебном году обеспечен переход на ФГОС ООО. Таким образом, все общеобразовательные 1-е – 5-е классы обучались по новым ФГОС.

В целом выпускники 9 и 11(12) классов муниципальных ОбОО в 2015-2016 учебном году на ГИА показали удовлетворительные результаты.

В организациях дополнительного образования, подведомственных Департаменту образования, в прошедшем учебном году обучались на бесплатной основе 3534 школьника, что составляет 44,5 % от общего числа школьников, среди них 49 детей с ограниченными возможностями здоровья. Организации дополнительного образования предоставляют разнообразные возможности в выборе творческой деятельности.

Система в полной мере обеспечена педагогическими кадрами. 96,73% педагогических работников имеют высшее профессиональное образование (в области – 86%), при этом учителя – 99,8%. Вместе с тем, сложная ситуация складывается с обеспечением общеобразовательных организаций учителями начальных классов, физики, математики, биологии.

Все образовательные организации имеют широкополосный доступ в сеть Интернет, официальные сайты.

С выполнением муниципальных заданий в 2015 году все подведомственные образовательные организации успешно справились.

В 2016 году Департамент образования продолжает решать вопросы поддержания необходимого уровня заработной платы педагогических работников. Вследствие улучшения прогноза по развитию экономики Нижегородской области в 2016 году, планируется увеличить плановые показатели средней заработной платы педагогических работников в сфере общего образования не менее чем на 1 тысячу рублей в среднеммесячном исчислении.

В 2016-2017 учебном году необходимо принять меры для решения проблем функционирования и развития образовательных организаций в условиях модернизации образования, в новых экономических реалиях, с целью обеспечения более высокого уровня качества образования, эффективности использования имеющихся ресурсов, способствующих развитию детей и подростков, совершенствованию духовно-нравственного воспитания, сохранению и укреплению здоровья подрастающего поколения.

#### **1. В направлении обеспечения качества образования, обновления образовательных стандартов обеспечить:**

- реализацию прав всех детей города Сарова, подлежащих обязательному обучению, на получение общедоступного и качественного бесплатного общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

- развитие системы управления качеством общего образования с использованием современных эффективных форм методической работы, развивающих профессиональную компетентности педагогов;

- объективность при проведении диагностики в рамках муниципального мониторинга качества общего образования;

- нормативно-правовые, организационно-методические, материально-технические условия для перехода в 2016-2017 учебном году 1-х коррекционных классов на ФГОС общего образования обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

- условия для обучения детей с особыми образовательными потребностями, находящихся на индивидуальном обучении; разработать программы коррекционной работы;

- качественное образование лиц с ОВЗ и инвалидов, разработать проект «Особый ребенок в обществе».

## **2. В направлении поддержки талантливых детей:**

- разработать планы мероприятий с мотивированными детьми, имеющими достаточный результат для подготовки их к участию во Всероссийской олимпиаде школьников в следующем учебном году, направленные на развитие мотивации к изучению общеобразовательных дисциплин на профильном и углубленном уровне;

- обеспечить участие не менее 65% обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, не менее 60% учащихся 4-х классов в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, в общей их численности;

- создать условия для роста числа участников Школьных Харитоновских чтений. Довести их число до 60-ти;

- обеспечить участие обучающихся в проектах ГК «Росатом» «Школа Росатома», «Юный гражданин страны «Росатом» и «Собери портфель пятерок».

## **3. В направлении развития педагогического потенциала обеспечить:**

- 100%-ное прохождение курсов ПК учителями на уровне основного общего образования (5-6 классы), в связи с введением с 1 сентября 2015 года ФГОС основного общего образования;

- стимулировать педагогических работников к повышению квалификации с позиций доступности и непрерывности в различных формах, в том числе дистанционной;

- обеспечить всестороннее изучение профессионального стандарта педагога, создать организационно-управленческие условия для реализации с 1 января 2017 года Федерального закона «О независимой оценке квалификации»;

- информационно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников в сфере выявления и предупреждения девиантных и антиобщественных проявлений у детей;

- выполнение показателей «дорожной карты» в части поддержания средней заработной платы педагогов учреждений общего образования на уровне средней по экономике Нижегородской области (на 10% выше) и доведения средней заработной платы педагогов учреждений дополнительного образования до 95% от уровня учителей.

## **4. В направлении развития школьной инфраструктуры и расширения самостоятельности образовательных организаций обеспечить:**

- эффективность и рациональность использования имеющихся в распоряжении директоров учреждений финансовых и иных материальных ресурсов;

- возможности для оборудования системами видеонаблюдения учебных кабинетов в общеобразовательных организациях;

- материально-технические условия для внедрения ФГОС основного общего образования в 7-х классах с 2017 года;
- исправность и надежность функционирования систем комплексной безопасности учреждений (включая системы технологической, пожарной безопасности, системы контроля управления доступом), не менее 10% учреждений оборудовать системами наружного видеонаблюдения;
- возможности оказания услуги «Организация отдыха детей и молодежи» сверх муниципального задания.

#### **5. В направлении дополнительного образования:**

- создание и деятельность школьных спортивных клубов как общественных организаций учителей, родителей и учащихся, способствующих развитию физической культуры, спорта и туризма;
- продолжить создание и развитие научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях с обеспечением поддержки и развития технической направленности дополнительного образования.

#### **7. В направлении воспитания, сохранения здоровья школьников, профилактики асоциального поведения:**

- обеспечить исполнение плана мероприятий по реализации Стратегии развития воспитания и Концепции развития дополнительного образования;
- МБОУ Гимназии № 2, МБОУ Школе № 14 принять участие в пилотном проекте «Российское движение школьников» с последующей трансляцией опыта на все образовательные организации;
- обеспечить участие не менее 65% учащихся в мероприятиях профессиональной ориентации, в общей их численности, в том числе в проекте «Профтренд».
- разработать модель социально-педагогического сопровождения, воспитания и адаптации, профессионального самоопределения обучающихся с особыми образовательными потребностями в рамках реализации ФГОС НОО ОВЗ;
- обеспечить реализацию плана работы по профилактике асоциального поведения и различных форм зависимостей среди детей и молодежи на 2016-2018 годы;
- обеспечить 100%-ное вовлечение во внеурочную и досуговую деятельность, отдых и занятость обучающихся, состоящих на профилактических учетах в КДНиЗП, ОДН ОУУ и ПДН;
- транслировать опыт МБОУ Школы № 7, участника пилотного проекта НИРО по теме «Проектирование воспитательной системы образовательной организации как условие профилактики асоциальных проявлений в школьной среде».

## **II. Показатели мониторинга системы образования**

<b>I. Общее образование</b>
<b>2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования</b>
<b>2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование</b>

2.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет). (% - формат ввода 0.00)	83
2.1.2. Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	49
<b>2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования</b>	
2.2.1. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0,0
2.2.2. Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	15,2
<b>2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников</b>	
2.3.1. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника. (человек)	12,67
2.3.2. Численность учителей в общеобразовательных организациях. (человек)	509
2.3.3. Численность учителей в возрасте до 35 лет включительно в общеобразовательных организациях. (человек)	74
2.3.4. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	14,5
<b>2.3.5. Среднемесячная заработная плата (за период 01.01.2015 - 31.12.2015) педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций:</b>	
педагогических работников - всего; (тысяча рублей - формат ввода 0.00)	29,4
из них учителей. (тысяча рублей- формат ввода 0.00)	31,2
<b>2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ</b>	
2.4.1. Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося. (квадратный метр - формат ввода 0.00)	14,26
<b>2.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций:</b>	
водопровод; (% - формат ввода 0.00)	100
центральное отопление; (% - формат ввода 0.00)	100

канализацию. (% - формат ввода 0.00)	100
<b>2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций:</b>	
всего; (единица)	23
имеющих доступ к Интернету. (единица)	19
2.4.4. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет. (% - формат ввода 0.00)	100
<b>2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами</b>	
2.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях. (% - формат ввода 0.00)	0
2.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях. (% - формат ввода 0.00)	56,9
2.5.3. Численность лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов): (чел)	239
с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие (чел)	0
с тяжелыми нарушениями речи (чел)	0
с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие (чел)	20
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (чел)	53
с задержкой психического развития (чел)	155
с нарушениями опорно-двигательного аппарата (чел)	0
с расстройствами аутистического спектра (чел)	0
со сложными дефектами (множественными нарушениями) (чел)	8
с другими ограниченными возможностями здоровья (чел)	3
2.5.4. Численность лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам: (чел)	55
с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие (чел)	0
с тяжелыми нарушениями речи (чел)	0
с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие (чел)	2
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (чел)	34
с задержкой психического развития (чел)	11

с нарушениями опорно-двигательного аппарата (чел)	0
с расстройствами аутистического спектра (чел)	0
со сложными дефектами (множественными нарушениями) (чел)	8
с другими ограниченными возможностями здоровья (чел)	0
<b>2.5.5. Укомплектованность отдельных общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам педагогическими работниками:</b>	
Всего (% - формат ввода 0.00)	100
учителя-дефектологи (% - формат ввода 0.00)	0.00
педагоги-психологи (% - формат ввода 0.00)	100
учителя-логопеды (% - формат ввода 0.00)	93,75
социальные педагоги (% - формат ввода 0.00)	100
тьюторы (% - формат ввода 0.00)	0
<b>2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ</b>	
2.7.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	99,6
2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	93,75
2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	93,75
2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	18,75
<b>2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)</b>	
2.8.1. Темп роста числа общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	100
<b>2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ</b>	
2.9.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося. (тысяча рублей - формат ввода данных 0.00)	76,81
2.9.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	1,39

<b>2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях</b>	
2.10.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	37,5
2.10.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	93,75
2.10.3. Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	100
2.10.4. Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	93,75
2.10.5. Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	93,75
2.10.6. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0
2.10.7. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	25
<b>III. Дополнительное образование</b>	
<b>5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых</b>	
<b>5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам</b>	
5.1.1. Охват детей в возрасте 5 - 18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет). (% - формат ввода данных 0.00)	97,9
<b>5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам</b>	
5.2.1. Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы). (% - формат ввода данных 0.00)	76,2
5.2.2. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным образовательным программам (за исключением детей-инвалидов) (% - формат ввода 0.00)	0,8
5.2.3. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным образовательным программам (% - формат ввода 0.00)	0,7

<b>5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ</b>	
5.3.1. Среднемесячная заработная плата (за период 01.01.2015 - 31.12.2015) педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования. (тысяча рублей - формат ввода данных 0.00)	29,5
5.3.2. Численность педагогов в организациях дополнительного образования (человек)	330
5.3.3. Численность педагогов дополнительного образования в возрасте до 35 лет (человек)	80
5.3.4. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования в возрасте до 35 лет в общей численности педагогов дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	24,2
<b>5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ</b>	
5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося. (квадратный метр - формат ввода данных 0.00)	5,4
<b>5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования:</b>	
водопровод: (% - формат ввода данных 0.00)	100
центральное отопление; (% - формат ввода данных 0.00)	100
канализацию. (% - формат ввода данных 0.00)	100
<b>5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:</b>	
всего; (единица)	2
имеющих доступ к Интернету. (единица)	1
<b>5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)</b>	
5.5.1. Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	100
<b>5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ</b>	
5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося. (тысяча рублей - формат ввода данных 0.00)	37,8
5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	12,2
<b>5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)</b>	
5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	0

<b>5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ</b>	
5.8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	92,3
5.8.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	100
5.8.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	0
5.8.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	0

Директор Департамента образования Администрации г. Саров

Н.В. Володько

21.10.2016